

Z Á P I S N I C A

zo o zasadnutia komisie investičnej výstavby, životného prostredia, kultúrnych pamiatok, dopravy a verejného poriadku MsZ konanej na MsÚ Galanta dňa 15.2.2016

V Galante dňa 16.2.2016

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Predseda komisie p. Zsolt Takáč privítal všetkých prítomných a otvoril zasadnutie komisie.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Zaujatie stanoviska k znaleckému posudku č.13/2016 – TC Galandia Ing. Igora Klačku v nadväznosti na prípravu projektovej dokumentácie.
3. Predloženie cenových ponúk s podrobnou špecifikáciou na zhotovenie projektovej dokumentácie.
4. Rôzne, diskusia
5. Záver

Na rokovaní komisie sa zúčastnili projektanti TC Galandia Ing. arch. Ladislav Struhár a Ing. Eva Bachorecová.

Ing. Gaulieder

Vzniesol otázky - prečo nie je prítomný Ing. Klačko a koľko bolo vyhotovených znaleckých posudkov ku stavbe TC Galandia.

Ing. Kopasová

Ospravedlnila Ing. Klačka, ktorý sa nedostavil z pracovných dôvodov. V decembri 2015 boli vypracované predbežné vyjadrenia statikov od Ing. Otta Csibu a Ing. Igora Klačku, ktoré boli spracované na základe vizuálnej obhliadky stavby a PD /ďalej PD/ pre stavebné povolenie. K 15.1.2016 bol odovzdaný komplexný statický posudok spracovaný Ing. Ottom Csibom a následne k 5.2.2016 bol predložený znalecký posudok č. 13/2016, ktorý vypracoval Ing. Igor Klačko. Znalecký posudok a komplexný statický posudok bol vyhotovený na základe miestnej obhliadky stavby, PD pre stavebné povolenie, PD realizačného projektu, PD skutočného vyhotovenia stavby, stavebného denníka a fotodokumentácie počas realizácie výstavby TC Galandia.

Ing.arch. Struhár

Komisii predložil nasledovné materiály, ktoré tvoria prílohu zápisnice:

1. Odborné vyjadrenie znalca – znalecký úkon č. 02/2016 vo veci TK Galandia- posúdenie realizačného projektu statiky strechy
2. Vyjadrenie Ing.arch. Struhára, zastupujúceho celý kolektív autorov PD termálcetra Galandia
3. Poznámky k znaleckému posudku č.13/2016 – Ing. Igor Klačko /spracoval Ing.arch. Struhár/

Po podrobnej prezentácii hore uvedených materiálov zdôraznil, že nie PD, ktorú vypracovala skupina projektantov je zlá, ale realizácia stavby. V priebehu realizácie stavby sa menila PD oproti pôvodnému návrhu – betónové bazény za nerezové, drevená konštrukcia strechy za kovovú a pod. PD skutočného vyhotovenia stavby si

Po podrobnej prezentácii hore uvedených materiálov zdôraznil, že nie PD, ktorú vypracovala skupina projektantov je zlá, ale realizácia stavby. V priebehu realizácie stavby sa menila PD oproti pôvodnému návrhu – betónové bazény za nerezové, drevená konštrukcia strechy za kovovú a pod. PD skutočného vyhotovenia stavby si objednával dodávateľ stavby.

Ing.arch. Struhár navrhol vypracovať sanačný projekt, ktorý je podkladom pre rozpočet na opravu TC Galandia. Komplexný znalecký posudok z hľadiska PD mal byť vypracovaný na základe predloženej PD skutočného vyhotovenia stavby, mali byť realizované sondy. Skonštatoval, že je poškodená len strecha, ktorú je nutné vymeniť. Predpokladá investíciu na opravy TC Galandia vo výške cca 70-100 tis. Eur a nie 1 mil. Navrhol, že predloží nový znalecký posudok.

MUDr. Chomča

Vzniesol otázku, kto bude vypracovávať nový posudok?

Ing. arch. Struhár

Posudok spracuje Ing. Juraj Kozakovič, autorizovaný inžinier – statika stavieb, znalec z odboru stavebníctvo, statika stavieb, pozemné stavby.

Brizlák

Vzniesol otázku, či boli OSB dosky navrhované aj v pôvodnom projekte? Na základe akých objednávok sa spracovali zmeny PD TC Galandie? Zrealizované tobogánové schody sú realizované podľa pôvodného návrhu?

Ing. arch. Struhár

V PD boli navrhnuté OSB dosky do 60 % vlhkosti. Zmeny v projekte boli realizované na základe objednávky Mesta a konštrukcia schodov sa musíme preveriť, nakoľko bola realizovaná zmena tobogánovej konštrukcie.

Ing.arch. Špánik

Skonštatoval, že nie je taký zlý stav objektu ako to bolo predkladané v znaleckom posudku Ing. Klačku. Predpokladá, že oprava sa môže zrealizovať na základe menších nákladov ako je 1 mil. Eur ?

Ing. Gaulieder

Navrhol, kompromis, aby sa vypracované znalecké posudky predložili odbornej inštitúcii, ktorá zhodnotí správnosť posudkov a autor nesprávneho posudku zaplatí vynaložené náklady za jeho vypracovanie.

Mgr. Kolek

Veľká miera zavinenia sa kladie zlej prevádzke TC Galandia. Vzniesol otázku, či prevádzkovateľ obdržal manuál na prevádzkovanie takejto stavby?

Ing. arch. Struhár

Pri kolaudácii sa mal predkladať prevádzkový poriadok. Počas prevádzky sa sťažoval konateľ TC Galandii, že korodujú bazény zo spodnej strany bazénov, čo je spôsobené vysokou vlhkosťou.

Mgr. Kolek

Ing. Csiba predložil znalecký posudok na MsÚ, nie je možné ho zverejniť celý?

Ing.arch. Struhár

Znalecký posudok bol objednaný pre posúdenie stavby, ktorý predloží na MsÚ

v termíne do 10.3.2015 a je na MsÚ ako so znaleckým posudkom naloží.

PaedDr. Černý

Navrhol predložiť materiály z ktorých by vychádzali poslanci MsZ a mohli zaujať definitívne stanovisko k danej problematike.

Ing.arch. Struhár

Navrhol vypracovanie sanačného projektu, ktorý sa realizuje na základe diagnostických skúšok a preukáže výšku nákladov na opravu TC Galandia. Predložené znalecké posudky boli realizované na základe vizualizácie, neboli zrealizované sondy stavby.

Takáč

Zrealizovaním sond na stavbe v predpokladanej výške 15-30 tis. Eur má za následok predĺžovanie realizácia opravy stavby.

Ing. Gaulieder

Akýkoľvek zásah do budovy podlieha autorskému zákonu. Vzniesol otázku na Ing.arch. Struhára, že keď sa zrealizovali sauny v TC Galandia, boli tým narušené autorské práva? Ktorý posudok je podľa Ing.arch. Struhára meritórny?

Ing.arch. Struhár

Akékoľvek zásahy do stavby podlieha súhlasu autorom projektu. V prípade opodstatnenia súhlasí s prípadnými zmenami vo vypracovaní PD opravy TC Galandia. V prípade vypracovania znaleckých posudkov má za to, že Ing. Klačko a Ing. Csiba nevychádzali z PD, ktoré boli podkladom pre realizáciu stavby. Na vlastné náklady dáva objednávať komplexnejší znalecký posudok.

Ing.arch. Špánik

Vzniesol otázku, či dostali znalci pre spracovanie posudkov fotodokumentáciu, ktorá bola realizovaná počas realizácie stavby?

Ing. Kopasová

Podotkla, že znalci vychádzali aj z fotodokumentácie. Vzniesla otázky na Ing.arch. Struhára:

1. Vo svojom liste o navrhovanom postupe na odstraňovanie porúch konštatujete, že predmetný postup ste konzultovali s inštitúciami. Žiadame o dodanie menného zoznamu kontaktných osôb s ktorými ste konzultovali na Sekcii civilného práva, na Odbore znaleckej, tkmočnickej a prekladateľskej činnosti Ministerstva spravodlivosti SR, Slovenskej komore stavebných inžinierov a na Slovenskej komore znalcov.
2. Vo svojom vyhlásení ste deklarovali že odvetvie 371300 Poruchy stavieb bolo zrušené, avšak napriek tomu vo svojom liste o navrhovanom postupe uvádzate predmetné odvetvie, na základe ktorého je potrebné spracovať Komplexný stavebný posudok.
3. Po vysvetlení sme sa zhodli s arch. Struhárom že názov projektu, ktorý je potrebné spracovať pre obnovu termálcetra je jedno či sa bude volať sanačný projekt alebo rekonštrukcia, keďže obsahom projektovej dokumentácie bude zhodný v oboch prípadoch.
4. Žiadame doložiť splnomocnenie autorského kolektívu a zodpovedného projektanta za PD TC Galandia, z dôvodu, že arch. Struhár sa zakaždým vyjadruje a zastupuje spracovateľský kolektív bez

predloženého súhlasu autorského kolektívu. A kto nesie odbornú zodpovednosť za predložené vyjadrenia a stanoviská arch. Struhára, keď nedisponuje autorizáciou.

Ing.arch. Struhár

Uvedené otázky zodpovie písomne.

Ing. Kopasová

Spýtala sa Ing. arch. Struhára, že či má k dispozícii dielenskú výkresovú dokumentáciu oceľových konštrukcií a aká povrchová úprava bola navrhnutá na tieto konštrukcie? Zároveň požiada o písomnú správu aké dielenské postupy boli navrhnuté v PD a predloženie splnomocnenia autorského kolektívu, že Ing.arch. Struhár ich zastupuje.

Ing.arch. Struhár

Vznesené požiadavky predloží písomne. Oznámil prítomným, že voči vyvodeným záverom v znaleckých posudkoch Ing.Csibu a Ing. Klačku sa odvolá a bude konať.

PaedDr. Černý

Podotkol že pre znalecké posudky boli realizované len na základe fotodokumentácie a neboli zrealizované sondy.

Po odznelých otázkach na Ing.arch. Struhára komisia pokračovala v predloženom programe komisie.

Ing. arch. Špánik

V zmysle predložených cenových ponúk na vypracovanie PD navrhuje aby sa vypracovala PD len pre stavebné povolenie a realizačný projekt odporúča zadať až dodávateľovi prác. Konštatoval na otázku p. Brizláka že predložené cenové ponuky na spracovanie projektovej dokumentácie sú v súlade s platným sadzobníkom projektových prác UNIKA.

K bodu č.2, 3

Zaujatie stanoviska k znaleckému posudku č.13/2016 – TC Galandia Ing. Igora Klačku v nadväznosti na prípravu projektovej dokumentácie.

Predloženie cenových ponúk s podrobnou špecifikáciou na zhotovenie projektovej dokumentácie

Komisia investičnej výstavby, ŽP, KP, dopravy a verejného poriadku odporúča prednostovi MsÚ zadať vypracovanie projektovej dokumentácie časť „Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie“ súvisiacej sanáciou stavby TC Galandia.

Z celkového počtu 7 prítomných komisia jednohlasne odsúhlasili uvedené stanovisko.

K bodu č. 4

Rôzne, diskusia

Peter Paška

Prítomným predložil fotodokumentáciu TC Galandie, že počas prevádzky sa

neštandardne opravovali niektoré poškodené časti podláh, realizovala sa vonkajšia úprava dlažby. Navrhol, že ak sa bude opravovať strecha, je potrebné aj obnoviť fasádu, počítat' s výmenou dlažby a pod.

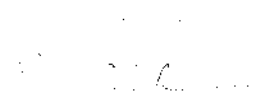
Ing. Horváth

Podotkol, že je nutné vyšpecifikovať náklady na prevádzku TC Galandia počas jej zatvorenia.

K bodu č.5

Záver

Predseda komisie p. Zsolt Takáč poďakoval prítomným za aktívnu účasť na komisii a ukončil zasadnutie.


Zsolt Takáč
predseda komisie

Zapísala: Vašáková