

## Záznam

zo spoločného mimoriadneho zasadnutia Komisie obchodu, služieb, cestovného ruchu  
a regionálneho rozvoja a Komisie finančnej a správy majetku  
zo dňa 20.10.2016

V Galante dňa 21.10.2016

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

### Program:

1. Otvorenie
2. Návrh na VIII. úpravu rozpočtu mesta Galanta na rok 2016
3. Návrh poplatkov – Vianočné trhy 2016
4. Žiadosť o realizáciu výstavby rehabilitačnej časti Športového centra Arkádia
5. Rôzne, diskusia
6. Záver

### Program bol upravený nasledovne:

1. Otvorenie
2. Informatívna správa k TC Galandia
3. Návrh poplatkov – Vianočné trhy 2016
4. Žiadosť o realizáciu výstavby rehabilitačnej časti Športového centra Arkádia

Po prerokovaní spoločných bodov bude pokračovať rokovanie Komisie finančnej a správy majetku

Predsedovia oboch komisií p. Mgr. László Biró a p. Peter Závodský sa spoločne dohodli, že túto mimoriadnu komisiu bude viesť p. Peter Závodský, ktorý v úvode privítal všetkých prítomných a otvoril zasadnutie komisie.

Program komisie bol dohodnutý tak, že najprv sa preberú spoločné body a následne bude pokračovať Komisia finančná a správy majetku. Zároveň sa členovia oboch komisií uzniesli na tom, že každá komisia si bude schvaľovať svoje stanovisko k predkladaným materiálom samostatne.

### K bodu č.2

**Ing. Kopasová** – predložila materiál, v úvode informovala o žiadosti sprostredkovateľského orgánu k ozrejmieniu stanoviska a opísala predpokladaný časový harmonogram prác. Materiál bol prerokovaný aj v Komisii IV,ŽP,KP,DaVP, ktorá s bodom a) súhlasí a v bode b) odporúča postupovať podľa krokov 1-4.

**P. Závodský** – zaujíma ho stanovisko MsÚ

**Ing. Kopasová** – stanovisko MsÚ je pristúpiť k opravám podľa predkladaného harmonogramu

**Mgr. Biró** – má dve otázky, či doručený znalecký posudok je zároveň aj stavebno technickým prieskumom a či to bude východiskový materiál, ktorý bude mať vplyv a projektovú dokumentáciu. Má informáciu, ktorá posudzuje inak tieto opisované skutočnosti

**Ing. Kopasová** – MsÚ nemá o týchto iných skutočnostiach vedomosť, na mesto táto informácia nebola predložená

**Ing. Gaulieder** – sa pýta, ktorý zo spomínaných dokumentov bude podkladom na ďalší

postup

**Ing. Kopasová** – podkladmi na vypracovanie sanačného projektu budú všetky dokumenty , ktoré mesto objednalo, vrátane projektovej dokumentácie, projektu skutočného zhotovenia, stavebného denníka ako i posudku pána Kozakoviča

**Ing. Horváth** – v materiáli sú popísané verejné obstarávania rôznych častí, na stránke mesta je popísaná situácie ohľadom Galandie. Nikde v posudku sa nedečítal, že je tam stav život ohrozujúci. Kto s odborníkov konštatoval, že je tam takýto stav.

**Ing. Kopasová** – je konštatované, že tobogán je v havarijnom stave

**Mgr. Kolek** – zasadla aj Dozorná rada, pýta sa či nie je žiadúce aby to orgány spoločnosti prebrali a prijali spoločné rozhodnutie. Dnes máme schváliť komplexný postup prác, ja som ochotný podporiť prvý krok, lebo od neho sa odvíjajú všetky ďalšie kroky.

**Mgr. Psota** – obchodná spoločnosť je prevádzkovou spoločnosťou, rozhodnutie musí prijať vlastník

**P. Závodský** – vidí problém v tom, že bez finančného podkladu, čo to bude stáť sa máme rozhodnúť, ako budeme ďalej postupovať

**P. Paška** – harmonogram prác hovorí aký postup chceme, aby ste nám schválili. Robí sa prieskum na cenu sanačného projektu, následne sa vyhlási súťaž. Bez týchto krokov sa nedozvieme, aká by bola reálna cena.

**Ing. Gaulieder** – aká je orientačná cena sanačného projektu

**PhDr. Vajdová** – bol spracovaný stavebnotechnický prieskum, ktorý sa opiera o základy a pevné časti, neopiera o strešné a oceľové konštrukcie. Ak sa dá spracovať sanačný projekt, nebude treba realizovať ďalšiu etapu ST prieskumu ?

**Ing. Kopasová** – odhad na cenu sanačného projektu je 30-50 tis €, táto suma je navrhnutá na rok 2017. Stavba je od základov nie dobrá, nevyhovujú betónové konštrukcie, stavba je labilná, treba to sanovať

**PaeDr. Černý** – nikde v ST prieskume sa nehovorí, že je to havarijný stav, už meškáme rok, vždy bol problém strecha, o tobogáne sme vedeli, že nie je vo vyhovujúcom stave

**P. Paška** – ministerstvo nám poslalo úsečný mail, treba mu odpovedať, žiadajú termín, treba poslať časový harmonogram, chcú od nás počuť záväzné stanovisko. Pokiaľ ide o rozsah prác, nikdy som netvrdil, že treba zbúrať celú stavbu, treba sa tomu zodpovedne venovať. Je tam absolútna absencia hydroizolácie tlakovej vody, oprava bude finančne náročná

**Mgr. Biró** – ja osobne nemám problém schváliť harmonogram prác, radšej nech je reálny ako optimistický, mám ale problém so schvaľovaním peňazí do rozpočtu, necíti zo strany mesta úprimnú snahu o vyriešenie problému pri minimalizácii nákladov

**Ing. Gaulieder** – keď bol spracovaný prvý dokument na konci roka 2015, už vtedy odznela myšlienka na Komisii IVŽPKPDaVP, že je potrebné spracovať ST prieskum. Každý spomínaný posudok je robený inou metodikou. Na včerajšej Komisii výstavby vznikla jedna otázka zo strany odborníkov-členov tejto komisie, ktorí sa dožadovali odpovede na otázku, prečo nedostali tieto dokumenty k dispozícii

**Ing. M. Horváth** – už pri realizácii stavby sa vedelo, že je tam podzemná voda, pokladá stanovisko Komisie výstavby za alibistické

**P. Závodský** – treba si počkať na to, kým budú k dispozícii čísla

#### **Stanovisko Komisie OSCRaRR:**

Znenie uznesenia naformuluje MsÚ a takto pripravený materiál sa odporúča predložiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Galante. Za takto formulované stanovisko boli 5 členovia, 2 členovia sa zdržali hlasovania.

**K bodu č.3**



L. Galambosová – uviedla predkladaný materiál, kde spomenula, že poplatky sú identické ako minulý rok

**Stanovisko komise OSCRaRR**

Komisia jednohlasne odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Galante schváliť výšku poplatkov za Vianočné trhy 2016.

**K bodu č.4**

**Ing. Kopasová** - uviedla predkladaný materiál, je potrebné prijať ku každému bodu stanovisko komisie. Materiál bol prerokovaný aj v Komisii IVŽPKP DaVP, stanovisko je v prílohe materiálu

**Mgr. Kolek** - keď si niečo obdobné žiadal investor, ktorý realizoval investičný zámer v priestoroch neogotického kaštieľa, mal v podmienkach zmluvy, že všetky zrealizované investície musí predkladať spôsobom znaleckého posudku

**Mgr. Psota** - MsZ prijalo zásady započítania zhodnoteného majetku mesta, všetky investície musia byť vierohodne preukázané

**Mgr. Biró** – v bode b) až potom keď sa zhodnotí vynaložená investícia do majetku mesta

**P. Závodský** - žiadateľ nepožaduje vo svojej žiadosti započítanie investície

**F.Psota** -odporúča nepredĺžiť

**Ing. Horváth** - týmto investičným zámerom vytvárame Galandii priamu konkurenciu

**Stanovisko Komisie OSCRaRR**

Komisia (hlasovaním 3 členovia „za“ a 4 členovia sa „zdržali“) neodporučila schválenie vydania súhlasu na výstavbu rehabilitačnej časti športového centra Arkádia.

**Mgr. László Biró, v. r.**  
**predseda komisie**

Zapísala: Mgr. Amrichová