

Z Á P I S N I C A

z mimoriadneho zasadnutia komisie finančnej a správy majetku MsZ a komisie investičnej výstavby, životného prostredia, kultúrnych pamiatok, dopravy a verejného poriadku MsZ zo dňa 20.05.2019 o 16.00 hod. v zasadačke MsÚ Galanta

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie viedol predseda komisie finančnej a správy majetku MsZ p. Peter Závodský, ktorý privítal všetkých prítomných na zasadnutí komisie, oboznámil ich s programom a otvoril rokovanie.

Program zasadnutia:

- 1) Vyčíslenie nákladov na údržbu chodníkov v zmysle uznesenia č. 7-Z/2018
- 2) Sanácia - TC Galandia
- 3) Výzva č.III. Prezídia Policajného zboru SR na predkladanie žiadosti o poskytnutie dotácie z rozpočtovej kapitoly ministerstva vnútra Slovenskej republiky – bezpečný priechod ul. Bratislavská
- 4) Návrh na IV. úpravu rozpočtu mesta na r. 2019
- 5) Rôzne
- 6) Záver

K bodu č. 1:

Vyčíslenie nákladov na údržbu chodníkov v zmysle uznesenia č. 7-Z/2018

- predkladal: Ing. Poľakovský

V úvode Ing. Ján Poľakovský oboznámil prítomných s predloženým materiálom, informoval ich o potrebe technického dovybavenia – nákupu vozidiel a s tým súvisiacich prevádzkových a materiálnych nákladoch, o navýšení obslužného personálu a mzdových nákladov.

Po uvedení odzneli k materiálu nasledovné pripomienky:

P. Závodský:

- uviedol, že cieľom bolo predloženie nejakého finančného rámca v súvislosti s údržbou chodníkov, aké budú náklady, či to bude financované z rozpočtu TsMG alebo z rozpočtu mesta, ako by stúpili prevádzkové náklady vzhľadom na nových 19,7 km chodníkov
- plánujú sa nakúpiť vozidlá a materiál nehovorí o vplyve na rozpočty – či pôjde o úverové obstaranie cez mesto, či sa uvažuje s jednorázovým vyplateným alebo viacročným, výška splátok a pod.
- ohľadom personálnych nákladov – je potrebné vyčíslit' iba finančné prostriedky, ktoré sa týkajú skutočného problému a to údržby 19,7 km chodníkov na 4 mesiace
- je potrebné dohodnúť sa s mestom a predložiť návrh, predstavu financovania

Bc. Danko:

- upriamil pozornosť na možnosť využiť frézy

PhDr. Vajdová:

- vyjadrila názor, že by neinvestovala finančné prostriedky do nákupu drahých strojov ale

napr. do nákupu štvorkoliek

Mgr. Biró:

- je skeptický, čo sa týka naplnenia intencií zákona pri investovaní 320.000 €, uviedol, že mestá rozmýšľajú nad inými spôsobmi naplnenia požiadaviek zákona

Ing. Poľakovský:

- uviedol, že TsMG mali vyčíslit', koľko by to stálo, keby sa o chodníky starali oni
- minulú zimu boli osadené tabule, tie sú teraz zmontované. Nevie aká je vôľa poslaneckého zboru, či sa majú tabule zrušiť alebo sa pôjde do iného riešenia

P. Závodský:

- je potrebné povedať sumu, koľko to bude stáť a poslanci sa následne vyjadria
- predložené riešenie je komplexné a netýka sa len údržby 19,7 km chodníkov na 4 mesiace
- upozornil, že mesto je v očakávaní veľkého finančného výdavku, rozpočet je napätý a nie je jedno, ako to bude vsadené do tohtoročného rozpočtu a následných
- je preto potrebné, aby to bolo odobrené finančným oddelením a prednostom úradu

Mgr. Biró:

- po prepočte to vychádza na sumu cca 16,50 € na 1 m chodníka, riešením by bolo napr. dať občanom 10 € úľavu, rozdať soľ a je to lacnejšie riešenie

Z. Szelle:

- uviedol, že pri bytových domoch WEST zabezpečuje odhrnutie snehu domový dôverník a je riešené pripoistenie bytového domu pre prípad úrazu

Bc. Danko:

- uviedol, že riešením by bolo aj to, že pokiaľ sú na úrade práce nezamestnaní, alebo aktívnejší dôchodcovia, uzatvorí sa s nimi zmluva na zimné obdobie a títo ľudia sú za odplatu ochotní čistiť úseky pred činžiakmi a na miestach, kde sa nezmesť žiadna mechanizácia

Po odznelých pripomienkach komisia finančná a správy majetku MsZ a komisia investičnej výstavby, životného prostredia, kultúrnych pamiatok, dopravy a verejného poriadku MsZ zaujali nasledovné stanovisko::

- komisie danú problematiku zimnej údržby chodníkov chcú riešiť
- komisie odporúčajú vyčíslit' iba náklady na zimnú údržbu 19,7 km chodníkov počas 4 mesiacov
- v prípade, ak sú aj iné alternatívne návrhy riešenia zo strany vedenia, tak tieto odporúčajú predložiť
- komisie odporúčajú predstavu TsMG prekonzultovať s finančným oddelením mesta a prednostom MsÚ, návrh riešenia odporúčajú zakomponovať do rozpočtu na rok 2019 a výhľadových rozpočtov na roky 2020 a 2021
- takto spracovaný materiál odporúčajú opätovne predložiť komisiám na zaujatie stanoviska

K bodu č. 2:

Sanácia - TC Galandia

- predkladali: E. Vašáková, Ing. arch. Aštary

K predloženému materiálu odznali nasledovné pripomienky:

P: Závodský:

- je toho názoru, že sa dáva do sanácie aj to, čo nie je sanáciou, je tu zbytočný tlak na to, aby to celé platilo mesto
- posledné stanovisko finančnej komisie bolo v tom zmysle, aby sa všetko, čo je možné opraviť cez Galandiu s.r.o. prostredníctvom nej aj robilo
- rád by to videl rozčlenené na tie práce, ktoré sú sanáciou a na tie, ktoré sú potrebné urobiť, ale nie sú sanáciou (oprava, modernizácie, zlepšenie ...)
- upriamil pozornosť na sumu 500.000 €, ktorá je uvedená v materiáli na spustenie prevádzky a je zdôvodnená iba jednou vetou bez akéhokoľvek seriózneho podkladu

Zs. Takáč:

- za komisiu investičnej výstavby sa nechce vyjadrovať k sumám, ale k stavebným častiam
- je toho názoru, že podľa predloženého harmonogramu je to podľa neho nerealizovateľné a nestihnuteľné
- uviedol, že je potrebné ísť na ministerstvo s vydaným stavebným povolením a harmonogramom a vyžiadať si súhlasné stanovisko, že rešpektujú nový harmonogram. Ak to bude písomne predložené, bude hlasovať za schválenie ale do tej chvíle za to nemieni brať zodpovednosť

E.Vašáková:

- projekčný harmonogram aj stavebné povolenie boli zaslané i ministerstvu. Keď bude vysúťažovaný dodávateľ, tak ten určí reálny harmonogram a tento je potrebné odsúhlasiť ministerstvom, lebo tento harmonogram je zatiaľ iba plánovaný

Zs. Takáč:

- k uvedenému dodal, že ani predtým nebol vysúťažovaný dodávateľ a harmonogram bol daný na schválenie

Mgr. Biró:

- dotazoval sa, či je toto výstup expertnej skupiny, ktorá bola zriadená
- vyjadril sa, že nemôže s čistým svedomím hlasovať, ak je tu možnosť rozdelenia na práce, ktoré by robila Galandia s.r.o.
- tiež by rád videl prehľad, čo je sanácia a čo údržba

E.Vašáková:

- áno, je to výstup expertnej skupiny

R. Brizlák:

- uviedol, že ak sa chce Galandia otvoriť, tak je potrebné pracovať čím skôr na verejnej súťaži. V bežnej praxi je veľa modelov a počas výstavby sa dajú nájsť miesta, kde sa dá robiť úspora napr. výmenou materiálov

- odporúča urobiť dobrú zmluvu s dodávateľom

P. Závodský:

- zaujíma sa o to, čo sa bude dávať do verejného obstarávania.....ako príklad uviedol demontáž keramickej dlažby – nerozumie, prečo by malo robiť mesto
- je potreba odčleniť to, čo môže robiť Galandia s.r.o.

E.Vašáková:

- ministerstvo sa jednoznačne vyjadrilo, že má byť stavebníkom mesto
- muselo by sa riešiť delenie zákazky, je potrebné mať jedného generálneho dodávateľa

P. Závodský:

- je veľa prác, čo nemusí byť v projekte (zateplenie, plynofikácia kuchyne, výmena dlažby...), doteraz všetko robila Galandia s.r.o.

JUDr. Zelinka:

- dotazoval sa, že kto je to ministerstvo... zatiaľ nevidel žiadne písomné stanovisko k tomu

PhDr. Mazsárová:

- uviedla, že žiadateľom bolo mesto – z toho dôvodu bolo i výhodnejšie spolufinancovanie

Mgr. Biró:

- veľa vecí robila Galandia s.r.o., ešte aj vstupný systém
- je toho názoru, že nech je jedna zákazka, zaujíma ho však, či je možné viac fakturácií
- odporúča pracovať úsporne

Mgr. Psota:

- uviedol, že mesto bude musieť obstarávať zhotoviteľa, bude jeden dodávateľ stavby na všetko a v rámci jednej zákazky sa budú snažiť aby sanačné práce robilo mesto a ostatné Galandia s.r.o.

P. Závodský:

- nerozumie, prečo v minulosti mohla opravy robiť Galandia s.r.o a teraz sa to nedá
- požiadal Ing. arch. Aštaryho o rozdelenie, čo je sanácia a čo je rekonštrukcia a modernizácia

Ing. arch. Aštary:

- domnieva sa, že je možné vyčleniť cca 800– 900 tisíc eur, čo by mohla robiť Galandia s.r.o. ako udržiavacie práce
- uviedol, že dole v suteréne napr. sa môže pracovať

Mgr. Psota:

- pokiaľ by tie práce robila Galandia s.r.o., tak konateľ musí robiť verejné obstarávanie na udržiavacie práce

Ing. arch. Aštary:

- uviedol, že sú veci, ktoré sa musia súťažiť samostatne napr. lamely, injektáž, revitalizácia zdroja tepla...už toto je cca 400.000 €

Mgr. Psota:

- v minulosti bola pripomenka v rámci kontroly od úradu pre verejné obstarávanie pri prácach na severom krídle kaštieľa, že prečo sa zvlášť robilo severné krídlo a zvlášť mestský park
- výsledkom bolo, že pri zákazke, ktorá ma rovnakú miestnu, časovú a vecnú súvislosť, nie je možné takúto zákazku rozdeliť

P. Závodský:

- odporúča vybrať z projektu to, čo nie je sanáciou

P. Paška:

- nezdiera tento názor, komunikuje sa s verejným obstarávateľom a sľúbili vyjadrenie v najbližších dňoch, že akým spôsobom sa bude robiť verejné obstarávanie, je tu možnosť dať všetko do jednej súťaže

Zs. Takáč:

- súhlasí s Mgr. Psotom, že to tak bolo pri severnom krídle a parku, ale týkalo sa to toho, čo bolo financované z nenávratných finančných prostriedkov
- tiež je toho názoru, že čo sú navyše práce, nech robí Galandia s.r.o. v rámci opravy a čo bolo financované z nenávratných finančných prostriedkov nech robí mesto

R. Brizlák:

- upozornil na to, že bude veľa spojených vecí, ktoré sa objavia

P. Závodský:

- ide tu o cca 400.000 €, Galandia má k dispozícii už vyše roka 850.000 €
- upozornil na hrozbu vrátiť 4, 2 mil. €, pokiaľ TC Galandia nebude otvorená k 31.12.2019

Ing. Popluhár:

- uviedol, že Ing. arch. Aštary povedal, že by sa dalo oddeliť zo zákazky cca 900.000 € a DPH z toho nie je 400.000 €, išlo by o ušetrniecca o 150.000 €

Ing. arch. Aštary:

- samostatne sa môže riešiť injektáž, lamely, revitalizácia zdroja tepla; tieto vyberie z projektu
- spevnené plochy a dlažby môže robiť Galandia s.r.o. aj dodatočne, taktiež vyberie z projektu

Ing. Srnka, PhD.:

- dal do pozornosti, že banky by neboli ochotné poskytnúť Galandii s.r.o. úver

PhDr. Vajdová:

- dotazuje sa, kto dá záruku a či vie niekto povedať, čo bolo a čo nebolo súčasťou projektu
- keď príde kontrola, aby pokuta nebola vyššia ako 150.000 €, ktoré by sa ušetrili

P. Závodský:

- uviedol, že za posledných 12 rokov nedalo mesto ani cent a nebol problém s ministerstvom

E. Vašáková:

- upozorňuje, že prerábaním projektovej dokumentácie opäť vznikne časový sklz
- malo by sa už začať robiť verejné obstarávanie a v rámci toho procesu potom vyčleniť časť financií pre mesto a časť pre Galandiu, ak je to možné

P. Závodský:

- sú tu veci, ktoré nie sú sanáciou
- nie je mu jedno, že sa má prísť o 150.000 €, keď je možnosť usporiť finančné prostriedky a dať to do logického kontextu

Ing. arch. Aštary:

- nemá problém to spracovať za 2 dni – vybrať z projektu to, čo súvisí s udržiavacími prácami

Mgr. Psota:

- je potrebné deklarovať, že TC Galandia je prevádzkyschopná, treba dospieť do časového stretu, aby prevádzka fungovala, je potrebné nájsť dodávateľov (stavebného a technologického) a zosúladiť ich

Zs. Takács:

- súhlasí s Mgr. Psotom
- hoci povedal, že sa mu to zdá nereálne – tu vidí riešenie, že by sa to dalo zvládnuť
- ešte raz ale zdôrazňuje, že by rád videl súhlasné stanovisko od ministerstva k harmonogramu

Mgr. Biró:

- ušetrenie 150.000 € stojí za to, aby sa to zosúladlo

P. Závodský:

- dotazuje sa, že čo je potrebné teraz odporučiť pre mestské zastupiteľstvo

Mgr. Psota:

- finančné prostriedky sú kľúčové, dovedy nemôže byť vypísané verejné obstarávanie, je potrebné uznesenie zastupiteľstva k prijatiu úveru

Ing. arch. Aštary:

- vyjadril sa, že ihneď začne pracovať na rozčlenení rozpočtu a do konca týždňa ho doručí členom komisii a mestskému úradu

Po odznelých pripomienkach komisia finančná a správy majetku MsZ a komisia investičnej výstavby, životného prostredia, kultúrnych pamiatok, dopravy a verejného poriadku MsZ zaujali nasledovné stanovisko:

- 1. Komisie žiadajú spoločnosť RTL Invest Slovakia, spol. s r.o. v zastúpení Ing. arch. Petrom Aštarym o prepracovanie rozpočtu stavebných prác a to rozdelením na stavebné práce súvisiace so sanáciou a na udržiavacie práce.**

T: 21.05.2019

2. **Komisie odporúčajú, aby konateľ spoločnosti Galandia s.r.o. do konania mimoriadneho zasadnutia MsZ (1 deň vopred) predložil rozpočet na finančné prostriedky súvisiace so spustením prevádzky TC Galandia.**
3. **Finančná komisia odporúča osloviť Slovenskú sporiteľňu a.s. a Prima banku Slovensko, a.s. na predloženie záväznej ponuky k poskytnutiu úveru, pričom základnými parametrami sú výška úveru 2.000.000 € a doba splácania 15 rokov. Komisia očakáva ponuky v intenciách indikatívnych ponúk alebo lepšie. Ponuky jednotlivých bánk odporúča predložiť na mimoriadne zasadnutie MsZ.**

K bodu č. 3:

Výzva č. III. Prezídia Policajného zboru SR na predkladanie žiadosti o poskytnutie dotácie z rozpočtovej kapitoly ministerstva vnútra Slovenskej republiky – bezpečný priechod ul. Bratislavská

- predkladala: E. Vašáková

Komisie odporúčajú MsZ schváliť predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie a spolufinancovanie projektu vo výške 638 € bez pripomienok.

K bodu č. 4:

Návrh na IV. úpravu rozpočtu mesta na r. 2019

- predkladali: Ing. Katonová, E. Vašáková

V úvode vedúca oddelenia rozvoja mesta informovala prítomných o potrebe navýšenia finančných prostriedkov na výstavbu cyklotrasy. Uviedla, že prebehla revízia projektovej dokumentácie a výkazu výmer. Dodávateľ spravil chybu a pôvodne požadované asfaltové práce sú zapracované aj v projektovej dokumentácii a nebudú predmetom naviac prác. Avšak vznikli ďalšie náklady pri vjazdoch – chýbalo podbetónovanie vjazdov a uloženie sietí, taktiež pri nezapracovaní dopravného zariadenia – stĺpikov a vodorovného dopravného značenia, chýbalo zábradlie na moste ponad Sudcovským kanálom a dielenská dokumentácia mostného telesa nad potokom Derňa.

Predseda finančnej komisie požiadal prednostu MsÚ o doriešenie problému, ktorý sa týka neskorého doručovania materiálov útvaru hlavného kontrolóra k zaujatiu stanoviska. Hlavný kontrolór opätovne konštatuje z hľadiska časového horizontu nedôslednosť prípravy dokumentov.

K materiálu odznali nasledovné pripomienky:

P. Závodský:

- nesúhlasí, aby sa výdavky kryli z navýšenia príjmov na kapitole výnos dane z príjmov fyzických osôb poukázaný územnej samospráve. Pokiaľ majú byť finančné prostriedky zaplatené, tak prostredníctvom inej úpravy rozpočtu

JUDr. Zelinka:

- ohľadom navýšenia finančných prostriedkov na cyklotrasu – upriamil pozornosť na skutočnosť, že kedy sa dajú uplatniť navyše práce a to konkrétne v zmysle § 547 Obchodného zákonníka: „ak sa pri vykonávaní diela objaví potreba činností nezahrnutých do rozpočtu, pokiaľ tieto činnosti neboli predvídateľné v čase uzavretia zmluvy“
- napr. podbetónovanie vjazdov - podľa jeho názoru toto nie sú navyše práce, ak už nejaká technická správa uviedla, tak to bolo predvídateľné

R. Brizlák:

- súhlasí s uvedeným, ku každému projektu je kompletná dokumentácia, t.j. popis toho, čo sa ide robiť a dodávateľ by si to mal naštudovať

JUDr. Zelinka:

- pri nezpracovaní stĺpikov a vodorovného dopravného značenia – taktiež je uvedené v dôvodovej správe, že to je v schválenej projektovej dokumentácii graficky zapracované, takže to tiež bolo predvídateľné, nemôžu to byť navyše práce
- taktiež zábradlie na most – nerozumie, ako sa to nedá predvídať
- týmto dáva možnosť na rokovanie, nech sa to dorieši medzi projektantom a zhotoviteľom, kde sa stala chyba, ale nech sa nepýtajú finančné prostriedky od mesta
- nebude hlasovať za navyše práce, ktoré vlastne nie sú navyše prácami podľa obchodného zákonníka
- k verejnému obstarávaniu výstavby cyklotrasy uviedol, že keďže tieto práce neboli zahrnuté v rozpočte a na základe toho rozpočtu vyhral dodávateľ súťaž, tak je možné, že ostatní si to zarátali do rozpočtu a len kvôli tomu mali vyššiu sumu. V tomto prípade môže ísť o porušenie predpisov pri verejnom obstarávaní. Ak sa to dokáže, tak môže ísť o trestný čin podľa § 266 Trestného zákona.
- odporúča rokovať s projektantom a dodávateľom
- pri poslednej finančnej komisii boli predložené úplne iné navyše práce
- taktiež dáva do pozornosti, že tieto navyše práce neboli bezodkladne oznámené, aj z tohto dôvodu nemajú na ne nárok

P. Závodský:

- z uvedeného vyplýva, že na tieto navyše práce nemajú zákonný nárok
- zdieľa názor JUDr. Zelinku, ktorý dal návod na to, ako obhájiť záujmy mesta

R. Brizlák:

- uviedol, že je aj dôležité, čo je uvedené v zmluve, môže tam byť uvedené, že sa bude dodávateľ viazať na výkaz výmer a nie na technickú správu

Z. Szelle:

- uviedol že výstavbou tejto cyklotrasy vznikli ďalšie problémy, na ktoré upozornili športové kluby a bude sa to týkať aj Galandie – zrušilo sa veľa parkovacích miest. Pri akejkoľvek väčšej akcii bude obrovský problém s parkovaním, treba sa zamyslieť ako problém s parkovaním riešiť, pripraviť nejaký materiál napr. úpravu štadióna
- nerozumie, prečo ide cyklotrasa po tejto strane štadióna a nie z druhej

E. Vašáková:

- boli vypracované pracovné verzie projektu a verzia cyklotrasy po Šal'skej ulici bola ako prvá, ale dopravný inšpektorát s tým nesúhlasil
- bola to výzva za prácou a preto sa to riešilo v rámci mesta, podmienka bola doriešiť cyklotrasu na Kolóniu
- rieši sa zjednosmernenie ulice za štadiónom, aby sa tam mohli vytvoriť parkovacie plochy

Mgr. Biró:

- bude potrebné vytvoriť nové parkovacie miesta a bude to stáť nemalé finančné prostriedky, týmto bude cyklotrasa omnoho drahšia

Po odznelých pripomienkach komisia finančná a správy majetku MsZ a komisia investičnej výstavby, životného prostredia, kultúrnych pamiatok, dopravy a verejného poriadku MsZ zaujali k predloženému návrhu na IV. úpravu rozpočtu mesta na r. 2019 nasledovné stanovisko:

Komisie odporúčajú MsZ schváliť na kap. 04.5.1 – Cestná doprava, pol. 717002 Spolufinancovanie – vybudovanie inteligentného priechodu finančné prostriedky vo výške 638 €.

Komisie neodporúčajú MsZ schváliť na kap. 06.2.0 - Rozvoj obcí, pol 717001 Výstavba cyklotrasy zvýšenie finančných prostriedkov vo výške 50.453,57 €.

Predsedovia komisií poďakovali prítomným za účasť na zasadnutí a ukončili zasadnutie.

**Peter Závodský v.r.
predseda komisie FaSM**

**Zsolt Takáč v.r.
predseda komisie IVŽPKP DaVP**

Zapísala: Mgr. Katarína Kluchová