

MESTSKÝ ÚRAD V GALANTE

Pre rokovanie
Mestského zastupiteľstva v Galante
dňa 28. januára 2016

K bodu č. 6 : Protest prokurátora proti uzneseniu MsZ Galanta č. 106/Z-2015 z 28.08.2015 a uzneseniu MsZ Galanta č. 106/Z-2015 z 29.09.2015

Návrh predkladá:

Peter Paška
primátor



Materiál obsahuje:

A/ Návrh uznesenia
B/ Protest prokurátora
C/ Stanovisko komisie MsZ

Návrh spracoval:

Mgr. Miroslav Psota
vedúci oddelenia



V Galante 20. 01. 2016

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo Galanta prorokovalo protest prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zn. Pd 168/15/2202-5- z 9. decembra 2015 a podľa § 26 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

v y h o v u j e

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zn. Pd 168/15/2202-5- z 9. decembra 2015 proti uzneseniu Mestského zastupiteľstva Galanta č. 106/Z-2015 z 28.08.2015 a uzneseniu Mestského zastupiteľstva Galanta č. 106/Z-2015 z 29.09.2015 a

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva Galanta č. 106/Z-2015 z 28.08.2015 a uznesenie Mestského zastupiteľstva Galanta č. 106/Z-2015 z 29.09.2015.

Predkladacia správa

Návrh na prijatie uznesenia Mestského zastupiteľstva Galanta predložila skupina poslancov na zasadnutí Mestského zastupiteľstva Galanta 28.08.2015. Návrh nebol predložený na posúdenie komisiám mestského zastupiteľstva ani Mestskému úradu Galanta na vyjadrenie stanoviska. Mestské zastupiteľstvo Galanta schválilo uznesenie č. 106/Z-2015, ktorým schválilo doplnenie zakladacích listín obchodných spoločností BYSPRAV spol. s r.o. a GALANDIA, spol. s r.o., a to doplnením slov: „Mestské zastupiteľstvo, dňom 28.08.2015“. Týmto uznesením si Mestské zastupiteľstvo Galanta prisvojilo právo vykonávať pôsobnosť valného zhromaždenia obchodných spoločností.

Primátor mesta v zmysle § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pozastavil výkon uznesenia nakoľko sa domnieval, že odporuje zákonu.

Mestské zastupiteľstvo Galanta na zasadnutí dňa 29.9.2015 uznesenie č. 106/Z-2015 potvrdilo, avšak zmenilo pôvodný dátum „28.08.2015“ na „29.09.2015“.

Primátor mesta Galanta podaním dňa 09.09.2015 požiadal Okresnú prokuratúru Galanta o preskúmanie zákonnosti uznesení Mestského zastupiteľstva Galanta.

Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zn. Pd 168/15/2202-5- z 9. decembra 2015 proti uzneseniu Mestského zastupiteľstva Galanta č. 106/Z-2015 z 28.08.2015 a uzneseniu Mestského zastupiteľstva Galanta č. 106/Z-2015 zo 29.09.2015 je náležite odôvodnený a vyplýva z neho záver, že uznesenia Mestského zastupiteľstva Galanta sú v rozpore so zákonom. Mestské zastupiteľstvo nemôže vykonávať pôsobnosť valného zhromaždenia spoločnosti s ručením obmedzeným. Okresná prokuratúra Galanta z dôvodu rozporu uznesení so zákonom navrhuje uvedené uznesenia zrušiť.

Protest prokurátora bol predložený na prerokovanie legislatívnoprávnej komisii Mestského zastupiteľstva Galanta, ktorá neprijala odporúčanie pre Mestské zastupiteľstvo Galanta.

Podľa § 26 ods. 7 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, ak Mestské zastupiteľstvo Galanta nezruší na základe protestu prokurátora napadnuté uznesenia, môže prokurátor podať na súd návrh na zrušenie týchto uznesení.



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA

Obrancov mieru č. 2, 924 29 Galanta

Pd 168/15/2202-5-

Galanta 9. decembra 2015

Mesto Galanta
mestské zastupiteľstvo
Mierové námestie č. 940/1
924 18 Galanta

MESTSKÝ ÚRAD GALANTA	
Došlo dňa: 11 -12- 2015	
Ev.č.zaznamu:	Číslo spisu:
Prílohy, listy:	Vybavuje:

Vec

Podnet na preskúmanie zákonnosti uznesení Mestského zastupiteľstva v Galante č. 106/Z-2015 z 28.08.2015 a z 29.09.2015 – protest prokurátora

Okresná prokurátorka v Galante v zmysle § 22 ods. 1 písm. b/ a § 26 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre, v znení neskorších predpisov, podáva mestu Galanta

protest prokurátora

proti uzneseniu č. 106/Z-2015 zo dňa 28.08.2015 a uzneseniu č. 106/Z-2015 zo dňa 29.09.2015, a n a v r h u j e uvedené uznesenia zrušiť.

Lehota na vybavenie protestu prokurátora je v zmysle § 26 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z., 30 dní od doručenia protestu.

Podľa § 26 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z.z., ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný do 30 dní od doručenia protestu podľa návrhu prokurátora uvedeného v proteste toto opatrenie zrušiť alebo nahradiť opatrením, ktoré bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 26 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z., ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie iba čiastočne, je povinný do 30 dní od doručenia protestu predložiť protest spolu so spisovým materiálom na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu alebo dozerajúcemu orgánu určenému osobitným predpisom; ústredný orgán štátnej správy predloží protest prokurátora na rozhodnutie vláde Slovenskej republiky.

Podľa § 26 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z.z., ak orgán verejnej správy v ustanovenej lehote protestu prokurátora n e v y h o v i e ani v tejto lehote protest n e p r e d l o ž í na rozhodnutie bezprostredne nadriadenému orgánu, prokurátor môže podať protest orgánu uvedenému v odseku 3.

Podľa § 250zf ods. 1 O.s.p., ak obecné zastupiteľstvo, mestské zastupiteľstvo, miestne zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo vyššieho územného celku nezruší na základe protestu prokurátora svoje uznesenie, ktoré je v rozpore so zákonom, môže prokurátor podať na súd návrh na zrušenie tohto uznesenia.

Podľa § 250b ods. 5 O.s.p., prokurátor môže žalobu podať do dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým nebolo vyhovené protestu.

O d ô v o d n e n i e :

Na základe podnetu preskúmala Okresná prokuratúra v Galante uznesenie Mestského zastupiteľstva v Galante č. 106/Z-2015 zo dňa 28.08.2015, ktoré bolo potvrdené uznesením č. 106/Z-2015 z 29.09.2015, a zistila, že predmetné uznesenia nie sú v súlade so zákonom.

Z podkladov zabezpečených za účelom vybavenia podnetu boli zistené nasledujúce skutočnosti:

Mestské zastupiteľstvo v Galante prijalo na zasadnutí konanom dňa 28.08.2015 **uznesenie č. 106/Z-2015** v tomto znení:

„Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

v zakladacích listinách obchodných spoločností so 100%-nou účasťou mesta Galanta (BYSPRAV spol. s r. o. a GALANDIA spol. s r. o.) v častiach orgány spoločnosti v bode Valné zhromaždenie doplniť pomlčka Mestské zastupiteľstvo, dňom 28.08.2015.”

Primátor mesta využil svoje oprávnenie vyplývajúce z § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 369/1990 Zb.), a pozastavil výkon uznesenia č. 106/Z-2015 zo dňa 28.08.2015 tým, že ho v lehote 10 dní od schválenia nepodpísal.

Následne Mestské zastupiteľstvo v Galante na zasadnutí konanom dňa 29.09.2015 potvrdilo uznesenie č. 106/Z-2015 tým, že prijalo pod rovnakým číslom totožné uznesenie v nasledujúcom znení:

„Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

v zakladacích listinách obchodných spoločností so 100%-nou účasťou mesta Galanta (BYSPRAV spol. s r. o. a GALANDIA spol. s r. o.) v častiach orgány spoločnosti v bode Valné zhromaždenie doplniť pomlčka Mestské zastupiteľstvo, dňom 29.09.2015.”

Podľa § 56 ods. 1 Obchodného zákonníka, obchodná spoločnosť (ďalej len „spoločnosť“) je právnickou osobou založenou za účelom podnikania. Spoločnosťami sú verejná obchodná spoločnosť, komanditná spoločnosť, spoločnosť s ručením obmedzeným a akciová spoločnosť. Spoločnosť s ručením obmedzeným a akciová spoločnosť môžu byť založené aj za iným účelom, pokiaľ to osobitný zákon nezakazuje.

Podľa § 105 ods.1, ods. 2 Obchodného zákonníka,

(1) Spoločnosťou s ručením obmedzeným je spoločnosť, ktorej základné imanie tvoria vopred určené vklady spoločníkov.

(2) Spoločnosť môže založiť jedna osoba.

Podľa § 125 ods. 1 písm. d/ Obchodného zákonníka, valné zhromaždenie spoločníkov je najvyšším orgánom spoločnosti. Do jeho pôsobnosti patrí rozhodovanie o zmene spoločenskej zmluvy (§ 141), ak je zákonom alebo spoločenskou zmluvou zverené do pôsobnosti valného zhromaždenia.

Podľa § 141 ods. 1 Obchodného zákonníka, na zmenu spoločenskej zmluvy je potrebný *súhlas všetkých spoločníkov* okrem prípadov, keď zákon alebo spoločenská zmluva na to oprávňuje *valné zhromaždenie*, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 132 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak má spoločnosť jediného spoločníka, vykonáva tento spoločník pôsobnosť valného zhromaždenia. Rozhodnutie jediného spoločníka urobené pri výkone pôsobnosti valného zhromaždenia musí mať písomnú formu a musí ho podpísať, ak tento zákon neustanovuje inak. Ak ide o rozhodnutie podľa § 125 ods. 1 písm. e), f), i), j) a ods. 2, pravosť podpisu jediného spoločníka na tomto rozhodnutí musí byť úradne osvedčená.

Podľa § 1 ods. 1 veta druhá zákona č. 369/1990 Zb., obec je právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a s vlastnými príjmami.

Podľa § 20 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právne úkony právnickej osoby vo všetkých veciach robia tí, ktorí sú na to oprávnení zmluvou o zriadení právnickej osoby, zakladacou listinou alebo zákonom (štatutárne orgány).

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb., orgánmi obce sú

a) obecné zastupiteľstvo,

b) starosta obce (ďalej len „starosta“).

Podľa § 13 ods. 5 veta prvá zákona č. 369/1990 Zb., starosta je štatutárnym orgánom obce.

Podľa § 13 ods. 4 písm. c/ zákona č. 369/1990 Zb., starosta zastupuje obec vo vzťahu k štátnym orgánom, k právnickým a fyzickým osobám.

Podľa § 24 ods. 2 veta prvá a druhá zákona č. 369/1990 Zb., predstaviteľom mesta a jeho najvyšším výkonným orgánom je primátor mesta. Na jeho postavenie sa vzťahujú ustanovenia tohto zákona o starostovi.

Podľa § 24 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 369/1990 Zb., mestské zastupiteľstvo je orgánom samosprávy mesta. Na jeho postavenie sa vzťahujú ustanovenia tohto zákona o obecnom zastupiteľstve.

Podľa § 11 ods. 4 písm. I/ zákona č. 369/1990 Zb., obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riaditeľov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe.

Z obsahu vyššie citovaných uznesení č. 106/Z-2015 z 28.08.2015 a z 29.09.2015 možno vyvodiť, že Mestské zastupiteľstvo v Galante si vyhradilo vykonávanie pôsobnosti valného zhromaždenia v obchodných spoločnostiach so 100%-nou majetkovou účasťou mesta Galanta.

Podľa výpisu z Obchodného registra SR obchodných spoločností BYSPRAV, spol. s r.o., Galanta, a GALANDIA, spol. s r.o., Galanta, jediným spoločníkom uvedených spoločností je mesto Galanta.

Najvyšším orgánom spoločnosti s ručením obmedzeným je valné zhromaždenie, ktoré sa skladá zo všetkých spoločníkov. Ak má spoločnosť jediného spoločníka, pôsobnosť valného zhromaždenia vykonáva tento spoločník (§ 132 ods. 1 Obchodného zákonníka).

Keďže v preskúvanom prípade je jediným spoločníkom vyššie uvedených obchodných spoločností mesto Galanta, potom mesto, ako právnická osoba, vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia oboch spoločností.

V prípade právnických osôb sa uplatňuje inštitút tzv. **štatutárneho orgánu**. Postavenie subjektu ako štatutárneho orgánu vo všeobecnosti znamená, že tento subjekt koná menom právnickej osoby a na jej účet, prejavuje vôľu právnickej osoby navonok a právnickú osobu svojím konaním zaväzuje, t.j. ide o vlastné konanie právnickej osoby.

Z uvedených skutočností treba vyvodiť, že v prípade, ak je mesto jediným spoločníkom spoločnosti s ručením obmedzeným, potom pôsobnosť valného zhromaždenia bude vykonávať mesto ako právnická osoba (§ 132 ods. 1 Obchodného zákonníka a § 1 ods. 1 veta druhá zákona č. 369/1990 Zb.) – a to prostredníctvom primátora, ako štatutárneho orgánu mesta (§ 13 ods. 5, § 13 ods. 4 písm. c/ a § 24 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb.), ktorý reprezentuje mesto vo všetkých druhoch vonkajších vzťahov, do ktorých mesto vstupuje, teda aj v súkromnoprávných vzťahoch (vrátane obchodnoprávných vzťahov).

Pôsobnosť valného zhromaždenia je taxatívne vymedzená v zákone (§ 125 Obchodného zákonníka), pričom môže byť rozšírená v spoločenskej zmluve spoločnosti (resp. v zakladateľskej listine), v stanovách spoločnosti, alebo aj zákonom.

Do pôsobnosti **valného zhromaždenia** patrí v zmysle § 125 ods. 1 písm. d/ Obchodného zákonníka **rozhodovanie o zmene spoločenskej zmluvy** (§ 141), resp. zakladateľskej listiny, ak je zákonom alebo spoločenskou zmluvou/zakladateľskou listinou zverené do pôsobnosti valného zhromaždenia.

Ak spoločenská zmluva/zakladateľská listina neobsahuje žiadne ustanovenie o spôsobe prijímania zmien spoločenskej zmluvy/zakladateľskej listiny, platí dispozitívna úprava obsiahnutá v § 141 ods. 1 Obchodného zákonníka, v zmysle ktorej sa na všetky zmeny spoločenskej zmluvy/zakladateľskej listiny, ktoré nenastávajú priamo zo zákona, vyžaduje súhlas všetkých spoločníkov.

K zmene spoločenskej zmluvy/zakladateľskej listiny môže teda v zmysle Obchodného zákonníka dôjsť nasledujúcimi spôsobmi:

- a/ **dohodou všetkých spoločníkov** (§ 141 ods. 1 Obchodného zákonníka),
- b/ **rozhodnutím valného zhromaždenia** o zmene spoločenskej zmluvy/zakladateľskej listiny (§ 125 ods. 1 písm. d/ Obchodného zákonníka),
- c/ rozhodnutím valného zhromaždenia o inej zmene, v dôsledku ktorej dochádza **ex lege** aj k zmene obsahu spoločenskej zmluvy/zakladateľskej listiny.

Z uvedených skutočností vyplýva, že **mestské zastupiteľstvo**, ako orgán územnej samosprávy mesta, nemôže svojimi uzneseniami zasahovať do obsahu spoločenskej zmluvy/zakladateľskej listiny spoločnosti s ručením obmedzeným, keďže *nemá postavenie spoločníka* obchodnej spoločnosti (preto nemôže uzavrieť dohodu spoločníkov o zmene spoločenskej zmluvy/zakladateľskej listiny), a *nemá ani postavenie valného zhromaždenia* (preto nemôže prijať rozhodnutie o zmene spoločenskej zmluvy/zakladateľskej listiny, resp. rozhodnutie o inej zmene, v dôsledku ktorej dochádza **ex lege** aj k zmene obsahu spoločenskej zmluvy/zakladateľskej listiny).

V preskúmvanej veci považujem za potrebné zdôrazniť, že výkon pôsobnosti valného zhromaždenia v prípade, ak je mesto jediným spoločníkom spoločnosti s ručením obmedzeným, nepatrí žiadnemu konkrétnemu **orgánu** mesta, ale patrí **mestu ako právnickej osobe**.

V nadväznosti na uvedené potom mesto, ako spoločník spoločnosti s ručením obmedzeným, vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia *prostredníctvom* toho orgánu, ktorý je na to splnomocnený zákonom - v danom prípade prostredníctvom primátora, ako štatutárneho orgánu mesta (§ 13 ods. 5, § 13 ods. 4 písm. c/, a § 24 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb.).

Z uvedených skutočností zároveň vyplýva, že **mestské zastupiteľstvo** nemôže vykonávať ani pôsobnosť valného zhromaždenia spoločnosti s ručením obmedzeným tak, ako si to zastupiteľstvo vyhradilo v protestom napadnutých uzneseniach, nakoľko mestské zastupiteľstvo nie je štatutárnym orgánom mesta, ktoré je jediným spoločníkom obchodných spoločností.

S poukazom na zistený skutkový stav a citovanú právnu úpravu je dôvodné konštatovať, že uznesenia Mestského zastupiteľstva v Galante č. 106/Z-2015 zo dňa 28.08.2015 a č. 106/Z-2015 zo dňa 29.09.2015 sú nezákonné z dvoch dôvodov – po prvé preto, že mestské zastupiteľstvo nemôže v zmysle platnej právnej úpravy vykonávať pôsobnosť valného zhromaždenia spoločnosti s ručením obmedzeným tak, ako si to zastupiteľstvo vyhradilo v napadnutých uzneseniach („...v bode Valné zhromaždenie doplniť pomlčka Mestské zastupiteľstvo...“), a po druhé z dôvodu, že mestské zastupiteľstvo nemôže svojím uznesením zasahovať do znenia zakladateľskej listiny spoločnosti s ručením obmedzeným, keďže v zmysle Obchodného zákonníka ani zákona č. 369/1990 Zb. nie je na to oprávneným subjektom, t.j. nemá postavenie spoločníka obchodnej spoločnosti ani valného zhromaždenia.

Mestské zastupiteľstvo má vo vzťahu k obchodným spoločnostiam v zmysle § 11 ods. 4 písm. l/ zákona č. 369/1990 Zb. iba kompetenciu zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe.

Ostatné záležitosti súvisiace s výkonom spoločníckych práv mesta Galanta patria do rozhodovacej právomoci primátora, ako štatutárneho orgánu mesta, ktoré ako jediný spoločník spoločností s ručením obmedzeným vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia.

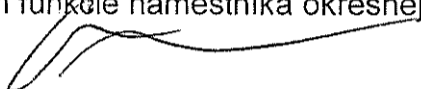
Podľa § 22 ods. 1 písm. b/ zákona č. 153/2001 Z.z., prokurátor je oprávnený podať protest proti opatreniu, ktorým bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Z vyššie uvedených dôvodov reagujem na zistenú nezákonnosť protestom prokurátora proti uzneseniu Mestského zastupiteľstva v Galante č. 106/Z-2015 zo dňa 28.08.2015 a uzneseniu č. 106/Z-2015 zo dňa 29.09.2015, ktoré navrhujem ako nezákonné zrušiť.

O spôsobe vybavenia protestu prokurátora ma v stanovenej lehote 30 dní od doručenia protestu informujte.

Zároveň žiadam oznámiť Okresnej prokuratúre v Galante termín zasadnutia mestského zastupiteľstva, na ktorom bude prerokovaný protest prokurátora.

okresná prokurátorka
v z. JUDr. Michal Oravec
poverený výkonom funkcie námestníka okresnej prokurátorky

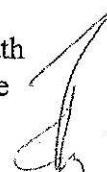


STANOVISKO
legislatívno-právnej komisie Mestského zastupiteľstva Galanta

k protestu prokurátora proti uzneseniam MsZ Galanta č. 106/Z-2015

Legislatívno-právna komisia MsZ Galanta na svojom zasadnutí dňa 12.1.2016 prerokovala Protest prokurátora proti uzneseniam MsZ Galanta č. 106/Z-2015 a **neprijala platné odporúčanie** pre Mestské zastupiteľstvo Galanta.

Ing. Zoltán Horváth
predseda komisie



Zapísala: Ingrid Szabó, tajomníčka komisie