

Zápisnica

zo zasadnutia **legislatívno-právnej komisie MsZ Galanta**

dňa 12. januára 2016

Prítomní: vid' prezenčná listina

Nepřítomné – ospravedlnené: Mgr. PhDr. Zuzana Tománková Miková, PhD., MPH
Mgr. Adela Korená

Predseda komisie informoval prítomných, že na rokovanie legislatívno-právnej komisie MsZ boli dodatočne predložené dva materiály:

Návrh VZN mesta Galanta č. .../2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta v znení VZN mesta Galanta č. 52/2010, VZN mesta Galanta č. 8/2012, VZN mesta Galanta č. 17/2013 a VZN mesta Galanta č. 22/2013

Návrh VZN mesta Galanta č. .../2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Galanta č. 107/2005 o pravidlách hospodárenia s bytmi vo vlastníctve mesta Galanta v znení VZN mesta Galanta č. 2/2007 – v rámci bodu Rôzne

Predseda komisie žiada, aby predkladatelia materiálov v budúcnosti informovali priamo jeho o zámere dodatočného predloženia materiálov na rokovanie LPK.

Materiál „VZN o pravidlách hospodárenia s bytmi...“ nebol zaradený do programu rokovania komisie, nakoľko členovia komisie nemali možnosť materiál preštudovať /bol zaslaný v deň rokovania komisie/.

Primátor požiadal členov komisie, aby o nezaradenom materiáli mohol informovať v rámci bodu Rôzne.

Členovia komisie jednomyselne schválili nasledovný program rokovania:

1. *Protest prokurátora proti uzneseniam MsZ Galanta č. 106/Z-2015*
2. *Návrh VZN mesta Galanta č. .../2016, ktorým sa mení VZN mesta Galanta č. 38/2008 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky*
3. *Aktualizácia rokovacieho poriadku MsZ*
4. *Návrh Dodatku č. 6 k Zriaďovacej listine Patria – Domov dôchodcov*
5. *Návrh VZN mesta Galanta č. .../2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta v znení VZN mesta Galanta č. 52/2010, VZN mesta Galanta č. 8/2012, VZN mesta Galanta č. 17/2013 a VZN mesta Galanta č. 22/2013*
6. *Rôzne*

1. Protest prokurátora proti uzneseniam MsZ Galanta č. 106/Z-2015

Predkladateľom materiálu je vedúci právneho oddelenia, Mgr. Psota, ktorý však v čase zasadnutia LPK čerpal riadnu dovolenku. Predseda komisie v stručnosti informoval prítomných, že sa jedná o uznesenie MsZ Galanta, ktoré primátor, využijúc svoje právo veta nepodpísal, následne mestské zastupiteľstvo prelomilo primátorské veto.

Primátor – z protestu prokurátora vypláva, že okresná prokuratúra sa stotožnila s jeho názorom.

JUDr. Ing. Barczy – je to chýlostivá otázka. Navrhuje venovať sa tejto otázke a bodu 5. (nakoľko tieto dva body spolu súvisia) neskôr, napr. na najbližšom zasadnutí LPK. Dovtedy by bolo možno dobré vyžiadať právne stanovisko odborných inštitúcií, napr. fakulty práva.

Ing. Gaulieder – trvá na tom, aby sa bod 5. prerokoval dnes, lebo práve toto VZN má zadefinovať postavenie valného zhromaždenia, resp. mestského zastupiteľstva k valnému zhromaždeniu. Poznamenal, že nie jeho vinou bol predmetný materiál neskoro predložený na rokovanie LPK. MsZ prijalo uznesenie, na základe ktorého mal mestský úrad pripraviť materiál.

PhDr. Vajdová – pre ňu protest prokurátora nie je smerodajný.

Mgr. Iványi – ako vlastne má na tento protest reagovať legislatívno-právna komisia? Má to byť stanovisko? 30-dňovú lehotu, ktorú stanovila prokuratúra na vyjadrenie, nijako nebude možné už dodržať.

Ing. Horváth – sú rôzne alternatívy: odporučiť či neodporučiť mestskému zastupiteľstvu vyhovieť protestu prokurátora, alebo neprijať žiadne odporúčanie pre MsZ.

Uznesenie:

Legislatívno-právna komisia MsZ Galanta prerokovala Protest prokurátora proti uzneseniam MsZ Galanta č. 106/Z-2015 a **neprijala platné odporúčanie** pre Mestské zastupiteľstvo Galanta.

2. Návrh VZN mesta Galanta č. .../2016, ktorým sa mení VZN mesta Galanta č. 38/2008 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky

Materiál predkladá Oddelenie spoločenských služieb MsÚ. Zástupkyňa prednostu, L. Galambosová informovala členov LPK, že povinnosť prijať toto VZN vyplýva zo zákona, a že sa uskutočnilo aj pripomienkové konanie k tomuto VZN.

Uznesenie

Legislatívno-právna komisia MsZ Galanta prerokovala Návrh VZN mesta Galanta č. .../2016, ktorým sa mení VZN mesta Galanta č. 38/2008 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky, a jednomyselne **odporúča** predložiť materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva Galanta.

3. Aktualizácia rokovacieho poriadku MsZ

Materiál uviedla Mgr. Morovičová, vedúca oddelenia všeobecnej a vnútornej správy MsÚ. Informovala prítomných, že materiál bol vypracovaný na základe poslaneckého návrhu, resp. uznesenia MsZ. Jedná sa o 4 podstatné zmeny v rokovacom poriadku a zároveň sa opravili a aktualizovali názvy oddelení MsÚ, Okresného úradu Galanta, namiesto pojmov „riadne“ a „mimoriadne“ zasadnutie MsZ sa zaviedli pojmy „plánované“ a „neplánované“ zasadnutie MsZ.

Ing. Horváth – keďže začiatok zasadnutia MsZ nie je vždy v rovnakom čase, možno nie je dobré stanoviť konkrétny čas na podnety a pripomienky občanov na 17.00-18.00 hod.

Mgr. Iványi – je toho názoru, že čl. 11 bod (4) má mať generálnejšiu textáciu, napr. občania majú 1 hodinu na svoje podnety a pripomienky hodinu po začatí zasadnutia MsZ.

JUDr. Zuzáková – alebo predposledný bod rokovania v trvaní 1 hodiny

Ing. Gaulieder – je to jeho návrh, navrhuje v tomto bode vyhraď pre občanov 1 hodinu, ale na začiatku, hneď po bode interpelácie poslancov. Nie je dobrý nápad to nechať na koniec zasadnutia, občania sa v minulosti sťažovali, že museli dlho čakať.

Mgr. Morovičová – poradie jednotlivých bodov rokovania MsZ musí byť uvedené už v pozvánke na zasadnutie MsZ

JUDr. Ing. Barczy – súhlasí s predsedom komisie – 1 hodina, ale že či na začiatku, alebo na konci, nech určuje MsZ.

L. Galambosová – to sa nedá, poradie bodov musí byť uvedené už v pozvánke

MVDr. Pallya – stotožňuje sa s názorom Mgr. Iványiho – rokovací poriadok musí byť generálny.

Primátor – ak interpelácie nie sú časovo limitované, môže sa stať, že niekto bude mať obštrukčnú, viachodinovú interpeláciu.

Ing. Gaulieder – podľa neho takáto situácia nenastane. Pojem interpelácií je jasne zadefinovaný, primátor, resp. predsedajúci má možnosť a priestor dotčného upozorniť.

JUDr. Zuzáková – na interpelácie nebol ani doteraz časový limit

Mgr. Morovičová – áno, ale poslanci chcú, aby to bolo v rokovacom poriadku zdôraznené

Mgr. Iványi – nový bod č. (10) v čl. 22 – žiada presnejšie zadefinovať, kam sa zapracujú pripomienky poslancov MsZ, ktorí nie sú členmi danej komisie, avšak sa zúčastnia na jej rokovaní.

Mgr. Morovičová – do stanoviska komisie

Ing. Horváth – nesúhlasí. Hlasujú výhradne členovia komisie, názory nečlenov majú poradný hlas a môžu byť uvedené iba v zápisnici a nie v stanovisku komisie.

Ing. Gaulieder – súhlasí, do zápisnice to treba dať a členovia to buď zakomponujú alebo nie do svojho stanoviska.

Uznesenie

Legislatívno-právna komisia MsZ Galanta prerokovala Aktualizáciu rokovacieho poriadku MsZ a jednomyselne **odporúča** predložiť materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva Galanta s nasledovnými pripomienkami:

Čl. 11 bod (4) má znieť: *Interpelácie a podnety a pripomienky občanov sú pravidelnou súčasťou programu plánovaných zasadnutí mestského zastupiteľstva. Časový limit pre pripomienky a podnety občanov je v rozsahu max. 60 minút.*

Čl. 22 bod (10) – v poslednej vete namiesto slova „stanoviska“ napísať slovo „zápisnice“ (... sa zapracuje do zápisnice komisie.)

4. Návrh Dodatku č. 6 k Zriaďovacej listine Patria – Domov dôchodcov

Materiál uviedla L. Galambosová, ktorá informovala prítomných, že návrh dodatku prerokovala aj sociálno-zdravotná a bytová komisia, ktorá ho schválila bez pripomienok.

JUDr. Zuzáková – poznamenala, že doteraz mesto takúto službu (pomoc pri osobnej starostlivosti o dieťa) neposkytovalo, ale vzhľadom k tomu, že odteraz bude poskytovať, musí to byť súčasťou zriaďovacej listiny.

Uznesenie

Legislatívno-právna komisia MsZ Galanta prerokovala Návrh Dodatku č. 6 k Zriaďovacej listine Patria – Domov dôchodcov a jednomyselne **odporúča** predložiť materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva Galanta.

5. Návrh VZN mesta Galanta č. .../2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta v znení VZN mesta Galanta č. 52/2010, VZN mesta Galanta č. 8/2012, VZN mesta Galanta č. 17/2013 a VZN mesta Galanta č. 22/2013

Jedná sa o poslanecký návrh, konkrétne o návrh Ing. Gauliedera, ktorý uviedol, že ním navrhovaný nový článok 8a) vyplýva práve z protestu prokurátora týkajúceho sa daného uznesenia.

Primátor – považuje to za zásah do vzťahu štatutára a valného zhromaždenia, a keď tento návrh MsZ odsúhlasí, znovu to napadne. Podľa jeho názoru tento návrh je proti zákonným kompetenciám.

Ing. Gaulieder – doteraz bolo jednoznačné, kto je valné zhromaždenie v mestských spoločnostiach. On žiadal cca pred rokom primátora mesta o vypracovanie štatútu mesta, kde by bolo postavenie primátora, valného zhromaždenia, mestského zastupiteľstva, atď. presne a jednoznačne vymedzené.

Ing. Horváth – pýta sa primátora, aký problém vidí napr. v bode 1. čl. 8a, veď sú to zákonom stanovené podmienky.

Primátor – nevidí v tom problém, ale podľa jeho názoru bod 2 nie je v súlade so zákonom.

Ing. Horváth – a čo sa týka bodu 3? Nemyslí na personálne, ale na majetkové záležitosti.

Ing. Gaulieder – bola niekedy v minulosti zo strany prokuratúry či súdu spochybnená činnosť mestských organizácií?

MVDr. Pallya – nie, nikdy.

Ing. Horváth – táto problematika súvisí práve s týmto návrhom VZN, sú rozpory v kompetenciách.

Ing. Gaulieder – cieľom úpravy VZN doplnením nového článku 8a je presné vymedzenie postavenia MsZ vo vzťahu k VZ a kompetencií jednotlivých orgánov.

Primátor – stojí za tým, čo povedal – t.j. on je štatutár a členovia valného zhromaždenia disponujú poradným hlasom, ale platí aj to, že sú záležitosti, o ktorých môže rozhodovať výlučne MsZ – napr. investície do Galandie.

PhDr. Vajdová – potom valné zhromaždenie zvolané konateľkou Galandie je úplne zbytočné, stačí, ak primátor dá svoj návrh, ktorý sa predloží na rokovanie MsZ.

Primátor – Galandia je majetkom mesta, preto o tom rozhoduje mestské zastupiteľstvo.

JUDr. Ing. Barczy – vôľa sa musí vytvárať spoločne

Ing. Gaulieder – pokiaľ nie je právoplatné rozhodnutie súdu, zatiaľ nie je o čom debatovať. Pýta sa, z akého titulu rozhodol primátor o zatvorení Galandie? Ako primátor? Ako štatutár, či VZ? Jeho návrh VZN by mal vyjasniť práve tieto nejasnosti.

Uznesenie

Legislatívno-právna komisia MsZ Galanta prerokovala Návrh VZN mesta Galanta č. .../2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta v znení VZN mesta Galanta č. 52/2010, VZN mesta Galanta č. 8/2012, VZN mesta Galanta č. 17/2013 a VZN mesta Galanta č. 22/2013 a jednomyselne **odporúča** predložiť materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva Galanta s tým, že z 5 prítomných členov 3 členovia hlasovali **za** schválenie VZN a 2 členovia **sa zdržali**.

6. Rôzne

6.1.

Návrh VZN mesta Galanta č. .../2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Galanta č. 107/2005 o pravidlách hospodárenia s bytmi vo vlastníctve mesta Galanta v znení VZN mesta Galanta č. 2/2007

Primátor informoval prítomných, že dôvodom vzniku tohto návrhu VZN je dlhoročný problém s jednou obyvateľkou, ktorý sa už aj medializuje. Mesto disponuje rozhodnutím Najvyššieho súdu SR, podľa ktorého by sa mala dotyčná osoba aj s malým bábätkom vysťahovať.

MVDr. Pallya – celý problém vznikol v r. 2010. Menovaná mala nedoplatok na nájomnom, mesto dalo výpoveď, bol ukončený nájomný vzťah, dotyčná však v máji nasledujúceho roka uhradila nedoplatok nájomného. Do dnešného dňa, t.j. 5 rokov tam býva bez právneho titulu. Hlavný kontrolór neodporúča odsúhlasiť zmenu VZN a žiada, aby jeho stanovisko obdržali poslanci MsZ.

Primátor – navrhuje to považovať za „prípád vhodný osobitného zreteľa“

Ing. Horváth – zásadne odmieta, že by pochybila správcovská spoločnosť, Bysprav s.r.o. postupoval v zmysle zákona a platného VZN Mesta Galanta. Výpoveď dalo Mesto.

Primátor – chápe situáciu, ale ak MsZ neodsúhlasí toto VZN, bude treba nájsť iné riešenie.

Ing. Horváth – exekúcia je zastavená, podľa neho tento prípad nie je potrebné ihneď riešiť.

Primátor: momentálne sa to nedá riešiť nájomnou zmluvou, preto navrhuje považovať to za prípad vhodný osobitného zreteľa. Je pre neho veľmi neprijemné, že by sa mala deložovať rodina s malým bábätkom.

JUDr. Zuzáková – tento pojem – prípad vhodný osobitného zreteľa – je subjektívny. Cieľom tohto VZN je práve to, aby ľudia nemohli obchodovať s mestskými bytmi. Čo sa týka malého bábätka, pravdepodobne sa jedná o vnučku dotyčnej osoby.

PhDr. Vajdová – bolo by dobré vedieť, v skutočnosti koľko ľudí býva v tom byte

L. Galambosová – sociálno-zdravotná a bytová komisia navrhuje riešiť problém poskytnutím sociálneho bytu

Ing. Gaulieder – má také informácie, že sa tu môže jednať o machináciu s bytmi

Primátor – trvá na tom, aby sa návrh VZN predložil na rokovanie MsZ

Ing. Horváth – keďže sa jedná o návrh VZN, bez stanoviska legislatívno-právnej komisie sa nemôže predložiť. Vzhľadom na neskoré predloženie členovia LPK nemali možnosť preštudovať materiál, a preto sa k nemu nevedia vyjadriť. Predseda komisie žiada príslušné oddelenia MsÚ o vypracovanie komplexného materiálu a jeho predloženie na najbližšie zasadnutie legislatívno-právnej komisie. Návrh bol členmi komisie jednomyseľne odsúhlasený.

6.2.

Na základe návrhu JUDr. Ing. Árpáda Barczyho legislatívno-právna komisia žiada všetkých predkladateľov materiálov, aby na rokovanie LPK predkladali kompletné znenia VZN s tým, že navrhované zmeny, úpravy a doplnenia budú v texte opticky zvýraznené.

Ing. Zoltán Horváth
predseda komisie



zapísala: Ingrid Szabó,
tajomníčka komisie

v Galante dňa 12.1.2016