

## Záznam

### **z mimoriadneho zasadnutia Komisie obchodu, služieb, cestovného ruchu a regionálneho rozvoja zo dňa 22.03.2016**

V Galante dňa 23.03.2016

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

#### **Program:**

1. Otvorenie
2. Analýza čerpania rozpočtu Oddelenia rozvoja mesta (ORM) 2015
3. Informatívna správa o ubytovacích zariadeniach na území mesta Galanta
4. Vyhodnotenie konferencie o záchrane kultúrnych pamiatok 2015 a príprava I. ročníka konferencie 2016
5. Informatívna správa – TC Galandia
6. Rôzne
7. Záver

Predseda komisie p. Mgr. László Bíró privítal všetkých prítomných a požiadal pána poslanca Mgr. Koleka vedením zasadnutia komisie zo zdravotných dôvodov. Mgr. Kolek otvoril zasadnutie a uviedol predložený program, ktorý členovia komisie jednohlasne s počtom hlasov 6 schválili. Ing. Gaulieder sa dotazoval ohľadne absencie primátora, prednostu a zástupcu prednostu, nakoľko mesto by malo byť zastúpené aspoň jedným z nich.

#### **K bodu č. 2**

##### **Analýza čerpania rozpočtu Oddelenia rozvoja mesta (ORM) 2015**

Materiál predložila Ing. Kopasová

Mgr. Bíró – sa dotazoval, či sa na r. 2016 predpokladá vyšší rozpočet na ORM, či má oddelenie vytýčené nejaké konkrétne ciele, projekty

Ing. Kopasová – prioritou je oprava Galandie, okrem toho sa rieši multifunkčné ihrisko, úprava zelene, cyklotrasy, celková rekonštrukcia komunikácií na Mierovej ulici a pridružených ciest – riešenie dopravy. Investičné projekty nie sú v takom veľkom rozsahu.

Mgr. Kolek – informoval neposlancov, že mesto skončilo s prebytkom cca 550 tis. € v mestskom rozpočte. O vynakladaní týchto prostriedkov sa bude rokovať na najbližšom stretnutí poslancov. Ak má niekto pripomienky, nápady ohľadne obchodu, služieb a cestovného ruchu, vyzval členov komisie na ich vyslovenie.

Zs. Takáč – ak sa porovnajú výdavky s minulým rokom, sú to hlavne stavebné veci, nie úplne obchod a služby. Mesto vynakladá naozaj málo prostriedkov na to, aby sa rozvoj z pohľadu tematiky tejto komisie posunul inam. Odporúča načrtnúť projekty, v ktorých by sa mesto mohlo ešte rozvíjať. Okrem Galandie sú tu aj iné zaujímavosti. Ak to teraz nezahrnieme do rozpočtu, opäť to posunieme na ďalší rok.

Mgr. Kolek – informoval sa ohľadne kofinancovania separačnej haly

Ing. Kopasová – upresnila, že to bol projekt spred 10 rokov, ktorý bol doplnený a upravený, nakoľko boli odvtedy schválené nové normy, nové bezpečnostné prvky a pod.

Mgr. Kolek – navrhol tiež navýšenie rozpočtu na Galantské trhy

F. Psota – navrhol vylepšiť povrch na amfiteátri, od hlavnej brány po predajné stánky, koliby.

Mgr. Kolek – okrem povrchu bude treba riešiť aj parkovisko, je zdevastované. Je podaný projekt na digitalizáciu, ak bude projekt úspešný a upraví sa celé kino, v tom prípade bude potrebné využívať aj parkovisko. Buď sa ohraničí alebo spoplatní, nakoľko ho využívajú aj pacienti zdravotného strediska.

Ing. Horváth – upresnil, že najskôr sa musí parkovisko upraviť, aby malo potrebné náležitosti parkoviska, potom môže byť spoplatnené.

Mgr. Kolek – navrhol zorganizovať stretnutie s majiteľom budovy zdravotného strediska. Onoho času pán Tószegi navrhol, že by to dal vydláždiť, v doobedných hodinách by parkovisko využívali ich pacienti, vo večerných hodinách návštevníci kina. Pán Takáč túto informáciu potvrdil.

Ing. Gaulieder – pozemok patrí mestu. Pán Tószegi má svoj vnútorný areál aj s parkoviskom. V nočných hodinách pred amfiteátrom parkujú aj kamióny. Reálnym sa mu zdá komplexné riešenie parkoviska s parkovacími hodinami a dozorom – musí spĺňať všetky technické náležitosti. Myslí si, že by to nebola veľká položka do rozpočtu. Ak tá plocha prináleží a je súčasťou amfiteátra, mohlo by sa to riešiť formou projektu cez MsKS, vyžiadať si finančné prostriedky na realizáciu a môže sa to riešiť.

Komisia delegovala pána Zs. Tákača na riešenie situácie parkovania pri amfiteátri a úpravy povrchu areálu amfiteátra. Zároveň odporučila vyhotoviť rámcový orientačný rozpočet na úpravu povrchu amfiteátra od vstupnej brány po koliby na MsZ. Komisia oba návrhy (delegovanie p. Takáča a vyhotovenie orientačného rozpočtu na úpravu povrchu amfiteátra) *jednomyseľne schválila*.

G. Molnár – dotazoval sa ohľadne opravy chodníkov a ciest pri domove dôchodcov Patria, kde sú komunikácie v hroznom stave.

Mgr. Kolek – informoval členov, že sa táto problematika riešila aj na iných komisiách

Zs. Takáč – výtlky sú zmapované a sú súčasťou požiadavky o navýšenie finančných prostriedkov na úpravu komunikácií a chodníkov tento rok

Ing. Gaulieder – zaujímal sa o riešenie verejného osvetlenia a vzťahu s FINMOSom. Hovorilo sa o rokovaniach v minulosti, nepozná výsledok. Tiež sa pýtal, či robil niekto prepočet finančnej efektivity zmlúv.

Ing. Kopasová – s FINMOSom sa rokuje priebežne, aj pán právnik si pozrel zmluvu, aby sme vedeli povedať akým spôsobom by sa malo mesto uberať. Finančné prepočty sú žiaľ nepriaznivé pre mesto. Zmluva je platná do 2024.

Zs. Takáč – aj pán Gábor Gál robil finančnú analýzu tejto zmluvy s vyjadrením, že sa mestu neoplatí zmluvu rozviazať. Pri rozviazaní zmluvy, by mesto znášalo vysoké pokuty.

F. Psota – táto informácia bola známa už pred 5 rokmi. Ohľadne opráv komunikácií žiada, aby sa výtlky nefľakovali, ale sa upravovali celé komunikácie.

Ing. Horváth – dotazoval sa, či má mesto nejaké plány s areálom pri Šárde, nakoľko ho kontaktovala cirkev, ktorá v tejto lokalite vlastní niekoľko pozemkov. Miesto by bolo ideálne ako oddychová zóna, v prípade keby to bolo v súlade s územným plánom mesta. Dal podnet preveriť majetkovo-právne vzťahy vlastníkov pozemkov, ktoré na nachádzajú v tejto lokalite. Komisia tento návrh *jednomyseľne schválila*.

Stanovisko komisie: ***Komisia predloženú analýzu rozpočtu Oddelenia rozvoja mesta 2015 prerokovala a bez pripomienok zobrala jednomyseľne na vedomie. Odporúča ju v tejto forme predložiť na rokovanie MsZ.***

### **K bodu č. 3**

#### **Informatívna správa o ubytovacích zariadeniach na území mesta Galanta**

Materiál predložila Mgr. Sláviková, zároveň informovala členov o nových ubytovacích kapacitách a spoplatnení dane z ubytovania.

Stanovisko komisie: ***Komisia zobrala informatívnu správu jednomyselne na vedomie a navrhuje predložiť podrobnejší rozpis príjmov a počtu hostí ubytovacích zariadení.***

### **K bodu č. 4**

#### **Vyhodnotenie konferencie o záchrane kultúrnych pamiatok 2015 a príprava II. ročníka konferencie 2016**

Materiál predložila Mgr. Sláviková

Mgr. Bíró – poznamenal, že za r. 2015 bolo o Galante málo pozitívnych správ, táto konferencia však bola jedna z tých pozitívnych. Podporil myšlienku, aby sa konferencia uskutočnila aj v r. 2016. Navrhol tematicky pomenovať konferenciu, napr. „Galanta – Esterházyovci“ a navrhuje 1 dňovú konferenciu

F. Psota – tiež navrhuje zopakovať tento rok, ale potom ju organizovať 2-ročne

Mgr. Kolek – za predpokladu, že bude mať konferencia stanovenú koncepciu smerovaní, ak nájdeme tému, ktorá zaujme, súhlasí s každoročnou organizáciou. Odporúča upraviť výšku účastníckeho poplatku a program, naposledy mu nepasovali do koncepcie všetky prednášky.

Zs. Takáč – bolo ťažké dokonale odhadnúť štruktúru prednášajúcich a motív konferencie. Tento rok by sa mala niesť v téme Esterházyovcov. Spoločne s komisiou kultúry navrhuje osloviť prednášajúcich, účinkujúcich k téme, v ktorej chceme konferenciu organizovať. Môžeme zakomponovať Esterházyovskú tému, hrad Forchtenstein, kaštieľ v Želiezovciach, alternatív je viac. Galanta v tejto oblasti urobila neskutočne veľa, ohlasy sú pozitívne aj od pamiatkárov, aj iných odborníkov a hostí. V pracovnej skupine odznelo aby sa konferencia konala skôr, príp. s možnosťou návštevy nášho kaštieľa, napr. koncom septembra. Bude potrebné určiť termín a potom sa môžeme odraziť od témy.

Ing. Gaulieder – upozornil na existenciu slovenského kalendára o konferenciách na Ministerstve kultúry, ktorý je zameraný na určité témy. Bolo by vhodné ísť v takejto línii – zaradiť konferenciu do tohto kalendára. Odporúča tematiku konferencie niesť v širšom kontexte, nielen o Esterházyovcoch a obnove kultúrnych pamiatok, ale aj do oblasti CR. Vždy nájsť tému zameranú na určitú oblasť, aby téma nebola stereotypná.

Zs. Takáč – pani PhDr. Kosová (Pamiatkový úrad) tiež spomínala tento kalendár na konferencii, ona sama vraj navrhne zaradiť doň našu konferenciu hneď ako budeme mať termín, preto to treba riešiť čím skôr. Spomenul aj informáciu ohľadne Lednického zámku – najnavštevovanejší zámok CR r. 2015 – pán riaditeľ sa ponúkol odprezentovať úspechy zámku na najbližšej konferencii.

Ing. Gaulieder – ak by to bolo v kalendári, toto podujatie môže zobrať pod záštitu aj samotné ministerstvo a pomôcť aj finančným príspevkom.

Mgr. Bíró – prvý ročník bol všeobecný. Bolo nám povedané, ak chceme byť zaujímaví, musíme tú tematiku zúžiť, ďalšie témy môžu byť aj o gastronómii, neskôr o kúpaliskách a pod.

Stanovisko komisie: ***Komisia predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi pripomienkami:***

- **termín stanoviť na september-október 2016**
- **získať informáciu ohľadne možnosti zaradenia konferencie do kalendára podujatí ministerstva kultúry**
- **vyčleniť z mestského rozpočtu 3000 € na konferenciu**
- **zamyslieť sa nad smerovaním obsahovej stránky**
- **prehodnotiť výšku poplatku**
- **zostať pri 1 dňovej konferencii**

**Po zapracovaní týchto pripomienok materiál jednohlasne odporučila predložiť na rokovanie MsZ.**

## **K bodu č. 5**

### **Informatívna správa – TC Galandia**

Informácie o aktuálnom stave TC Galandia ústne podala Ing. Kopasová – informovala členov o priebehu rokovaní ohľadne TC Galandia, o hodnotení relevantnosti posudkov, zatiaľ ORM nedostalo od p. Struhára posudok, ktorý by spĺňal náležitosti odborného znaleckého posudku. Je rozbehnutá súťaž PD pre stavebné povolenie v predpokladanej hodnote zákazky 36 500 € - prešlo kontrolou u verejného obstarávateľa, späť sa kontrolujú jeho úpravy a zapracovávajú pripomienky. Termín znovuotvorenia zatiaľ nevieme odhadnúť.

Ing. Gaulieder – dotazoval sa, čo mesto rieši všetkými statickými posudkami, ktoré má k dispozícii?

Ing. Kopasová – stále sa dokazuje, či je potrebné TC rekonštruovať v takom rozsahu ako opisoval prvý posudok, keďže ho p. Struhár vyvrátil. Bola kontaktovaná STU Katedra kovových a drevených konštrukcií v Bratislave, urobila sa obhliadka, zaslali cenovú ponuku na odborný statický posudok (10 tis. € bez DPH).

Ing. Gaulieder – prečo sme nedali spraviť statický posudok hneď tejto katedre? Štyri mesiace od zatvorenia Galandie mesto nespravilo žiadny krok k jej náprave, má z toho len stratu. Tento kontrolný statický posudok sa mal urobiť jeden a nešpekulovať nad tým, či dá niekto lepší alebo iný. Znalec nesie zodpovednosť za statický posudok, do mesiaca by bol hotový, za ďalšie mesiace by bol vypracovaný projekt obnovy a mohlo sa už začať s riešením. Na finančnej komisii odznela žiadosť na vyčlenenie ďalších financií na chod Galandie. Mesto nemá na takéto rozhodzovanie peňazí na statické posudky. Vyjadril nespokojnosť s postupom, aby mesto už 3 mesiace naťahovalo túto situáciu, že čaká na rôzne posudky. A do dnešného dňa ešte nie je vypracovaná projektová dokumentácia, ktorá bude tiež niekoľko stáť a ešte sa musí robiť verejné obstarávanie.

Zs. Takáč – vyjadril názor, že ak by fungovala komunikácia medzi primátorom a poslancami, mali spoločne riešiť vzniknutý problém, za zatvorenými dverami konzultovať daný stav, spoločne ho prehodnotiť, nájsť spoločné riešenia na danú situáciu. V Galante bola tato kauza zbytočne nafúknutá a zmedializovaná. Chýba mu spoločná pracovná skupina poslancov, s primátorom a pracovníkmi mesta, ktorá by riešila daný problém, lebo doteraz neprišli so žiadnym riešením. Odporúča odraziť sa od jedného statického posudku a pokračovať.

Ing. Gaulieder – odporúčal primátorovi urobiť nejaké kroky, ktoré on odignoroval, vyhlásil, že si to berie na zodpovednosť, zvolal tlačovku, ktorá mestu len poškodila. Projektant sa bráni, keď mu špinia meno, niet sa čo čudovať, pri takomto postupe sa Galandia neotvorí nikdy.

Mgr. Bíró – zodpovednosť prisudzuje primátorovi. Dozorná rada hľadala riešenia, potom bola odvolaná, tak nech sa nikto nečuduje že je taká klíma na meste. Správanie primátora je správanie nezodpovedného hospodára, lebo poslanci za 3 mesiace nemajú relevantné stanovisko zo strany mesta, ako ďalej bude postupovať.

Ing. Gaulieder – poslanci nie sú odborníci, majú len posudzovať návrhy odborníkov  
Zs. Takáč – túto agendu si zobral primátor na starosť, nebude sa angažovať do súčasnej situácie.

Ing. Horváth – vo svojom zariadení by to riešil okamžite, postavil lešenie, so statikom prehodnotil situáciu. V Galandii by hneď vypustil vodu, lebo konštrukcia sa ďalej poškodzuje. Bazény sa mohli aspoň prikryť plachtami.

Mgr. Kolek – zaujímal sa, či je možné spustiť aspoň letnú prevádzku v Galandii

Zs. Takáč – po deinštalácii vonkajšieho tobogánu by sa mohli využívať aspoň vonkajšie bazény a šatne. Vnútro by sa mohlo uzavrieť.

Ing. Kopasová – upozornila na situáciu, ktorá už na viacerých komisiách odznela, že kým nie je dozorná rada, Galandii nemôžu byť vyčlenené finančné prostriedky.

Ing. Gaulieder – mohol by sa k tomu vyjadriť inšpektorát práce (IBP), štátny bezpečnostný dozor, že ktoré priestory sú pre návštevníkov bezpečné a spustiť aspoň letnú prevádzku

Stanovisko komisie: ***Komisia zobrala správu o Galandii na vedomie a jednomyselne odporúča preveriť možnosti letnej prevádzky TC Galandia.***

## **K bodu č. 6**

### **Rôzne**

a) **CMZ** – prečo sa riešil projekt len po reštauráciu Merkúr?

Zs. Takáč – na výzvu bola stanovená určitá max. výška využitia finančných prostriedkov. Časť výzvy súvisela so zmenou dopravy, parkovaním a rozsah tých prác by bol možný približne v tejto lokalite. Zhodnotili, že z tých financií je možné opraviť CMZ od námestia po reštauráciu Merkúr.

F. Psota – mohlo sa ďalej upravovať centrum, keď už námestie bolo niekoľkokrát upravované

Mgr. Bíró – obáva sa, že ak sa opäť začne úprava Mierového námestia, obyvatelia nebudú spokojní. Odporúča zaoberať sa aj inými lokalitami.

b) **Klaster CR – Valné zhromaždenie**

Zs. Takáč – je možnosť delegovať 2 ľudí na zasadnutie Valného zhromaždenia Klastra CR, nakoľko on sa v tom termíne zúčastniť nemôže. Odporučil Mgr. Slávikovú, ktorá by zo zasadnutia robila aj zápisnicu a ako svojho zástupcu delegoval pána poslanca Psotu.

c) **Exkurzie pre ZŠ, SŠ do Eisenstadtu – „Po stopách Esterházyovcov“**

Zs. Takáč – rád by podporil jeden projekt v spolupráci s Esterházy kaštieľom v rakúskom Eisenstadte. Vytvoriť balíček pre študentov galantských základných a stredných škôl, v rámci ktorého by mohli navštíviť kaštieľ v Eisenstadte a hrad Forchtenstein.

Mgr. Bíró – organizáciu výletov podporuje, ak aj rakúski študenti a turisti budú navštevovať Galantu a naše kaštiele Esterházyovcov.

## **K bodu č. 7**

### **Záver**

#### **Úlohy zo zasadnutia komisie OSCR a RR zo dňa 22.03.2016**

Úloha č. 1: Vyhotoviť rámcový orientačný rozpočet na úpravu povrchu amfiteátra od vstupnej brány po koliby

Z: ORM

T: na najbližšie zasadnutie MsZ

Úloha č. 2: Predložiť analýzu majetkovo-právnych vzťahov celej parcely lokality Šárd

Z: Mgr. Psota

T: na nasledujúcu komisiu

Po prerokovaní všetkých bodov zasadnutia komisie predseda komisie Mgr. László Bíró poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie. O termíne najbližšieho zasadnutia komisie budú jej členovia informovaní formou pozvánky.

Mgr. László Bíró v.r.  
predseda komisie

Zapísala: Mgr. Andrea Sláviková