

Z á p i s n i c a

z 21. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Galante, konaného dňa 24. 4. 2014

Prítomní:

PaedDr. Peter Černý	Fridrich Psota
MUDr. Helena Kertészová	Mgr. László Biró
Katalin Vanya	Zsolt Takáč
Ing. arch. Ján Špánik	Ing. Zoltán Horváth
Peter Kolek	Mgr. László Benkovics
MUDr. Richard Šimaljak	Mgr. Zsolt Barczy
Jozef Keppert	Dezider Horváth
Milan Bičan	Iveta Michalíková
Peter Závodský	

Neprítomní - ospravedlnení - Jozef Vígh, Ing. Ladislav Fekete

d'alej boli prítomní:

- Mgr. Ladislav Maťašovský, primátor mesta
- Ing. Ján Poľakovský, zast. prednostu MsÚ
- MVDr. Gábor Pallya, hlavný kontrolór
- náčelník MsP
- vedúci oddelení
- riaditelia zariadení – TsMG, MsKS, SŠZ, DD Patria,
- riaditelia ZŠ, MŠ, CVČ
- Ing. Benciová, zást. riad. ÚPSVaR
- Mgr. Gábor Gál, poslanec NR SR
- občania

Mgr. Maťašovský - primátor mesta privítal prítomných, predložil program 21. zasadnutia mestského zastupiteľstva
- hneď v úvode požiadal o doplnenie programu prílohy do bodu č. 4 a ďalší bod, ktorý bude zaradený ako bod č. 17.
poradie ostatných bodov sa posunie

Program:

2. Voľba návrhovej komisie
3. Interpelácie poslancov
4. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva
5. Informatívna správa o zamestnanosti v meste Galanta
6. Záverečný účet mesta a výročná správa mesta za rok 2013
7. Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2014
8. Informatívna správa o plnení úloh Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Galanta
9. Organizačno - technická príprava XXX. ročníka Galantských trhov 2014
10. Analýza o stave a ochrane životného prostredia na území mesta Galanta pre roky 2014-2018
11. Žiadosť Jozefa Knoppa a spol. o zriadenie vecného bremena
12. Žiadosť Športového klubu ARKÁDIA o stavebné úpravy športového centra Arkádia
13. Žiadosť Patrika Poláka o odkúpenie pozemku v k. ú. Galanta

14. Žiadosť Ing. Dezidera Hlavatého a manž. o odkúpenie pozemku v k. ú. Galanta
15. Žiadosť Ing. Vlasty Klačanskej o odkúpenie časti pozemku v k. ú. Hody
16. Návrh na predĺženie nájomnej zmluvy k prenájmu NP - Lajos Miklós
17. Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prevod vlastníctva bytu
18. Návrh na prevod vlastníctva bytu
19. Informatívna správa o aktivitách na predchádzanie sociálno-patologických javov v meste Galanta za rok 2013
20. Informatívna správa o činnosti Denných centier na území mesta Galanta za rok 2013
21. Vyhodnotenie zimnej údržby miestnych komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev za zimné obdobie 2013/2014
22. Návrh na úpravu platu primátora mesta a hlavného kontrolóra mesta
23. Pripomienky a podnety súvisiace s činnosťou samosprávy mesta Galanta
24. Záver

Mgr. Maťašovský - požiadal o pripomienky, doplňujúce návrhy k predloženému upravenému návrhu programu 21. zasadnutia mestského zastupiteľstva
- bez pripomienok

Za :	14
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	14

- v súlade so schváleným programom predložil návrh na zloženie návrhovej komisie: Peter Závodský, Fridrich Psota, Zsolt Takáč

Za :	13
Proti:	0
Zdržali sa	1
Nehlasovali:	0
Prítomní:	14

- v zmysle ustanovenia čl. 6, bod 9 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva predložil návrh na overovateľov zápisnice:
Milan Bičan, Ing. arch. Ján Špánik

Za :	12
Proti:	0
Zdržali sa	2
Nehlasovali:	0
Prítomní:	14

- skrutátormi dnešného zasadnutia sú Priska Viczénová a Mária Lubiščáková
- zapisovateľkou dnešného zasadnutia je Mária Lubiščáková

Interpelácie poslancov

- p. Závodský - prebehli voľby riaditeľov škôl a predškolských zariadení, na území mesta v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Galanta v mene poslaneckého klubu zablahoželal novozvoleným riaditeľom
- p. Keppert - uprostred chodníka pri štátnej polícii je označená jama červenou výstražnou tabuľou, havária sa nerieši, ani po upozornení p. Klempu ani po jeho upozornení na TsMG
- rada školy na Štefánikovej ulici ho poverila, aby predniesol nasledovné pripomienky rodičov, „ autá jazdia cez školský dvor, vážne výhrady sú na školskú družinu, na kvalitu jedál aj na množstvo, sú pripomienky aj na málo aktuálnu web stránku školy“, na zasadnutí rady školy pri výbere riaditeľa tieto výhrady rodičov predniesol, to však nemá nič spoločné s tým, že verejne podporil kandidatúru p. Forróa,
- Ing. Kulcsárová - prepad šachty sa rieši už od 12. decembra 2013, mesto sa obrátilo na ZsV aby predmetnú šachtu opravili, práve dnes chceli šachtu opraviť, pričom zistili, že šachta nie je ich, usilujú sa zistiť komu šachta patrí, aby sa nedostatky odstránili
- Mgr. Maťašovský - vedúca oddelenia Mgr. Orbánová dala výpoveď, v súčasnosti je PN na dnešnom zasadnutí ju zastupuje Mgr. Barcziová, v rámci oddelenia preveria odznelú interpeláciu
- PaedDr. Černý - zaznamenal sťažnosti na odd. sociálnych vecí, že veľakrát nie je možné vybaviť veci na odd. soc. vecí, pretože nie sú prítomní pracovníci s tým, že sú v teréne, či sa neuvažuje s prijatím jedného pracovníka
- na adresu primátora - aká je situácia v súvislosti s kolkárňou, problém sa už predtým na MsZ riešil, na finančnej komisii sa tiež vyjadril k tejto veci, kde odznelo, že k tomu zaujme stanovisko SŠZ, podľa jeho názoru má konať mesto a potom až SŠZ, keď dostane majetok do svojej správy - k tomu požiadal odpoveď aká je dnes situácia
- Ing. Poľakovský - je pravdou že vo štvrtok v popoludňajších hodinách majú pracovníčky soc. oddelenia prácu v teréne, pred zavedením sa táto zmena propagovala na internetovej stránke mesta vypísaním špeciálnych úradných hodín, domnieva sa, v najbližších dňoch tento problém bude doriešený pretože v rámci európskeho sociálneho fondu sme získali v projekte terénneho pracovníka, v najbližších dňoch prebehne výberové konanie na terénneho pracovníka a asistenta terénneho pracovníka, oddelenie sa posilní o ďalších dvoch ľudí, problém by sa mal doriešiť
- Mgr. Maťašovský - doplnil, projekt bude v trvaní 2 rokov na dva roky bude posilnené toto pracovisko
- čo sa týka kolkárskej dráhy - túto otázku prekonzultovali spolu s riaditeľom SŠZ, p. Butkom, projektovou manažérkou - nastal problém pri úprave rozpočtu - potrebná suma nie je zahrnutá v úprave rozpočtu
- verejné obstarávanie prebehlo, na GT by mala byť kolkárska dráha otvorená
- Mgr. Barczy - pokračoval sa organizačnému štábu Behu Galantou, tým, že trasa bola umiestnená v centre mesta akcia mala vyšší ohlas, vyzdvihol iniciatívu aj z predchádzajúcich rokov p. Vígha,
- interpeláciu predniesol už v roku 2011 - jednalo sa vtedy o petíciu občanov Ul. Esterházyovcov voči výstavbe 8 poschodového polyfunkčného objektu v tom čase na základe petície p. Kolenič stiahol realizáciu objektu, tento problém sa ale vrátil späť po troch rokoch koncom roku 2013 bolo vydané

investorovi ABBEY územné rozhodnutie o umiestnení stavby, všetky stanoviská boli kladné, až na stanovisko Bysprav, že nenahrádza záväzné stanovisko vlastníkov bytov, boli oslovení všetci asi okrem obyvateľov susedného BD, vlastníci boli oslovení verejným oznámením klasickým spôsobom na úradnej tabuli, je to dosť závažná situácia, podstatné je, že napriek tomu že aj Bysprav upozornil, že jeho stanovisko je technického rázu bolo vydané územné rozhodnutie, Bysprav sa odvolal a na základe toho bolo zrušené územné rozhodnutie, prečo to muselo dôjsť až tak ďaleko, keď tam bola už aj predtým petícia, poslanci sa o problematike dozvedeli až na záver - obyvatelia neboli zásadne proti stavbe, ale aby žiadali zmeny boli s nimi konzultované

- ak v budúcnosti budú v podnikateľských aktivitách realizované zmeny, je potrebné, aby takýto materiál bol daný na prerokovanie odznova do komisií a následne na MsZ

Mgr. Pintérová - keď sa vydáva územné rozhodnutie, tak hlavným stanoviskom je kladné vyjadrenie primátora mesta

Ing. Kulcsárová - záväzné stanovisko bolo vydané ešte v roku 2011, podľa jej názoru bolo vydané v súlade s územným plánom a stavba bola naprojektovaná v zmysle ÚPN, nevidí dôvod na kritiku tejto stavby záväzné stanovisko bolo vydané v zmysle zákona o obecnom zriadení

Mgr. Maťašovský - v tejto chvíli to bolo autoremedúrou zastavené, na nátlak obyvateľov

Mgr. Pintérová - obyvatelia nesúhlasia vôbec s objektom ani s umiestnením, tak sa 14. 4. zrušilo rozhodnutie

p. Závodský - na minulom zasadnutí rozprával tiež o firme Elektro Daisy na Ul. Šafárikovej tvárime sa že papierovo je všetko v poriadku ale na druhej strane to v poriadku nie je, občania im rozprávajú, že sa bude stavať na ul. Esterházyovcov objekt a poslanci sa čudujú a nevedia o čo sa jedná, nebolo to v komisii výstavby, nebolo to vo finančnej komisii, komisii dopravy, podľa VZN je to v poriadku, poslanci k tomu nie sú potrební podľa legislatívneho merita veci je to možné realizovať bez poslancov, len potom nie je možné rozprávať o spolupráci a komunikácii a o vytváraní dobrých vzťahov, keď majú možnosť získať informáciu a vyjadriť sa k nej tak ju nedostanú a keď je problém tak je na poslancoch, aby riešili problém takáto téma sa rieši už viackrát, je to citlivá téma takýchto tém v meste je niekoľko voči poslaneckému zboru je to nefér, nie je to príjemné, keď sa o takomto probléme dozvie od obyvateľov alebo z médií

Ing. Poľakovský - preveril si aj rokovania komisií, a tento zámer bol predmetom rokovania v komisii výstavby a komisia odporučila, že objekt môže byť maximálne 5 podlažný

p. Takáč - potvrdil, že táto akcia bola prerokovaná v komisii v roku 2012 vtedy investor nesúhlasil s variantou ktorú navrhla komisia, požadoval navýšenie podlažia medzitým sa zmenil majiteľ pozemkov a táto varianta v komisii výstavby už nebola, na druhej strane je potrebné tiež rešpektovať súkromné právo majiteľa pozemku

Ing. Horváth Z. - k principiálne záležitosti v súvislosti s problematikou napriek tomu, že vo svojom stanovisku za spoločnosť Bysprav, kde sme určili určité technické podmienky v poslednom odseku bolo napísané, že toto stanovisko nenahrádza stanovisko a súhlas resp. nesúhlas občanov susednej nehnuteľnosti, vlastníkov bytov, napriek tomu obdržal po veľmi krátkej dobe územné rozhodnutie bez toho, že by boli obyvatelia priateľným normálnym ľudským spôsobom

oslovení, práve preto podal odvolanie a následne bolo zvolané už ďalšie stretnutie, na ktorom sa na základe oznámenia, ktoré dal Bysprav, zúčastnili obyvatelia, napriek tomu s hrôzou videl v RTV Krea, že spoločnosť Bysprav nenamietala a súhlasila, poprosil ak nemajú overené veci, aby ich neuvádzali a úrad, aby naozaj stál za svojimi stanoviskami, a aby sa striktnie dodržiavali predpisy, ktoré sa majú dodržiavať

Mgr. Barczi

- skutočne by postačovalo v tom čase zverejniť na vchodové dvere obyvateľom o čo sa jedná a úplne iný postoj by zaujali

Ing. Aštary

- v roku 2008 mesto súhlasilo s výstavbou 5 podlažnej budovy, medzitým investor nepodal žiadosť na územné konanie z finančných dôvodov a neskôr podal žiadosť na stavbu 8 podlažnej budovy - zrejme už vtedy boli určité špekulácie, v roku 2008 došlo k tomu, že štúdiá ktorú on vypracoval bola schválená na komisii výstavby s podmienkou 5 podlaží v zmysle toho vyjadrenia sa jednalo o ďalšie parkovacie miesta

- oddelenie rozvoja mesta dalo kladné stanovisko, pretože vychádzalo z toho, že pred 5 rokmi sa nič nezmenilo druhá vec je tá, že obyvatelia neboli asi informovaní, verejná vyhláška asi nie je ten proces ktorý je k tomu určený

- v rámci stretnutia, správneho konania, ktoré bolo vyvolané, došlo k takej dohode, že mesto dalo vypracovať štúdiu na parkovanie plochy vo vnútri objektu, ktorá sa napájala na parkovacie miesta, ktoré riešil investor polyfunkčného objektu a v najbližšej dobe sa uskutoční stretnutie s občanmi kde bude predložený návrh parkovacích plôch vo „vnútrobloku“, v budúcnosti sa domnieva, že bude potrebné dôslednejšie dbať na to, aby dotknutá strana bola vždy oboznámená s výstavbou

Ing. Horváth Z.

- faktickou pripomienkou - v minulosti bolo úplne bežné, že takéto verejné vyhlášky obdržala správcovská spoločnosť s požiadavkou, aby boli vyvesené v príslušných vchodoch v ktoré tá ktorá spoločnosť spravuje, nie je potrebné žiadne žiadne administratívne kroky

Mgr. Mat'ášovský

- s touto požiadavkou sa bude pracovať, na základe záväzného stanoviska, na základe územného rozhodnutia sa tak stalo, v tejto chvíli je proces zastavený

p. Takáč

- požiadal o opravu chodníka, na Ulici Esterházyovcov, oproti spomínanému BD, ktorý vedie od objektu ktorý má v prenájme Združená stredná škola obchodu a služieb až po Gymnázium, ktorý je v dezolátnom stave, kde sú jamy, tento chodník je veľmi frekventovaný,

- mesto sa odvolalo v spore s p. Geškovou, čo viedlo vedenie mesta že sa rozhodlo odvolať, zbytočne sa môžu navýšiť náklady

Mgr. Psota

- potvrdzuje, že mesto sa odvolalo proti rozhodnutiu Okresného súdu Galanta, ktoré rozhodlo o neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru s Mgr. Líviou Geškovou, dôvodom na toto odvolanie bolo, že odôvodnenie rozsudku okresného súdu Galanta nebolo presvedčivé, bolo tam viacero formálnych a vecných chýb v odôvodnení a preto odporučil p. primátorovi, aby sa podalo odvolanie na Krajský súd

Mgr. Mat'ášovský

- mesto ešte zatiaľ neprehralo žiadnych 9 mesačných platov, tak ako to bolo avizované, v tejto chvíli sa jedná len o neplatnosť výpovede

p. Michalíková

- na stretnutí predsedov VMČ požiadala o vysvetlenie a prehodnotenie vo veci vyčíslenie nákladov TsMG na kosenie a celú starostlivosť o zeleň v mestskej časti Javorinka, nevie či sa niekto touto problematikou zaoberal, mestská časť nie je spokojná so stavom aký je v súčasnosti, nie len to že nedostatočné vykášanie ale zdá sa, že starostlivosť je nedostačujúca, nie je mysliteľné, aby v dennom centre v Javorinke kosila trávu správkyňa vlastnou kosačkou čo je

cca 17 árov za 60 € za rokčo nepostačuje ani na benzín, domnieva sa že toto je potrebné doriešiť, to isté je aj v DC Nebojsa - vysoká tráva, čo sa týka futbalového ihriska v Javorinke tak isto v minulom roku bolo veľmi málokrát kosené a o polievaní platí to isté, ak naďalej bude pretrvávať teplé leto a sucho ako je teraz, futbalové ihrisko za chvíľu nebude mať trávnatý porast tiež poukázala na skutočnosť, že na komunikáciu nebude môcť vstúpiť kosačka resp. vozidlá bez označenia - ŠPZ a potom ako sa to bude kosiť a vôbec udržiavať, v Hodoch je iná situácia tam je to prepojené ale Javorinka a Nebojsa bude problém, v každom prípade aj keby toto nebolo tak by ocenila, keby niekto riešil problém, svoju požiadavku predložila z dôvodu, že na predmetnom stretnutí predložila návrh, ako by sa to mohlo riešiť

Ing. Zelinka

- to čo majú kosiť TsMG to aj kosia, do toho spadá aj cintorín, čo sa týka jarkov to spadá do pôsobnosti SSC, je pravdou, že bude problém s presunom kosačky, tento problém sa rieši, zatiaľ majú tichú dohodu, že tolerujú presun po štátnej komunikácii, na súčasné kosačky nie je možné aby sa vybavili ŠPZ pravdepodobne sa vec bude riešiť tak, že si obstarajú dopravný prostriedok na presun kosačiek, rokovali aj s poľnohospodárskym družstvom či by sa prostredníctvom ich nemohlo prevážať, zatiaľ s tým problém nebol, určite problém doriešia v dohľadnej dobe

p. Bičan

- nadviazal na predrečníka, k dnešnému dňu prebehla už prvá kosba, ktorá dopadla tak ako dopadla niektoré časti sú pokosené, niektoré sú nepokosené, dolina je nedokončená a bude potrebné znovu kosiť, také sú prírodné podmienky, zúčastnil sa VMČ, ktorý na túto tému už diskutoval, robili prepočet koľko stojí takáto kosba cez TsMG - VMČ odporúčal zakúpiť kosačku, našiel by sa pracovník z vlastných radov, ktorý by kosil podľa potreby, jednalo by sa len o odvoz pokoseného materiálu na tom by určite TMG neprerobili, touto cestou požiadal p. Zelinku, aby zareagoval na pokosenie DC a MŠ v Hodoch tieto dve zložky majú spoločný dvor, nevedia sa dohodnúť, kto vôbec sa má starať o objekt, odporúča aby jednu kosbu zaplatilo odd. školstva, druhú odd. SV a Z, aby sa takto striedavo podelili o náklady na kosbu podotkol, že výbor MČ dal do poriadku dvor, zasial trávu, pokosil a odovzdali to ako pekne udržiavanú plochu, nikoho to netrápi že sa plocha zase zdevastuje

- odpoveď, ktorú dostal na interpeláciu na ostatnom zasadnutí - citoval odpoveď s ktorou nesúhlasil - v roku 2014 sa s presťahovaním detského ihriska nerátalo - obyvatelia udržiavajú túto plochu, snažia aby to bola oddychová zóna, neráta sa ani v návrhu I. úpravy rozpočtu, dôvodom sú nevyčíslené náklady - kto má vyčíslieť náklady na realizáciu - VMČ ?

- občania ktorí tam žijú, ktorí sa po 10 rokoch dostali na vlastné pozemky chcú vybudovať cestu, aj za spoluúčasti nákladov, no mesto nie je schopné vytýčiť cestu, ktorú by tam mali mať všetko tak strašne dlho trvá že si to nevie vysvetliť,

- mesto má hlavného architekta, zúčastnil sa rokovania v Hodoch, v prvom rade by si mal splniť povinnosti tohto charakteru a až potom sa venovať aktivitám na GT, pokiaľ sa týka vyčíslenia nákladov na DI - vyčíslil na 12 tis. €, 25 tis. bol príjem od p. Gubiša a 12tis. € by bolo potrebné na zriadenie slušnej oddychovej zóny, to znamená presťahovať detské ihrisko a tým pádom sa stane nadbytočným majetok mesta, ktorý by sa mohol speňažiť ich požiadavky sa veľakrát dostávajú pod čiaru realizovateľnosti

- spýtal sa na dane, kedy sa budú vydávať výmery, ľudia sú už nespokojní že nemajú ešte výmery

- Mgr. Maťašovský - čísla v rozpočte nie sú zavádzajúce, rozpočet schvaľovalo MsZ a o každej položke sú poslanci informovaní
- Ing. Zelinka - Hody sme kosili 10. 4., dolinka bola pokosená v rámci možnosti pretože nie je ešte dokončená, čo sa týka ďalšej kosby včera sa začala 2. kosba mesto má 50 ha ktoré musia pokosiť, vždy sa začína centrom to bolo aj vždy bude prioritou, čo sa týka DC a MŠ nemajú problém spojiť sa s vedúcimi oddelení a doriešiť tento problém
- Ing. Poľakovský - v čase keď odchádzala odpoveď na interpeláciu nemali sme ešte túto informáciu, dali sme si vyčíslieť presťahovanie detského ihriska, ktoré vychádza na cca 2 tis. €, pokiaľ by sa doplnili nejaké atraktívnejšie zariadenia suma 12 tis. je opodstatnená, domnieva sa že dnes je tu priestor, aby sa zaradili do návrhu rozpočtu finančné prostriedky na túto akciu
- Mgr. Kiss - v roku 2013 opúšťali miestne dane MsÚ koncom apríla rovnako ako v tomto roku občania boli informovaní v GN, v tomto roku sa zavádzal nový systém na iné formuláre, ktoré balí stroj, do dvoch týždňov ak ich nedoručia doručovatelia, potom bude doručovanie zabezpečené Poštou
- p. Bičan - zareagoval na rozpočet, hrozilo nebezpečenstvo že dolinka nebude mestská
PaedDr. Černý - k daňovým výmerom - tu nejde o to, kto balil výmery ale ide o termín, aby to nebolo k 30. máju ale skôr, a ďalej aby mesto vedelo s akými financiami môže disponovať
- Mgr. Kiss - čo sa týka finančných prostriedkov, v rozpočte na ďalší kalendárny rok tvoríme ich dopredu, na základe nami známych údajov
- p. Závodský - k daniam, v novembri sa vedelo že sa nezmenilo VZN o výbere daní, priestor bol dostačujúci aby sa dalo urobiť skôr, je to vecou štatutára mesta ako pristupuje k výberu daní, daňovníkom, domnieva sa, že keby sa menili sadzby daní VZN tak povie že sa to skomplikovalo, nič sa nemenilo
- k pripomienke p. Bičana - celá príjmová časť je projektovaná, nikto nevie či to tak bude alebo nie, rozpočet je plán očakáva sa čo bude, na druhej strane materiál - predaj pozemkov a bytu - v rozpočte nie sú, momentálne najväčším problémom sú podielové dane, pokiaľ tam dôjde k škrtom budeme mať veľké problémy a celý rozpočet bude „nabúraný“ celý rozpočet je predpoklad
- PaedDr. Černý - k tomu plateniu daní - nie každý obyvateľ má príjem 1 tis. € a viac pokiaľ dobre pochopil jednotlivé položky sa dávali dokopy čiže naraz, čo bude záťaž pre obyvateľov
- p. Michalíková - vrátila sa k svojej interpelácii - chcela touto cestou požiadať o vyčíslenie nákladov TsMG zvlášť, zvlášť nákladov SŠZ na údržbu zelene v aspoň v Javorinke
- p. Kolek - vstup do starého cintorína zo zadnej strany na margo sťažností niektorých občanov sa pristúpilo k tomu, že zadná brána cintorína sa zamkla, tieto sťažnosti spočívali v tom, že cez zadnú bránu sa dostávajú asociálne živly, ktoré im kradnú z hrobov kvety, vázy a ostatné, zároveň že do veľkokapacitného kontajnera ľudia vozili od chladničiek až po pračky všetko možné preto sa zadná brána zamkla, nevedelo sa čo to prinesie a dnes je situácia taká, že dostal viac mailov, aby sa zase otvorila táto brána odporúča konkrétne riešenie, keď sa bude rozširovať kamerový systém, aby sa jedna kamera osadila aj do týchto priestorov
preto požiadal aby sa opätovne otvorila zadná brána
- Ing. Zelinka - v podstate majú také isté pripomienky od občanov ako p. poslanec, keď je požiadavka otvoriť tak otvorila, zavretá bola na požiadavku občanov
- Mgr. Maťašovský - pri rozšírení kamerového systému, je možné vyčleniť 1 ks kamery na zadnú

- bránu cintorína
- p. Grell - v tejto chvíli je projekt pripravený na Sídliisko sever, takže z týchto prostriedkov nie je možné
- Mgr. Maťašovský - bude sa musieť hľadať nejaký kompromis
- Ing. Horváth - na septembrovom zasadnutí mestského zastupiteľstva podával správu o činnosti a hospodárení spoločnosti Galantaterm, informoval o tom, že pripravili jeden projekt a požiadali o poskytnutie nenávratného finančného príspevku z prostriedkov Európskej únie na investičnú akciu kompletná rekonštrukcia rozvodov sústavy centrálného zásobovania teplom na Sídliisko sever v Galante pomerne dlho trvalo vyhodnocovanie projektov v marci 2014 obdržali od MH rozhodnutie o schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok celková schválená výška NFP pre spoločnosť Galantaterm je 580700 € schválená suma bola vo výške 40% oprávnených nákladov
- Ing. arch. Špánik - spoločnosť Bysprav sa nemohla uchádzať o NFP z dôvodu podmienky využívania obnoviteľných zdrojov, v súčasnosti sa pripravuje verjené obstarávanie dodávateľa tejto investičnej akcie, ešte je potrebné schválenie valným zhromaždením ako bude spolufinancovanie tejto akcie, spoločnosť má vlastné prostriedky, nie sú potrebné úverové zdroje
- MUDr. Kertészová - veľa práce bolo vynaloženej či už projekčnej aj manažérskej, pretože rozvody sú v zlom stave na Sídliisku sever, dôležité je povedať komu to prospeje, - nebudú straty v rozvodoch teplej vody a vykurovania
- p. Psota - krátku požiadavku - po zimnej údržbe, či by sa nedala opraviť časť chodníka na Novej Dobe medzi MŠ Nová Doba a Okresným úradom
- Ing. Poľakovský - na komisii výstavby položil otázku aké sú záručné termíny na revitalizáciu parku ako celku, budovy a osvetlenia a na túto otázku by chcel aj odpoveď
- Mgr. Maťašovský - v ďalšom požiadal riaditeľ TsMG, nakoľko sa zeleň skôr rozrastá pri výjazdoch ciest a vodičom zabrahujú v jeho výhľade, aby tieto kríky boli riadne, orezané
- Ing. Poľakovský - v ďalšom upozornil na kontrolu osvetlenia, pretože niektoré nesvietia
- Mgr. Maťašovský - momentálne uplynula cyklická lehota na kontrolu osvetlenia, takže problém bude odstránený
- Mgr. Maťašovský - po ukončení interpelácii - tie, ktoré neboli zodpovedané bude odpovedané písomne

Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva

- Ing. Poľakovský - uviedol materiál
- p. Kolek - k uzn. č. 493/Z-2006 či sa v tomto smere niečo robí, či vôbec má zmysel, ak nie tak potom navrhuje zrušiť
- Ing. Poľakovský - uznesenie bolo prijaté v roku 2006, v čase kedy sa realizovala výstavba Galandie bola to taká vízia, predstava, rozširovať aj v súkromnom sektore v rozpočtoch mesta na jednotlivé roky neboli nikdy vyčlenené finančné prostriedky, boli pokusy rokovať so súkromnými vlastníkami, tie však neboli úspešné, uznesenie je už dosť dlho v sledovaní, stále sa môže sa prijať rozhodnutie, že sa tam bude niečo diať, je to na rozhodnutí MsZ
- p. Kolek - v roku 2013 rokoval niekto ohľadom pozemkov
- Mgr. Maťašovský - osobne rokoval s p. Szabom, jeho názor je, že v žiadnom prípade nie
- p. Kolek - odporúča zrušiť uznesenie
- p. Závodský - k uzneseniu č. 253/Z-2008 - týka sa karanténnej stanice, Hlavný kontrolór

uvádza v stanovisku že sa jedná o nedodržanie zákonnej povinnosti vybudovať karanténnu stanicu, ale ani MsÚ nenavrhol do rozpočtu ani hl. kontrolór neodporúča zaradiť do rozpočtu, vedome neplníme zákonnú povinnosť a ani MsÚ ani hl. kontrolór sa nevyjadril konkrétne či zaradiť alebo nie do rozpočtu, zbytočné predlžovanie a sledovanie, o rok bude zase takáto istá odpoveď

- Ing. Poľakovský - nerobí sa nič nezákonné, TsMG majú zmluvu, ak sa urobí odchyt túlavých psov, tak je to zazmluvnené s Nitrou
- robil sa na to rozpočet vychádza to na cca 40 tis. €, dá sa ešte uvažovať aj v tomto roku
- p. Závodský - nespochybňuje slová Ing. Poľakovského, vychádza len z odpovedí a stanoviska hl. kontrolóra a nemení sa nič na skutočnosti, že nie je dodržaná zákonná povinnosť
- je potrebné sa ujednotiť, aby sme vedeli ako hlasovať
- Ing. Zelinka - zákon 123/2008 nehovorí o tom, že mesto musí mať vybudovanú karanténnu stanicu, táto požiadavka vznikla na základe VZN ktoré je schválené, je potrebné riešiť túlavých psov, ale nikde nie je zákonom určené že musí byť karanténna stanica,
- p. Závodský - v prípade, že sa zmení VZN môžeme ukončiť sledovanie, resp. zrušiť uznesenie,
- v tom prípade predkladá pozmeňujúci návrh, aby sa upravilo VZN vo vzťahu k vybudovaniu karanténnej stanice
- PaedDr. Černý - k uzneseniu č. 155/Z-2012 - TsMG vyfakturovali 7 700€ za dodávku výbojok žiariviek atď, máme zmluvu s FIN.M.O.S. a ešte aj máme zaťažený rozpočet takýmto spôsobom ?
- Ing. Poľakovský - investor má zmluvný vzťah na zabezpečenie verejného osvetlenia na území mesta s tým, že v tých prvotných rokovaniach ku ktorým došlo v roku 2005, že údržbu verejného osvetlenia bude vykonávať spoločnosť na území mesta v tomto prípade sú to TsMG
- TsMG majú uzavretú zmluvu so spoločnosťou FIN.M.O.S. na výkon údržby verejného osvetlenia a z uvedených čísel vyplýva, tým že ročnú údržbu vykonávajú TsMG v priebehu roka tam boli faktúry na sumu 24 634 € a potom je tam 10 subdodávateľských fa, kde boli TsMG dodávané výbojky, výložníky a boli realizované merania potom ešte na základe toho v rámci roka vznikajú rôzne havarijné stavy alebo poruchy osvetlenia, zvolajú sa rokovania, kde sa zistí o aký problém ide, či sa dá oprava realizovať, takýto systém je nastavený
- PaedDr. Černý - načo máme uzavretú zmluvu s FIN.M.O.S. ?
Ing. Poľakovský - s FIN.M.O.S.-om máme uzavretú zmluvu z toho dôvodu, že prebehla rekonštrukcia v roku 2005 - 2007 a oni zainvestovali a mesto im to spláca správu osvetlenia majú oni ako vlastníci a údržbu vykonávajú na základe zmluvného vzťahu s TsMG
- PaedDr. Černý - nevidí v tom logiku, žiaľ tieto rozhodnutia sa nedajú vrátiť späť
Mgr. Maťašovský - hneď na začiatku volebného obdobia sa už o tom uvažovalo, že či sa nedá zrušiť takáto „neštandardná“ zmluva, a aké sankcie vyplynú zo zrušenia
- p. Takáč - hodnotí predmetnú zmluvu za veľmi nevýhodnú pre mesto, nechápe ako sa mohla predložiť takáto zmluva,
- Mgr. Maťašovský - je to normálna legálna firma, mesto dodržiava podmienky, partnerské mesto L. Mikuláš chcelo vypovedať zmluvu no nepodarilo sa,
- Ing. Poľakovský - od roku 2005 - 2010 sa stále niečo realizovalo a stále sa spláca

- p. Takáč
Mgr. Mat'ášovský
Mgr. Gál
- považuje zmluvu za podvod
 - v súlade s rokovacím poriadkom požiadal o slovo poslanec NR SR Mgr. Gál
 - medzi poslancami sa nachádza dosť poslancov, ktorí schválili spomínanú zmluvu, nevie prečo sa teraz čudujú tí poslanci, ktorí vtedy schvaľovali zmluvu s FIN.M.O.S., situáciu je potrebné brať tak, že áno stala sa chyba,
 - nevie či už niekto posudzoval predmetnú zmluvu, ale on je ochotný zmluvu prezrieť a na najbližšie zasadnutie predloží analýzu zmluvy - či sa dá niečo urobiť v prospech mesta alebo nie
- Mgr. Mat'ášovský
p. Závodský
- záväzky sa plniť musia
 - súhlasí, je nás tu viac poslancov, ktorí súhlasili s podpísaním tejto zmluvy nechce sa vyhovárať, ale je potrebné sa preniesť do roku 2002, keď nastúpil na post primátora Ing. Mézeš, je potrebné uviesť aj resp. si uvedomiť aký bol rozpočet mesta v akom stave bolo mesto, kde na rozvoj mesta na celý rok zostalo cca 250 tis. €, všetko ostatné bolo „prejedné“ v takom stave bolo mesto v tom volebnom období, kedy bol predložený materiál, ktorý hovoril o tom, že do mesta príde cudzia firma, mesto nemusí dať ani cent a firma preinvestuje do opravy všetkých svetelných bodov na území mesta, plus doplní chýbajúce osvetlenie, toto bolo podložené analýzou finančného oddelenia mesta, podložené tým, že budeme splácať len hodnotu, ktorú usporíme na nákladoch na energiu a tiež stanoviskom právneho oddelenia, ktoré odporúča realizáciu, stanoviskom vtedajšieho prednostu MsÚ všetky komisie MsZ odporúčali, na zákalde toho sa malo rozhodnúť, netvrdí že zmluva je dobrá, že mu nie je ľúto, že ju vtedy prijali, ale na základe situácie, ktorá v tej dobe bola a na základe všetkých kladných stanovísk čo poslanci rozhodli, v tých rokoch neboli peniaze na nič,
- MVDr. Pallya
- v tom období bol diametrálne odlišný postoj bánk, stav osvetlenia v meste bol havarijný, každá druhá lampa svietila, rekonštrukcia bola nevyhnutná v tom čase a táto možnosť sa javila ako najekonomickejšie riešenie aj na základe analýz
- p. Takáč
- súhlasí s tou časťou o ktorej hovoril p. Závodský
 - v meste nebola tma, nemyslí si, že osvetlenie v meste si vyžiadalo podpísať zmluvu na 24 rokov, ako mohol niekto v tak závažnej veci podpísať predmetnú zmluvu
 - osobne zastáva názor - zrušiť všetky zmluvy ktoré sú viac ako 8 rokov, pretože zmluvy sa mali uzatvárať maximálne na 4 roky
- Mgr. Mat'ášovský
- pri podpise zmluvy v tom čase rozhodli v dobrej vôľe, firma je legitímna a podpísaná, podmienky je potrebné plniť
- Ing. Poľakovský
- pôvodná zmluva bola na dosť krátke obdobie na cca 8 - 10 rokov s tým, že čo sa ušetrí na elektrickej energii sa aj splatí, lenže potom sa začali pridávať a dopĺňať ďalšie iné osvetlenia vznikli, ďalšie investície a postupne sa to predlžovalo
- Mgr. Gál
- on teraz pri revidovaní zmluvy nemôže posudzovať aké boli okolnosti, ale buď sa zmluva bude platiť aj naďalej alebo sa rozviaže, buď výhodná alebo nevýhodná pre mesto, jedine toto môže posúdiť
- p. Keppert
- faktickou pripomienkou, tiež bol účastný v čase podpísania zmluvy v MsZ, cíti zodpovednosť, ale za úplne iných okolnosti sa zmluva v tom čase podpísavala, tak ako uviedol p. Závodský a hl. kontrolór
- p. Závodský
- reaguje len na p. poslanca NR SR v tom čase sa vôbec nevedelo, že bude vôbec nejaké euro a z toho vyplývajúce výhody resp. nevýhody, podmienky bánk a úroky boli úplne iné, neobhaja zmluvu, len sa snaží priblížiť situáciu

- pri dlhodobých projektoch, ako sú napríklad teplovodné rozvody, nie je možné zobrať úver na 1 - 2 roky keď návratnosť je dlhšia
- o podmienkach tejto zmluvy poslanci vedeli, o následných dodatkoch nemá vedomosť, že to bolo schvaľované cez MsZ
- PaedDr. Černý
- faktickou pripomienkou v podstate súhlasí s p. Závodským, o dodatkoch nevie, že by sa uzatvárali, samozrejme za svoje rozhodnutia musia nieсти zodpovednosť, všade kde sa prijímajú rozhodnutia, niektoré sú lepšie druhé horšie, zasahujú do života ľudí, žiaľ tak to proste je
- p. Takáč
- keď je v zmluve uvedené, že v prípade vypovedania je mesto povinné zaplatiť spoločnosti FIN.M.O.S plnú taxu až do roku 2024, ak niekto je schopný takúto zmluvu predložiť nevie to pochopiť
- Mgr. Biró
- dáva návrh na zmenu uznesenie 155/Z-2012 - aby sme toto uznesenie neprijali, predĺžiť sledovanie do ďalšieho zasadnutia s tým že sa predloží jedna detailná správa, s presnými informáciami
- Ing. Poľakovský
- uznesenie bolo prijaté v roku 2012, aby sa každoročne podala informácia čo s na údržbe mesta za rok spravilo, budúci rok by sa znovu predložila správa čo sa udialo za tento rok , toto je len čo sa týka údržby, odpoveď na toto si myslí že je splnená
- Mgr. Biró
- trochu detailnejšie uviesť, čo všetko sa urobilo
- p. Závodský
- situácia si žiada trochu komplexnejšie detailnejšie analyzovať veci, odzneli tu nejaké prísľuby, komentáre, odporúča vyťahovať „staré tabuľky“ na základe čoho sa o tomto rokovalo a porovnať s tou skutočnosťou, ktorá sa platí
 - na MsZ sa odsúhlasí vždy zámer, ale čo je konkrétne v zmluve uvedené sa nám už nedostane
- Mgr. Maťašovský
- úplne to tak nieje, pretože všetky zmluvy sú zverejnené
- p. Závodský
- zverejnená je už podpísaná zmluva
- MVDr. Pallya
- k pripomienke p. Závodského s hlasom poradným, materiál by doplnil aj o informáciu, ako postupuje vypovedanie zmluvy v Liptovskom Mikuláši
- p. Takáč
- súhlasí s pripomienkou hl. kontrolóra
- p. Kolek
- ak zmluvu vypovieme a budeme sa súdiť, nikde nie je záruka, že súdny spor vyhráme
- Mgr. Biró
- k tomuto uzneseniu, čo sa týka údržby, to čo bolo povedané p. poslancom Závodským, aj o túto časť sa môže rozšíriť pôvodné uznesenie, išlo mu o to, aby faktúry boli detailnejšie rozvedené
- p. Kolek
- uzn. č. 342/Z-2014 - poslanci na MsZ schválili uznesenie -podmienky na voľbu hlavného kontrolóra, kde sa vyžadovali určité podmienky, zrazu sa schválené uznesenie nerešpektovalo a boli vyhlásené iné podmienky, prečítal judikát, potiaľ s tým súhlasí, len nesúhlasí, že sa to zmenilo bez poslancov, podľa neho sa malo zrušiť pôvodné uznesenie a potom by sa mohlo schváliť nové uznesenie, to čo sa udialo nepovažuje za príliš šťastné riešenie voči poslancom
 - v súvislosti s týmto má ďalší poznatok, váhal či to spomenúť v interpeláciách ale domnieva sa, že to trochu spolu súvisí, čo sa týka ďalšieho výberového konania na obsadenie funkcie vedúceho oddelenia školstva kultúry a športu samozrejme, že je to v kompetencii MsÚ ale prečo pri deklarovaní podmienok striktné bola vytýčená ako priorita vysokoškolské pedagogické vzdelanie
- p. Takáč
- faktickou pripomienkou, nechcel nejakým spôsobom porovnávať, ale keď sa na funkciu ved. odd. vyžaduje vysokoškolské vzdelanie, z pohľadu hlavného kontrolóra, kde je predpísané stredoškolské vzdelanie je to na zváženie

- na mimoriadnom zasadnutí spomenul zákon o obecnom zriadení kde sa nevyžaduje vysokoškolské vzdelanie v súvislosti s hlavným kontrolórom, keď si pozrel podmienky v iných mestách ,tak tam boli ešte prísnejšie podmienky,
- PaedDr. Černý - faktickou pripomienkou , p. Takáč otvoril túto problematiku na minulom zasadnutí MsZ, súhlasí aj s tým, že na funkciu ved. oddelenia môže byť manažér, ekonóm, tieto dve funkcie by sme nemali spájať
- podmienky na funkciu kontrolóra sa schvaľovali v NR SR, tam mu to pripadá trochu „scestné“, pritom sa nechce nikoho dotknúť, že v tomto prípade je potrebné len stredoškolské vzdelanie, nepovažuje za správne spájať tieto dve veci
- jedna stránka veci je, že sme pochybili, ale čo aj jeho zaskočilo bolo, že akým spôsobom sa to riešilo - jedná sa o formu
- na zasadnutí MsZ pri predkladaní materiálu nás nikto neinformoval, že touto cestou nie vhodné sa uberať, právne oddelenie nás malo upozorniť, keď už bol materiál predložený tak ako bol,
- p. Keppert - kto je za to zodpovedný, bolo by korektné, keby niekto povedal ako to bolo, v čom je príčina, kto tento stav zapríčinil
- p. Takáč - neporovnával, len sa pýtal či sa niečo neporušuje, je veľmi nespokojný ako pracuje právne oddelenie na MsÚ
- p. Závodský - faktickou pripomienkou - na otázku p. Kepperta - kto je za to zodpovedný - poslanci MsZ, nenamietali voči návrhu MsÚ
- p. Bičan - tak isto sa chcel k tomu vyjadriť, pokiaľ p. Takáč predniesol zákon, že ho porušujeme, nikto k tomu nezaujal žiadne stanovisko , a pokiaľ právnik mesta zobral zákon do rúk a urobil nápravu, nemáme sa o tom viac čo baviť
- p. Kolek - jemu prekáža, že uznesenie MsZ nebolo rešpektované, jeho v tejto chvíli nezaujímá, kto to tam dal a pod. pre neho veta - minimálne stredoškolské vzdelanie - znamená, že to môže byť aj iné vzdelanie, vyššieho charakteru
- pôvodné uznesenie sa malo zrušiť a prijať nové
- PaedDr. Černý - p. Takáč , nie je ten kto má dať jasné stanovisko aké majú byť podmienky, toto bol ten najväčší problém
- MVDr. Pallya - jeho povinnosťou je dodržiavať zákonnosť, nikto žiadny zákon neporušil, žiadne uznesenie nebolo protizákonné, podmienky na voľbu hlavného kontrolóra, ktoré schválilo MsZ boli nad rámec zákonom stanovených podmienok, to že na základe čoho sa zmenili kritéria je jeden mail, ktorý v Bratislavskej mestskej časti tiež poukázal na skutočnosť, že keď sa niekto prihlási so stredoškolským vzdelaním a nebude akceptovaný, môže sa sťažovať, že jeho práva boli oklieštené MsZ , pretože zákon NR SR mu umožňuje uchádzať sa o tento post, vtedy by mohol nastať problém
- Mgr. Biró - uznesenie nebolo protizákonné, publikované bolo však v zmenenej forme
- jedna rovina je to, či je protizákonné alebo nie a druhá rovina je, že niekto svojvoľne zmenil uznesenie
- Mgr. Matášovský - návrh na výberové konanie bolo schválené na februárovom zasadnutí MsZ na mimoriadnom zasadnutí sa ozval p. Takáč a uznal, že mal pravdu, že mesto konalo nad rámec
- potom nastal zlom o vysvetlenie požiadal Mgr. Psotu
- Mgr. Psota - k tomu, čo sa udialo s týmto problémom sa začal zaoberať až vtedy, keď na mimoriadnom zasadnutí p. Takáč vystúpil s komentárom zákona, možno to bola jeho chyba mal sa tomu venovať skôr, čo sa týka uznesenia, ktoré MsZ prijalo 13. 2. 2014 - asi ho všetci dobre nečítali, lebo v ukladacej časti bolo

prednostovi MsÚ v našom prípade Ing. Poľakovskému uložené, zverejniť v súlade so zákonom 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v neskorších predpisov vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra na úradnej tabuli a ďalej spôsobom v meste obvyklým, to znamená, že nie v súlade s uznesením MsZ ako sa všetci domnievate, ale v súlade so zákonom, aj keď na druhý pokus, ale boli podmienky voľby hlavného kontrolóra vyhlásené v súlade so zákonom, ktoré za minimálne kvalifikačné predpoklady na výkon tejto verejnej funkcie stanovujú - ukončené úplné stredné vzdelanie, keby sme túto zmenu v súlade so zákonom neuskutočnili, voľba hlavného kontrolóra by mohla byť zmarená, alebo hlavný kontrolór vo svojej funkcii kedykoľvek spochybnený, pretože uznesením, ktoré MsZ prijalo sa znemožnilo ľuďom s úplným stredoškolským vzdelaním uchádzať sa o túto funkciu, to koho MsZ vyberie to záleží na poslancoch, záverom poznamenal, že vyhlásenie požiadaviek na výber hlavného kontrolóra bolo na druhý pokus vyhlásené v súlade so zákonom, tak ako to poslanci prednostovi MsÚ v ukladacej časti uložili

p. Takáč

- stredoškolské vzdelanie je uvedené asi preto, že sú obce kde je málo obyvateľov a nemusí byť toľko vysokoškolsky vzdelaných ľudí v obci

Mgr. Biró

- tomu má rozumieť tak, že keď je niečo predložené, čo nie je v súlade so zákonom, poslanci to schvália a potom do ukladacej časti sa uloží, aby to bolo zverejnené v súlade so zákonom, tak sa to môže zmeniť, s takýmto vysvetlením nemôže súhlasiť a nesúhlasí ani s tým čo je v ukladacej časti citoval čo bolo schválené, že ukladá prednostovi MsÚ zverejniť v súlade so zákonom a nie obsahová stránka má byť v súlade, tú predsa schválili

Mgr. Mat'ášovský

- ak naozaj to bolo nespochybniteľné, nie je lepšie, v prípade, že sa dodržia lehoty, zrušiť pôvodné uznesenia a prijať nové uznesenie

- na spoločnom zasadnutí finančnej komisie - tam odznelo, aby sa dodržali lehoty a aby sa „nezastavovalo“ toto uznesenie, ale pokiaľ sa zmena zverejnila tak potom všade tam zverejniť aj v tejto podobe, druhá vec je kto je vinný

p. Kolek

- podľa toho za právny výklad, ktorý týmto obrátil celú zastupiteľskú demokraciu naruby, v takom prípade predložil návrh na uznesenie

- či existuje právny postih ak nie je rešpektované uznesenie MsZ do nasledujúceho MsZ podrobne vysvetliť

Ing. Poľakovský

- nechce, aby všetka vina spadla na právnikov mesta, pretože v čase, keď sa táto vec udiala bol práve neschopný a on dal pokyn, aby bola vykonaná právna analýza toho judikátu, požiadal aby o tom bola informovaná finančná komisia a bolo to všade spropagované, kroky boli urobené tak, ako sa dohodli

p. Horváth D.

- po vysvetlení právnikov, že teraz je to v súlade so zákonom, tým sa potvrdilo len to, že poslanci sú potrební len vtedy, keď je potrebné zobrať na zodpovednosť

p. Kolek

- nechce hľadať vinníka, ale do budúcnosti chce vedieť, že ak za niečo zahlasuje a niekto to svojvoľne bez vedomia poslancov zmení, či existuje v legislatíve nejaká právna úprava, ktorá toto upravuje

p. Závodský

- bola spomenutá finančná komisia nedá mu, aby nezareagoval, na záver rokovania finančnej komisie boli informovaní o zmene skutočností s návrhom na výber hlavného kontrolóra, kde bolo povedané, že po právnej analýze a právnom preštudovaní zákonných vecí by bolo lepšie, keby sa ten zúžený výber - vysokoškolské vzdelanie - rozšíril na stredoškolské, komisia k tomu neprijala žiadne uznesenie to bolo na záver v rámci diskusie, súhlasili aj tak si vyberú koho chcú, nemyslí si, že by sa malo pôvodné uznesenie rušiť, len to pôvodné sa rozšírilo, a v návrhu je pripravené uznesenie, ktoré to dáva

do poriadku po právnej stránke, domnieva sa, že keď sa prijme aj tento dodatok k uzneseniu, tak to bude v poriadku po právnej stránke a o tej morálnej stránke, o tom už nechcel hovoriť

- Ing.Horváth Z. - trochu odbočil od samotnej voľby kontrolóra , domnieva sa, že zákon o obecnom zriadení jednoznačne pojednáva o platnosti uznesenia MsZ nikto nemá právo žiadny prednosta, zamestnanec, právnik meniť uznesenie MsZ, primátor má právo nepodpísať uznesenie len v dvoch prípadoch, ak je to pre mesto zjavne nevýhodné uznesenie a ak uznesenie nie je v súlade s platnými právnymi predpismi, tohoto by sa mali držať a rešpektovať, ak sa nedodrží tak by sa mali vyvodiť závery
- p. Takáč - nie je tu priama zodpovednosť, a pri porušení nie sú vyvodené dôsledky
- Mgr. Biró - netrvá na svojom návrhu, tu ide o to že došlo k nelegitímnemu kroku, že prišlo k zmene uznesenia bez vedomia poslancov
- p. Závodský - k právnej čistote má návrh na uznesenie, v prípade schválenia MsZ, dôjde k tomu, že skutkový stav bude odsúhlasený MsZ, bude to v opačnom poradí ako by to malo byť, ale bude to urobené
- p.Bičan - je potrebné situáciu riešiť, v konci bude výber aj tak schvaľovať MsZ
- p. Takáč - uznesenia majú byť tak pripravené, aby v budúcnosti nedochádzalo k takýmto prípadom
- Mgr. Psota - bolo v dobrom úmysle vykonané to čo bolo vykonané, že boli vyhlásené opravené podmienky voľby hlavného kontrolóra MsZ
- uzn. č.342/Z-2014 z 13. 2. 2014 vo svojej schvaľovacej časti nemá ani zmienku o kvalifikačných predpokladoch na výkon hl. kontrolóra odvoláva sa len na materiál, ktorý tvoril súčasť tohto materiálu ako príloha, nemení sa uznesenie MsZ a ani návrh uznesenie v prílohe č. 1 nemení pôvodné uznesenie, len týmto uznesením usporadúvame tú chybu, ktorá sa stala, že pôvodné vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra na úradnej tabuli a webovej stránke mesta bolo s vysokoškolským vzdelaním, týmto opatrením poslanci berú na vedomie a súhlasia že zmena, ktorá nastala je v súlade so zákonom, pokiaľ sa toto nepríjme, je potrebné uzn. č. 342/Z-2014 zrušiť a vyhlásiť voľbu hlavného kontrolóra s novými podmienkami a s novým uznesením možno aj s novými lehotami
- Mgr. Maťašovský - je si vedomý, že chyba sa stala na čo poukazujú poslanci, vyvodí dôsledky
- Ing.Poľakovský - v rámci kontroly uznesenia sú ešte 4 prílohy, požiadal, aby sa aj o týchto hlasovalo
- návrhová komisia predložil návrh na uznesenie

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Uznesenie č. 493/Z-2006 ukončiť sledovanie uznesenia

Za :	14
Proti:	0
Zdržali sa	2
Nehlasovali:	1
Prítomní:	17

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Uznesenie č. 253/Z-2008 rozšírenie uznesenia - pripraviť návrh na zmenu VZN
č. 36/2008 súvisiacu s nevyhnutnosťou vybudovať karanténnu stanicu
Termín : september 2014

Za :	16
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	17

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Uznesenie č. 155/Z-2012 rozšíriť správu o komplexné vyhodnotenie akcie FIN.M.O.S
od podkladov slúžiacich k rozhodnutiu vstupu do investície až po rok 2013

Za :	16
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	17

u k l a d á

Prednostovi MsÚ

Na najbližšie zasadnutie MsZ predložiť správu o právnom stave v prípade porušenia
uznesenia MsZ

T: MsZ jún 2014

Za :	16
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	17

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e s *pripomienkami*

Uznesenie č. 493/Z-2006 ukončiť sledovanie uznesenia

Uznesenie č. 253/Z-2008 rozšírenie uznesenia - pripraviť návrh na zmenu VZN
č. 36/2008 súvisiacu s nevyhnutnosťou vybudovať karanténnu
stanicu Termín : september 2014

Uznesenie č. 155/Z-2012 rozšíriť správu o komplexné vyhodnotenie akcie FIN.M.O.S

od podkladov slúžiacich k rozhodnutiu vstupu do investície až po rok 2013

Kontrolu plnenia uznesení mestského zastupiteľstva ku dňu 31. 3. 2014

Za :	15
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	16

príloha č. 1

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súvislosti s uznesením č. 342/Z-2014 z 13. 2. 2014 - návrh na vypísanie výberového konania na obsadenie funkcie hlavného kontrolóra, v časti „schvaľuje“

berie na vedomie a súhlasí

so zmenou kvalifikačných predpokladov na funkciu hlavného kontrolóra, ktoré boli mestom Galanta vyhlásené 13. 2. 2014 a v súlade s § 18a ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov opravené 8. 4. 2014 takto:
„ukončené minimálne úplné stredné vzdelanie“.

Za :	10
Proti:	0
Zdržali sa	5
Nehlasovali:	2
Prítomní:	17

Príloha č. 2

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

s c h v a ľ u j e

Spolufinancovanie projektu „Revitalizácia hlavného vstupu, časti fasády a oprava strechy hlavnej budovy Neogotického kaštieľa“ cez nórsky finančný mechanizmus vo výške 15 % z celkových rozpočtovaných nákladov projektu, ktoré boli vyčíslené na 422 977,19 € s DPH. Spolufinancovanie vo výške 15 % predstavuje sumu 63 450 € z ktorej maximálne 25 %, t. j. 15 863 € bude čerpané z rozpočtu mesta na rok 2014, nakoľko aj maximálny príjem dotácie v tomto roku bude 25 % z celkovej dotácie. Zvyšných 75 % - 47 587 € sa bude čerpať z rozpočtu mesta na rok 2015.

u k l a d á

Ved. fin. a maj. odd. MsÚ

Zpracovať do návrhu rozpočtu mesta na rok 2015 čiastku 47 587 €, ktorá predstavuje zostatok z vyčísleného 15 % podielu potrebného na spolufinancovanie projektu

T: november 2014

Za :	16
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	17

Príloha č. 3

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 písm. a/ zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

s c h v a ľ u j e

Podmienky na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytového priestoru Ul. Hlavnej č. 945 Galanta v správe spol. Bysprav s. r. o. Galanta

Predmet súťaže	: nehnuteľnosť vo vlastníctve mesta Galanta Ul. Hlavná č. 945 Galanta
Plocha nebyt. priestoru	: 89,21 m ²
Doba nájmu	: na dobu určitú 5 rokov s výpovednou lehotou 3 mesiace od 1. 6. 2014 do 31. 5. 2019
Účel nájmu	: prevádzkareň obchodu a služieb s vylúčením prevádzkovania výherných hracích automatov , stávkových kancelárií, reštauračných a pohostinských zariadení a činností ohrozujúcich mravnosť
Minimálny nájom	: 90 €/m ² /ročne s valorizáciou bez služieb spojených s nájmom nebytového priestoru
Zábezpeka	: Vyhlasovateľ stanoví výšku zábezpeky, minimálne však vo výške 300 €. Zábezpeka prepadne v prospech vyhlasovateľa, ak víťaz súťaže neuzatvorí zmluvu do lehoty stanovenej vyhlasovateľom .

m e n u j e

Komisiu na vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení

predseda: Peter Kolek

členovia: Dezider Horváth, Katalin Vanya, Ing. Ladislav Fekete, Mgr. László Biró

u k l a d á

Ved. práv. odd. MsÚ

Vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž na prenájom nebytového priestoru v súlade s Pravidlami obchodných verejných súťaží mesta a schvaľovacou časťou uznesenia.

T: 30. 4. 2014

Za :	16
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	17

Príloha č. 4

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 písm. a/ zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

s c h v a ľ u j e

Podmienky na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytového priestoru Ul. Vajanského č. 909 v Galanta v správe spol. Bysprav s. r. o. Galanta

Predmet súťaže	: nehnuteľnosť vo vlastníctve mesta Galanta Ul. Vajanského 909 Galanta
Plocha nebyt. priestoru	: 83,95 m ²
Doba nájmu	: na dobu určitú 5 rokov s výpovednou lehotou 3 mesiace od 1. 6. 2014 do 31. 5. 2019
Účel nájmu	: prevádzkareň obchodu a služieb s vylúčením prevádzkovania výherných hracích automatov , stávkových kancelárií, reštauračných a pohostinských zariadení a činností ohrozujúcich mravnosť
Minimálny nájom	: 90 €/m ² /ročne s valorizáciou bez služieb spojených s nájmom nebytového priestoru
Zábezpeka	: Vyhlasovateľ stanoví výšku zábezpeky, minimálne však vo výške 300 €. Zábezpeka prepadne v prospech vyhlasovateľa, ak víťaz súťaže neuzatvorí zmluvu do lehoty stanovenej vyhlasovateľom .

m e n u j e

Komisiu na vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení

predseda: Peter Kolek

členovia: Dezider Horváth, Katalin Vanya, Ing. Ladislav Fekete, Mgr. László Biró

u k l a d á

Ved. práv. odd. MsÚ

Vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž na prenájom nebytového priestoru v súlade s Pravidlami obchodných verejných súťaží mesta a schvaľovacou časťou uznesenia.

T: 30. 4. 2014

Za :	16
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	17

Informatívna správa o zamestnanosti v meste Galanta

Mgr. Mat'ášovský	- primátor mesta požiadal zást. riaditeľa ÚPSVaR Ing. Benciovú aby prezentovala predložený materiál
Ing. Benciová	- uviedla materiál - rozprava

- p. Horváth D. - je veľkým paradoxom že evidujeme vyše 2 tis. voľných miest a napriek tomu je veľa nezamestnaných
- p. Takáč - koľko je takých, ktorí sú dobrovoľne nezamestnaní
- Ing. Benciová - dobrovoľne nezamestnaní sú evidovaní v sociálnej poisťovni
- Mgr. Matášovský - po ukončení rozpravy poďakoval za predloženú informáciu

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o zamestnanosti v meste Galanta

Za :	12
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	5
Prítomní:	17

Záverečný účet mesta a výročná správa mesta za rok 2013

Mgr. Matášovský - požiadal spracovateľov jednotlivých materiálov, aby uviedli materiál

TsMG

- Ing. Zelinka - uviedol materiál
- rozprava
- p. Závodský - predložil návrh, všetky predložené materiály čo sa týka záverečných výročných správ boli predmetom rokovania v komisiách požiadavky vznesené na komisiách boli doplnené do materiálov, preto odporúča, aby bolo úvodné slovo stručnejšie, radšej priestor nechať na diskusiu
- p. Takáč - stav majetku - hodnota majetku - brutto - bez odpisov a v netto požiadal vysvetliť, prírastok pojazdnej kosačky - spravil si prieskum cez internet a zistil že ponúkané kosačky sú v oveľa nižšej sume ako sa uvádza v materiáli čo je najzaujímavejšie, že generálna oprava M 25 činí 17 850 €, cena s najzákladnejšou výbavou multikáry sa pohybuje na úrovni generálnej opravy
- presúvajú sa faktúry za kosenie medzi organizáciami, čomu nerozumie, prečo to takýmto spôsobom funguje, to sa netýka len TsMG, ale všetkých organizácii
- Ing. Zelinka - čo sa týka kosačiek sú profesionálne, z ponuky vybrali lacnejšie, takéto profesionálne kosačky sa pohybujú v sumách cca pol milióna korún nová multikára sa pohybuje v sume 60 tis. €, pred opravou sme riešili dilemu či sa oplatí GO alebo nová, riešili sme GO počas GT - pracuje cca 25 zamestnancov, ktorí pracujú počas dňa a potom vo večerných a skorých ranných hodinách na akciu GT dáva mesto objednávku čo je nad rámec príspevku, ktorý je odsúhlasený
- p. Takáč - v prvom rade mesto dotuje TsMG nie malou sumou, spôsob akým sú zaeľované práce, možno je to systémovo dlhodobo zaužívané nespochybňuje,

že to môže mať svoje výhody , ale domnieva sa, že napr. MsKS tiež počas GT má zamestnancov v nočných hodinách a neuvádzajú požiadavku navyše flexibilita a účtovanie nadčasov sú neprehľadné, dôležité je aj to, keď sa robia prefakturácie tie sú za vysoké sumy, tieto práce by sa mohli robiť lacnejšie odporúča, aby analýza v budúcnosti okrem „holých čísel“ obsahovala aj náznam projektov, ktoré by mali znižovať náklady, prečo nemôže byť napr. administratíva na MsÚ , tiež aj Byspravu, Galantetermu, aby to bolo všetko pod jednou strechou, keď v budove MsÚ sú na 2 poschodiach prázdne kancelárie kde sú takéto projekty, ktoré majú obsahovať progres šetrenia

- Ing. Zelinka - pokiaľ administratíva je vo vlastných priestoroch je jvhodnejšie, keď je firma na jednom mieste spolu
- GT - keď pracuje 25 osôb na GT a na druhý deň by ich poslal domov, asi by to nebolo najvhodnejšie riešenie, pracovníci, ktorí robia vo večerných a skorých ranných hodinách robia počas dňa v meste, čo nesúvisí s GT
- TsMG nedostávajú dotáciu od mesta, finančné prostriedky, ktoré dostávajú od mesta sú za výkony bez zisku
- MVDr. Pallya - skôr než vznikne vzájomné osočovanie v súčasnosti prebieha kontrola v TsMG a na najbližšom MsZ bude predložená správa, kde bude priestor na diskusiu o tých veciach, na ktoré poukazoval p. Takáč
- p. Závodský - faktickou pripomienkou k prvej otázke - hodnota majetku - vysvetlil - brutto a netto uviedol príklad
- p. Takáč - organizácia rezignuje na nejaký rozvoj, aby sa mohli poskytovať kvalitné služby v rôznych oblastiach, aby naše kontajnery boli drahšie ako od súkromnej spoločnosti asi je niekde chyba
- p. Horváth D. - p. poslanec Takáč uvažuje ako súkromník, pretože chce ušetriť každé € p. riaditeľ je vo funkcii už 20 rokov už pozná všetky triky
- ušetrené mzdové prostriedky z titulu dlhobovej PN - prečo tieto finančné prostriedky sa neponúknu a nevyužijú namiesto dotácie od mesta
- Ing. Horváth Z. - pohľadávky postúpené právnomu zástupcovi - sú tu pohrebné služby Sonáta pohľadávky za roky 2012 a 2013 865 €, keď sa musí súdnou cestou vymáhať pohľadávka, prečo sa im prenajímajú priestory v cintoríne, prečo sa nerozviaže spolupráca, ako je toto možné ?
- Ing. Zelinka - vtedy, keď vznikla táto pohľadávka v meste bola jediná pohrebná služba, keby im neumožnil vykonávať činnosť bolo by to v neprospech občanov staré dlhy cez právneho zástupcu sú zabezpečené, v súčasnosti nedlhujú
- Ing. Horváth - viac by už s nimi nespoupracoval
- p. Závodský - keby ich „vykázal“ tak maximálne mu neumožní prístup do chladiacich boxov,
- Ing. Horváth Z. - ak je to zábudlivosť, tak by to mohli už dávno uhradiť
- MVDr. Pallya - upozornil, že je zákaz aby mestské organizácie uzatvárali zmluvný vzťah s takým subjektom, ktorý dlhuje mestu alebo tomu subjektu
- Ing. Horváth Z. - určite je potrebné stanoviť termín, aby zaplatili dlh, aby nenarastal v opačnom prípade rozviazať zmluvu
- obec Matúškovo tiež dlhuje, ešte stále sa im vyváža
- Ing. Zelinka - v Matúškove už končia s vyvážaním
- Ing. Horváth Z. - prečo keď dlhujú sa im vyváža
- Ing. Zelinka - postupne dlh splácajú - ako keby mali splátkový kalendár
- Ing. Horváth Z. - to nie je splátkový kalendár - ale vymáhanie súdnou cestou
- Ing. Zelinka - suma, ktorá je vymáhaná súdnou cestou je už postupne splácaná je to na súde zatiaľ súdne pojednávanie nebolo

- Ing. Horváth Z. - zmluva je platná do 30. 4. 2014
 Ing. Zelinka - nehrozí, že keď sa ukončí spolupráca už potom vôbec nebudú platiť ?
 p. Závodský - nie, nehrozí, súdne je to zabezpečené
 - keď sa mesto Galanta postaví k plateniu príspevkov organizáciám, ako sa postavili TsMG k vymáhaniu pohľadávok, asi to nebude pre nich lichotivé, určite nie je jedno, ako sa rozložia finančné prostriedky
 - stav nie je normálny, Sonáta chodí aj naďalej do cintorína, keď nebude zaplatená pohľadávka v Matúškove nevyvezú sa smeti, občania budú nespokojní a starostka potom prehodnotí priority, ale keď sa bude takto pristupovať k vymáhaniu pohľadávok potom to hodnotí, že je na „druhej strane“
 p. Takáč - netreba sa urážať, ale nie je možné prizerať sa, ako stav organizácie klesá
 - Matúškovo vypovedalo zmluvu, nie z našej strany, ale Matúškovo si našlo lacnejšieho dodávateľa

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Výročnú správu čerpania rozpočtu príjmov a výdavkov Technických služieb mesta Galanta za rok 2013. Ponechanie výsledku hospodárenia za rok 2013 v čiastke 12 625,13 € za účelom zvýšenia rezervného fondu.

Za :	12
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	4
Prítomní:	16

MsKS

- Mgr. Kolek - uviedol materiál
 - rozprava
 - bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko komisie finančnej a majetku mesta

s c h v a ľ u j e

Predloženú výročnú správu - analýzu hospodárenia s finančnými prostriedkami a majetkom mesta Mestského kultúrneho strediska Galanta za rok 2013. Ponechanie výsledku hospodárenia za rok 2013, ktorý bude v celej výške prevedený do rezervného fondu MsKS.

Za :	15
Proti:	0

Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	15

SŠZ

p. Varga - uviedol materiál
- rozprava
- bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Analýzu hospodárenia s finančnými prostriedkami a majetkom mesta za rok 2013 Správy športových zariadení mesta Galanta. Ponechanie výsledku hospodárenia Správe športových zariadení za účelom zvýšenia rezervného fondu. Použitie výsledku hospodárenia presunúť do položky opravy a udržiavanie.

Za :	15
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	15

MsÚ

Ing. Kuruczová - uviedla materiál
- rozprava
p. Závodský - kladne sa vyjadril k spracovaniu predloženého materiálu, ktorý je na vysokej úrovni

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

berie na vedomie

1.

Správu nezávislého audítora

2.

Stanovisko komisie finančnej a správy majetku MsZ

3.

Stanovisko komisie školstva MsZ

4.

Stanovisko komisie kultúry a medzimestských vzťahov MsZ

5.

Stanovisko komisie mládeže, telesnej výchovy a športu MsZ

6.

Stanovisko komisie sociálno-zdravotnej a bytovej MsZ

7.

Stanovisko hlavného kontrolóra mesta

s c h v a ľ u j e

1.

Záverečný účet mesta za rok 2013 s výročnou správou a uzatvára ho s udelením súhlasu s celoročným hospodárením bez výhrad

2.

Usporiadanie výsledku rozpočtového hospodárenia t. j. prebytku za rok 2013

Za :	15
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	15

Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2014

MsKS

- Mgr. Kolek - uviedol materiál
- rozprava
- p. Bičan - navýšený bol 1 pracovník súhlasí, len prečo od 1. mája na 60 % úväzok,
pokiaľ vie, tak už jeden resp. dvaja sú tiež na 60 % úväzok,
- či by nebolo rozumnejšie jedného pracovníka na plný úväzok,
- Mgr. Kolek - toto sa plánuje na prechodné obdobie, do konca roka, v ďalšom roku sa
plánuje ináč, mesto nemá prostriedky na zaplatenie pracovníka, hľadali
rezervy a takýmto spôsobom dočasne chcú riešiť situáciu

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko komisie finančnej a správy majetku MsZ

s c h v a ľ u j e

Úpravu rozpočtu MsKS na rok 2014

u k l a d á
Riaditeľovi MsKS

Vykonať úpravu rozpočtu MsKS na rok 2014

T: 30. 4. 2014

Za :	15
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	15

SŠZ

p. Varga - uviedol materiál
- rozprava
- bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko komisie finančnej a správy majetku MsZ

s c h v a ľ u j e

Úpravu rozpočtu SŠZ na rok 2014

u k l a d á
Riaditeľovi MsKS

Vykonať úpravu rozpočtu SŠZ na rok 2014
T: 30. 4. 2014

Za :	16
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	16

Ing. Kuruczová

- uviedla materiál
- rozprava

p. Bičan

- požiadal, aby do návrhu na úpravu rozpočtu mesta bola zapracovaná požiadavka na vybudovanie detského ihriska v sume 12 tis. €
- zvýšiť kapitálové výdavky na obstaranie altánku v DC o 5 tis. € alebo na 5 tis. €

Ing. Kuruczová

- 4 700 je už v rozpočte a + ešte 5 tis.

Ing. Kulcsárová

- nejedná sa o altánok, ale altán na ploche 50 m²,

p. Horváth D.

- prikláňa sa k názoru, že v tých rozmeroch je to už altán , nie altánok so spevnenou plochou

p. Závodský

- bolo to nazvané altánok, lebo to bolo požadované ako altánok, už v roku 2012 sme dali prísľub najväčšiemu združeniu dôchodcov v meste, že na letné posedenia vybudujeme altánok, v roku 2012 z dôvodov, že sa uprednostnili iné projekty, na realizáciu neboli finančné prostriedky, nevie prečo nepostačuje pôvodná suma a musí sa navýšiť na 9 tis. €, bolo by však pre neho veľmi nepríjemné, keby sme ďalší rok dôchodcov „ťahali za nos“ netvrdí, že je nevyhnutné schváliť ešte ďalších 5 tis. €, ide mu len o to, aby sa táto akcia nevypúšťala z rozpočtu, pretože už dva roky im sľubujeme realizáciu, v minulosti nebol dobrý projekt, projekt sa prerobil a dostali sme prísľub, že postačuje 4 800 € schválilo sa 4 800 €, teraz sa situácia zmenila,

- MUDr. Šimaljak - jeho požiadavka je, aby poslanci podporili zvýšenie sumy na altánok
- pripojil sa k požiadavke p. Závodského, sú tam skutočne nevyhovujúce priestory
- p. Horváth D.
p. Keppert
PaedDr. Černý - súhlasí, aby sa zvýšila položka na Altánok
- súhlasí že priestory nepostačujú, je to najväčší a najnavštevovanejší klub
- súhlasí s altánkom, ale tiež sa prihovára za opravu strechy športovej haly a tiež je za podporu, aby sa doriešila kolkáreň
- MVDr. Pallya - bez ohľadu na skutočnosť koľko sa schváli v rozpočte, dodávateľ bude známy verejnou súťažou a je na ňom, za koľko sa zrealizuje, možno bude postačovať aj 5 tis. €, nevidí v tom až taký veľký problém
- p. Takáč - rozdávať finančné prostriedky je populárna vec, ale na druhej strane je potrebné povedať aj odkiaľ
- v súvislosti aj s kolkármi - nie je uvedené DPH - vidí to ako veľmi amatérske
- požiadaval kompetentných odkiaľ vziať prostriedky
- Mgr. Matášovský
p. Závodský - súhlasí, že toto DC je najväčšie, ale sú v meste aj iné
- reagoval na p. Takáča - ak nemáme problém dať 20-40- tím kolkárom 12 tis. potom nie je o čom rozmýšľať, keď sa jedná o najväčší klub dôchodcov, kde je požiadavka na 10 tis., nevedel o akú sumu sa jedná ide len o to, aby sa mohla realizovať výstavba altánku
- ak v minulosti bola požiadavka z iného DC nikdy nebola odmietnutá
- Ing. Horváth Z. - v konci je jedno altán či altánok, nikto nepovedal že nesúhlasí, ale odporúča, aby sa dala úloha MsÚ zabezpečiť za najnižšiu sumu dôstojný slušný altán, nezačať pri 10 tis. € ale je potrebné hľadať aj iné možnosti, riešenia
- Ing. Poľakovský - zareagoval, projekt ktorý pripravila bývalá ved. odd. sa odložil, potom pri stretnutí členov DC a tých, ktorí tam pracujú povedal nejakú predstavu, dal sa urobiť náskok oslovili 4 - 5 dodávateľov medzitým sa s nimi rokovalo a toto je výsledok rokovaní, do pôvodnej sumy sa nedá zmestiť, je potrebné rozpočtovanú sumu navýšiť o 5 tis. €
- PaedDr. Černý - keď je to takéto zariadenie, výstavba by sa mohla realizovať prostredníctvom TsMG, resp. niektoré výkopové práce a pod. takto by niektoré veci mohli fungovať a cena by mohla byť oveľa nižšia
- p. Závodský - dnes sa tvorí rozpočtový rámec, vyčlení sa určitá čiastka neznamená, že musí byť minútá, zatiaľ sme zo 134 tis. možných minuli 24tis.€ v mene svojom aj v mene poslaneckého klubu požiadaval, aby sa ešte v tomto roku zrealizovala križovatka na Sídlisku SNP a Esterházyovcov pri OC LIDL, ktorá je veľmi úzka a pre dve vozidlá neprejazdná - táto akcia sa tiež odkladá
- Ing. Kuruczová - po všetkých spomenutých úpravách bude v rezervnom fonde 133 tis. nemôžeme celý rezervný fond minúť potom stratí význam
- p. Závodský
Mgr. Matášovský
Ing. Kuruczová - vieme že máme značnú rezervu v podielových daniach
- v tejto chvíli o akej sume môžeme hovoriť
- nie je to presne určené, ale v každom prípade tam musí byť určitá suma zhruba 70 tis. by v každom prípade malo zostať v rezervnom fonde
- Ing. Kulcsárová - sú alternatívy podľa toho ktorá bude zvolená, či to bude len rozšírenie križovatky alebo rozšírenie komunikácie po BD 994
- p. Závodský
Ing. Kulcsárová
Mgr. Matášovský
p. Závodský - netrvá na tom, aby sme to realizovali až do konca, ale len časť akcie
- rozšírenie vjazdu je 15,0 tis.
- súhlasí, rozšírenie by sa mohlo realizovať ako prvá etapa
- týmto mení svoj návrh na úpravu rozpočtu a rozšírenie vjazdu z Ulice Esterházyovcov na Sídl. SNP v hodnote 15,0 tis. €
- p. Takáč - podporí tento návrh, na toto sídlisko je hotový projekt, ktorý komplexne rieši

- Mgr. Mat'ášovský - aj parkovanie, v sume cca 380- 400 tis.€
 - suma, ktorá bola rozpočtovaná na projekt, o ktorom hovoril p. Takáč je je rádovo vyššia cca 1 mil. €
- p. Takáč - škoda, že pripravené projekty boli zablokované nezmyselným zrušením parkovného, dnes by sme už tento problém nemuseli riešiť
- p. Závodský - za návrhovú komisiu predložil pozmeňujúce návrhy na hlasovanie

- zvýšiť kapitálové výdavky na presťahovanie a rozšírenie detského ihriska v Hodoch o čiastku 12 tis €

Za :	16
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	16

- zvýšiť výdavky na dofinancovanie dane z pridanej hodnoty pri obstarávaní kolkárskej dráhy o čiastku 12 647 €

Za :	16
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	16

- zvýšiť kapitálové výdavky na rozšírenie križovatky na Sídl. SNP a Esterházyovcov oproti OC LIDL o čiastku 15 tis. €

Za :	16
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	16

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

berie na vedomie

Stanovisko komisie finančnej a správy majetku MsZ

s c h v a ľ u j e

1.

Úpravu rozpočtu Mestského kultúrneho strediska v Galante na rok 2014

s c h v a ľ u j e s pripomienkami

1.

Zvýšiť dotáciu od mesta na odvod DPH správcovi dane z prijatej služby od zahraničného dodávateľa - obstaranie kolkovej dráhy o čiastku 12 647 €

Úpravu rozpočtu Správy športových zariadení mesta Galanta na rok 2014

2.

- zvýšiť kapitálové výdavky na prest'ahovanie a rozšírenie detského ihriska v Hodoch o čiastku 12 tis €

- zvýšiť výdavky na dofinancovanie dane z pridanej hodnoty pri obstarávaní kolkárskej dráhy o čiastku 12 647 €

- zvýšiť kapitálové výdavky na rozšírenie križovatky na Sídl. SNP a Esterházyovcov proti OC LIDL o čiastku 15 tis. €

Úpravu rozpočtu mesta Galanta na rok 2014

u k l a d á

Riaditeľovi MsKS Galanta

Riaditeľovi SŠZ

Ved. finanč. a majet. odd. MsÚ

Vykonať úpravu rozpočtu na rok 2014

T: 30. 4. 2014

Za :	15
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	16

Informatívna správa o plnení úloh Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Galanta

Ing. Poľakovský - uviedol materiál
- rozprava
- bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

berie na vedomie bez pripomienok

Informatívnu správu o plnení úloh Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Galanta za rok 2013

Za :	15
Proti:	0

Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	16

Organizačno - technická príprava XXX. ročníka GT

- Ing. Poľakovský - uviedol materiál
- rozprava
- Horváth D. - na str. 13 v rubrike 7 - aký je dôvod zvýšenia poplatkov na usporiadanie výstav, v takej vysokej sume oproti predchádzajúcemu roku
- Mgr. Kolek - navýšenie je z dôvodu, že je to jubilejný ročník, plánujú sa 3 veľké výstavy jedna výstava bude venovaná k histórii GT, ďalšia výstava bude medzinárodná filatelistická výstava, ktorá bude mať európske parametre a tretia bude venovaná partnerským mestám
- p. Takáč - chápe objektívne navýšenia v súvislosti s jubilejným ročníkom, je potrebné povedať, že aj vlani vyhodnotenie GT malo kladný výsledok, ráta sa aj v tomto roku s kladným výsledkom
- podstatná je skutočnosť, že keď boli GT na Ul. Kpt. Nálepku tak rozpočet bol na úrovni 35 tis. a teraz je na úrovni 70 tis., verí že aj zisk sa navýši napriek tomu, že kultúrne podujatia sú bohatšie, čo hodnotí kladne z pohľadu komisie cestovného ruchu, obchodu a služieb
- domnieva sa, že príprava je dobre číselne zostavená, pri tomto jubilejnom ročníku, nepovažuje za nedostatok, keby napríklad neboli GT vôbec ziskové
- p. Kolek - na základe uznesenia je garantom kultúrnych podujatí komisia kultúry MsZ v tomto materiáli nie sú zachytené všetky zmeny, o ktorých ešte stále rokujú doplnil zmeny, ktoré sú potvrdené
- p. Bičan - finančné príspevky na obstaranie výstav str. 15 - nie je proti, ale upozornil na nesúlad v predložennom materiáli
- Mgr. Barczy - za komisiu športu kladne hodnotil mierne zvýšenie na športové sprievodné akcie počas GT ,a tiež že sa po určitom čase opäť uskutoční futbalový zápas „starých pánov“
- Mgr. Biró - v mene poslaneckého klubu SMK SDKÚ-DS, predkladá pozmeňujúci návrh konkrétne v schvaľovacej časti odporúča vypustiť bod c/ - spoplatnenie GT jedná sa o jubilejný ročník a považujú to za dobré riešenie, aby trhy boli spoplatnené, podporu GT navrhujú riešiť individuálnou formou dobrovoľným vstupným
- p. Takáč - zareagoval na pozmeňujúci návrh - uznal, že poslanecký klub má na takéto návrh právo, osobne sa domnieva, že je to krok späť, toho čo už začali takýmto symbolickým 1 € obyvatelia nadobúdajú vzťah k historickým, kultúrnym pamiatkam a takouto formou prejavia postoj k pamiatkam v rámci takého podujatia sa domnieva, že účastníci s radosťou zaplatia za vstupné, určite sa nájdu aj negatívne ohlasy, vstupným sa zabezpečí kvalitnejšie bezpečnejšie prostredie,
- Mgr. Mat'ášovský - prerušil rokovanie z dôvodu, že jednému z poslancov prišlo zle a ďalší mu išli na pomoc - vyhlásil prestávku
- po ukončení prestávky požiadal o pokračovanie v rokovaní
- p. Bičan - už aj vlani hlasoval proti spoplatneniu, vysvetlil prečo, pokiaľ ideme trestať obyvateľov za to, že budeme mať kultúrny program, lebo prídu aj obyvatelia

- z okolia Galanty na kultúrny program, tak sa mu to nezdá najsprávnejšie
- potom spoplatnime kultúrne programy ale nie to, že niekto príde s dieťaťom doobeda do parku a na amfiteáter a musí si kúpiť vstupenku, už vlni navrhoval, aby sa schválilo dobrovoľné vstupné
- Mgr. Maťašovský - upresnil, návrh p. Bičana - že spoplatniť áno, ale len nádvorie,
 p. Bičan - keď je to technicky možné, tak spoplatniť len kultúrny program
 Mgr. Biró - určite návrh p. Bičana je lepší, ako ten, ktorý je predložený, pretože najviac kritiky bolo na spoplatnenie parku
 - čo sa týka názoru p. Takáča - nechce polemizovať, to je jeho názor , on predniesol za poslanecký klub iný návrh
 p. Psota - za návrhovú komisiu predložil pozmeňujúci návrh v poradí, ktorý predniesol p. Biró a p. Bičan

1.
 aby bod c/ z predloženého návrhu uznesenia bol vypustený bod c/
 a nahradí sa „spoplatnenie XXX. ročníka GT 2014 za dobrovoľné vstupné“

- p. Bičan - stiahol svoj návrh
- Mgr. Maťašovský - požiadal o hlasovanie

Za :	6
Proti:	6
Zdržali sa	1
Nehlasovali:	2
Prítomní:	15

predložený návrh nebol schválený

- vzhľadom na skutočnosť, že 2 pozmeňovací návrh p. Bičan stiahol požiadal návrhovú komisiu o predloženie celkového návrhu na uznesenie

u z n e s e n i e: Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Organizačno - technickú prípravu XXX. ročníka Galantských trhov 2014, ktorej súčasťou sú :

a/Daň za záber priestranstva a poplatky za služby počas konania XXX. ročníka Galantských trhov 2014

b/Rozpočet XXX. ročníka Galantských trhov 2014

c/Spoplatnenie XXX. ročníka Galantských trhov 2014

d/Kultúrny program a sprievodné podujatia

u k l a d á
Riaditeľstvu trhov

Postupovať podľa schválenej Organizačno - technickej prípravy XXX. ročníka GT 2014
T: august 2014

u k l a d á
Prednostovi MsÚ
Ved. odd. fin. a maj. MsÚ
Ved ORM
Riaditeľovi MsKS

Predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva celkové vyhodnotenie XXX. ročníka
GT 2014

T: október 2014

- Mgr. Maťašovský - požiadal o pripomienky k predloženému návrhu pred hlasovaním
- Ing. Horváth - aby gro častí uznesenia nebolo nepriechnodné, pretože to, čo bolo predchvíľou navrhnuté sa týkalo aj bodu c/ uznesenia, s ostatnými časťami uznesenia nemá problémy, preto odporúča návrhovej komisii, aby sa hlasovalo o bode c/ a potom o všetkých spoločne,
- Mgr. Maťašovský - požiadal, aby sa o bode c/ hlasovalo samostatne a potom o celkovom uznesení
- p. Psota - za návrhovú komisiu predložil návrh

bod c/ spoplatnenie XXX. ročníka Galantských trhov 2014

Za :	7
Proti:	3
Zdržali sa	3
Nehlasovali:	2
Prítomní:	15

návrh nebol schválený

- Mgr. Maťašovský - je toto hlasovanie právoplatné, keďže 2 poslanci ,ktorí nie sú fyzicky prítomní odišli s kolegom ako doprovod do nemocnice a ponechali si karty v hlasovacom zariadení ?
- Mgr. Psota - hlasovať môže len prítomný poslanec, nemôže zaňho hlasovať hlasovacia karta, v sále bolo prítomných 13 poslancov za hlasovalo 7 potom je to nadpolovičná väčšina prítomných
- Mgr. Maťašovský - vieme za akých okolností zostali hlasovacie karty v hlasovacom zariadení
- Mgr. Biró - nesúhlasí s Mgr. Psotom, pretože to nie je pravda, nikde sa takto nepostupuje nikdy sa nezisťovalo, či je niekto prítomný alebo nie, poslanec môže sedieť v miestnosti a kartu má v hlasovacom zariadení a nehlasuje
- MVDr. Pallya - nesúhlasí s právnym výkladom Mgr. Psotu lebo pri kontrole hlasovania o dva tri týždne bude z 15 prítomných poslancov za návrh len 7 nikdy nikto nedokáže kto bol v sále alebo nebol v sále, jediným spôsobom odmietnutia

hlasovania alebo nezúčastnenia sa na hlasovaní je vytiahnutie hlasovacej karty z hlasovacieho zariadenia, situácia by sa mohla eliminovať hlasovaním a to zdvihnutím ruky

- p. Kolek - odporúča hlasovať zdvihnutím ruky
- Mgr. Maťašovský - vznesený bol návrh na hlasovanie zdvihnutím ruky, v sále sú 14 poslanci
- p. Kolek - odporúča sa odosobniť od všetkého, keď máme na zreteli skutočnosť, že poslanci, ktorí chceli hlasovať nie sú prítomní, rád by im to umožnil tým, že odporúča, aby sa o bode c/ hlasovalo na najbližšom zasadnutí týmto sťahuje svoj návrh hlasovať zdvihnutím ruky
- Mgr. Biró - musíme hlasovať o celkovom uznesení bez bodu c/
- argumentácia p. Koleka je účelová
- p. Kolek - nesúhlasí, že jeho návrh je účelový - keď jednému kolegovi prišlo zle a druhý ho doprevádzal
- Mgr. Maťašovský - požiadal o hlasovanie návrhu na uznesenie bez bodu c/
p. Takáč - citoval rokovací poriadok MsZ - uznesenie MsZ je prijaté, ak zahlasuje nadpolovičná väčšina prítomných poslancov - to znamená, že hlasovanie je platné
- Mgr. Biró - z hlasovania sa nedá vyčítať či poslanec je prítomný alebo má len zasunutú kartu, potom môžeme spochybniť všetky uznesenia, takýchto hlasovaní mohlo byť viac, ak niekto má pochybnosť, tak ako povedal hlavný kontrolór môže požiadať o hlasovanie zdvihnutím ruky,
- Mgr. Maťašovský - jeho názor je, že uznesenie nie je schválené, lebo za návrh nebol dostatočný počet poslancov
- p. Takáč - odporúča, aby sa hlasovalo za uznesenie s tým, že sa vypustí bod c/ v schvátovacej časti a to tomto bode sa bude hlasovať na nasledujúcom zasadnutí

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Organizačno - technickú prípravu XXX. ročníka Galantských trhov 2014, ktorej súčasťou sú :

- Daň za záber priestranstva a poplatky za služby počas konania XXX. ročníka Galantských trhov 2014
- Rozpočet XXX. ročníka Galantských trhov 2014
- Kultúrny program a sprievodné podujatia

u k l a d á **Riaditeľstvu trhov**

Postupovať podľa schválenej Organizačno - technickej prípravy XXX. ročníka GT 2014
T: august 2014

u k l a d á
Prednostovi MsÚ
Ved. odd. fin. a maj. MsÚ
Ved ORM
Riaditeľovi MsKS

Predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva celkové vyhodnotenie XXX. ročníka
GT 2014

T: október 2014

Za :	13
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	2
Prítomní:	15

Analýza o stave a ochrane životného prostredia na území mesta Galanta pre roky 2014-2018

Ing. Kulcsárová - uviedla materiál
- rozprava
- bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Analýzu o stave a ochrane životného prostredia na území mesta Galanta pre roky
2014 - 2018

u k l a d á
Ved. odd. rozvoja mesta

1.

Postupovať v zmysle záverov Analýzy o stave a ochrane životného prostredia na území
mesta Galanta pre roky 2014-2018

2.

Každoročne predkladať informatívnu správu o plnení úloh vyplývajúcich z analýzy

T: mesiac september

Za :	13
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	14

Žiadosť Jozefa Knoppa a spol. o zriadenie vecného bremena

Mgr. Psota - uviedol materiál
- rozprava
Ing. HorváthZ. - či sa rokovalo o predaji
Mgr. psota - p. Knopp predniesol požiadavku, že v budúcnosti by sa rád uchádzal o kúpu pozemku

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Zriadenie vecného bremena na časti pozemku parcela registra „E“ číslo 343/121, druh pozemku zastavené plochy a nádvoría vo výmere 871 m², zapísaná v LV 100, katastrálne územie Hody, ktorá je v registri „C“ vedená ako parcela číslo 207/2, druh pozemku záhrady vo výmere 268 m² a parcela číslo 206/3, druh pozemku zastavané plochy a nádvoría vo výmere 119 m², katastrálne územie Hody, spočívajúcom v povinnosti mesta Galanta

1. Strpieť na týchto pozemkoch umiestnenie prípojky vody, kanalizácie a elektrickej prípojky a ich príslušenstva, vrátane prevádzky a údržby,
2. Strpieť prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými vozidlami

pre vlastníka pozemkov parcely číslo 206/1, 206/2, 207/1, zapísané v LV číslo 3322, katastrálne územie Hody a vlastníkov pozemku parcela číslo 207/4, zapísaný v LV číslo 3812, katastrálne územie Hody, oprávnených z vecného bremena, na dobu neurčitú za jednorázovú odplatu určenú znaleckým posudkom.

o d p o r ú ě a

Primátorovi mesta

V spolupráci so žiadateľmi a oprávnenými z vecného bremena uzatvoriť zmluvu o zriadení vecného bremena na časti pozemku parcela registra „E“ číslo 343/121, druh pozemku zastavané plochy a nádvoría vo výmere 871 m², zapísaná v LV 100, katastrálne územie Hody, v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

T: jún 2014

Za :	13
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	14

Žiadosť Športového klubu ARKÁDIA o stavebné úpravy športového centra Arkádia

Mgr. Psota - uviedol materiál
- rozprava
Mgr. Biró - či by sa to nedalo ináč zregulovať, na športovisko sa vchádza cez miestnosť v ktorej sa fajčí

- Mgr. Maťašovský - budeme o tejto pripomienke rokovať
 p. Takáč - s tým, aby sa tam nefajčilo nebude mať prevádzkovateľ problém, ale tak isto aj na tenisové kurty sa vchádza cez bar kde sa fajčí
- Ing. Horváth Z. - k stanovisku MsÚ citoval - stanovisko správcu majetku mesta je kladné - to je koho stanovisko?
- Mgr. Psota - stanovisko je Správy športových zariadení mesta Galanta, v tom čase bol riaditeľ SŠZ p. Majerník, preto je spomenutá aj Galandia

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Žiadosť športového klubu ARKÁDIA Galanta o stavebné úpravy športového centra Arkádia v Galante Ul. Kpt. Nálepku 1575 v Galante za účelom rozšírenia fitnesscentra a vybudovania wellness zóny s týmito podmienkami:

- uzavretie zmluvy o budúcej nájomnej zmluve so Športovým klubom ARKÁDIA Galanta
- do 12 mesiacov od uzavretia zmluvy žiadateľ predloží projektovú dokumentáciu s oceneným výkazom výmer na stavebné úpravy a prístavbu k existujúcej budove, ktorá bude projektantom pripravovaná po zohľadnení požiadaviek mesta a Správy športových zariadení mesta Galanta
- do 12 mesiacov od uzavretia zmluvy predloží právoplatné stavebné povolenie na stavebné práce
- výber zhotoviteľa stavby uskutoční podľa zákona číslo 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní transparentnou súťažou za účasti zástupcu mesta v komisii na vyhotovenie návrhov,
- stavbu ukončiť do 12 mesiacov od právoplatnosti stavebného povolenia,
- po kolaudácii stavby uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve - úprava predmetu nájmu, bez predĺženia dohodnutej doby nájmu, t. j. nájom končí 28. februára 2020,
- umožnenie odpisovania technického zhodnotenia majetku mesta po dobu nájmu nájmomcom,
- po uplynutí dohodnutej doby nájmu technické zhodnotenie majetku mesta prechádza do majetku mesta bez náhrady.

u k l a d á

Riaditeľovi SŠZ mesta Galanta
Ved. práv. odd. MsÚ Galanta

V spolupráci so žiadateľom Športový klub ARKÁDIA Galanta pripraviť zmluvu o budúcej nájomnej zmluve na stavebné úpravy objektu Ul. Kpt. Nálepku 1575 v Galante - rozšírenie fitnesscentra a vybudovanie wellness zóny v súlade so schválenými podmienkami

T: jún 2014

Za :	9
Proti:	0
Zdržali sa	2
Nehlasovali:	3
Prítomní:	14

Žiadosť Patrika Poláka o odkúpenie pozemku v k. ú. Galanta

Mgr. Psota - uviedol materiál
- rozprava
- bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Prevod vlastníctva pozemku parcela registra „C“ číslo 98/6, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 5 m², katastrálne územie Galanta, zapísaná v LV číslo 885, pre Patrika Poláka, SNP 2340/48 A, 927 01 Šaľa za kúpnu cenu vo výške 55,-€/m².

o d p o r ú ě a **Primátorovi mesta**

V spolupráci so žiadateľom uzavrieť kúpnu zmluvu na prevod vlastníctva pozemku parcela registra „C“ číslo 98/6, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 5 m², katastrálne územie Galanta, zapísaná v LV č. 885, v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

T: jún 2014

Za :	12
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	2
Prítomní:	14

Žiadosť Ing. Dezidera Hlavatého a manž. o odkúpenie pozemku v k. ú. Galanta

Mgr. Psota - uviedol materiál
- rozprava
- bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Prevod vlastníctva pozemku parcela registra „C“ číslo 1149, druh pozemku - ostatné plochy vo výmere 448 m², zapísaný v LV číslo 3365, katastrálne územie Galanta, pre Ing. Dezidera Hlavatého a manželku MUDr. Gyöngyike Hlavatú, bytom Októbrová 693/2, 924 01 Galanta, za kúpnu cenu 16/27 €/m².

o d p o r ú ě a **Primátorovi mesta**

V spolupráci so žiadateľmi uzavrieť kúpnu zmluvu na prevod vlastníctva pozemku parcela registra „C“ číslo 1149, druh pozemku - ostatné plochy vo výmere 448 m², zapísaný v LV 3365,

katastrálne územie Galanta, v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

T: máj 2014

Za :	13
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	13

Žiadosť Ing. Vlasty Klačanskej o odkúpenie časti pozemku v k. ú. Hody

Mgr. Psota - uviedol materiál
- rozprava
- bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

1.

Prevod vlastníctva časti pozemku parcela registra „E“ číslo 224/100, druh pozemku trvalé trávne porasty vo výmere 1 310 m², zapísaný v LV číslo 3391, katastrálne územie Hody, ktorý bude oddelený geometrickým plánom v rozsahu podľa predloženej situácie a minimálne 1 meter od okraja spevnenej komunikácie, pre Ing. Vlastu Klačanskú, Hody číslo 1666, 924 01 Galanta, za kúpnu cenu, ktorá bude určená znaleckým posudkom na stanovenie všeobecnej hodnoty majetku, najmenej 10,00 €/m²,

2.

Zriadenie vecného bremena na prevádzanom pozemku, ktoré bude spočívať v záväzku nadobúdateľa pozemku nevybudovať na hranici pozemku nepriehľadné oplotenie .

o d p o r ú č a

Primátorovi mesta

V spolupráci so žiadateľom uzavrieť kúpnu zmluvu na prevod vlastníctva časti pozemku parcela registra „E“ číslo 224/100, druh pozemku trvalé trávne porasty vo výmere 1 310 m², zapísaný v LV č. 3391 katastrálne územie Hody, v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

T: jún 2014

Za :	14
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	14

Návrh podmienok na predĺženie nájomnej zmluvy k prenájmu nebytového priestoru
- Lajos Miklós

Ing. Kulcsárová - uviedla materiál
- rozprava
- bez pripomienok

u z n e s e n i e: - Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Podmienky na predĺženie nájomnej zmluvy k nebytovému priestoru na Ul. Hlavnej č. 944 Galanta v správe spoločnosti Bysprav s. r. o. Galanta - Lajos Miklós:

Nebytový priestor : Ul. Hlavná č. 944 Galanta
Nájomca : Lajos Miklós - očný optik optometrista,
Veľká Mača, Agátová č. 967
IČO : 22800727
Účel nájmu : opticko-zdravotnícke služby
Doba nájmu : na dobu určitú od 1. 7. 2014 do 30. 6. 2019
Plocha nebytového priestoru : 55 m²,
Nájomné za m² : 152,32 €
Ročné nájomné : 8 337,80 €

Súčasťou úhrady za nájom nebytových priestorov nie je úhrada za služby, t. j. za spotrebu elektrickej energie, plynu, vykurovanie nebytového priestoru, miestne poplatky a poistenie, vodné a stočné, ktoré nájomca uhrádza v prospech dodávateľov
Nájomné podlieha valorizácii každoročne po dobu platnosti zmluvy.

u k l a d á
Konateľovi spol. Bysprav s. r. o. Galanta

Vyhotoviť dodatok nájomnej zmluvy k predĺženiu doby nájmu v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

T: do 31. 5. 2014

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

Za :	14
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	14

Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prevod vlastníctva bytu

Mgr. Psota - uviedol materiál

- rozprava
- bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo

s c h v a ľ u j e

1.

Podmienky obchodnej verejnej súťaže na prevod vlastníctva jednoizbového bytu číslo 1 na prízemí bytového domu Hlavná číslo 949 v Galante, o celkovej podlahovej ploche s pivnicou 49,18 m² vrátane podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a spoluvlastníckeho podielu na pozemku parcela registra „C“ číslo 1665/11, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 259 m² v podiele 4918/67257, zapísaný na liste vlastníctva č. 4680, katastrálne územie Galanta takto:

Minimálna kúpna cena	: určená znaleckým posudkom na stanovenie všeobecnej hodnoty majetku
Požadovaná zábezpeka	: 1 000 €
Viazanosť navrhovateľa súťažným návrhom	: do 31. 8. 2014
Lehota podávania návrhov	: do 18. 6. 2014 do 13,00 hodiny
Otváranie súťažných návrhov	: 18. 6. 2014 o 13,00 hodine
Oznámenie výsledkov súťaže	: do 27. 6. 2014
Spôsob výberu najvhodnejšieho návrhu	: víťazom súťaže sa stane navrhovateľ s návrhom najvyššej ceny

2.

Odvod kúpnej ceny bytu na účet mestského fondu rozvoja bývania

3.

Komisiu na vyhodnotenie súťaže v zložení:

predseda: Ing. Ladislav Fekete

členovia: Ing. Zoltán Horváth, Katalin Vanya, Peter Kolek , MUDr. Richard Šimaljak

u k l a d á

Ved. práv. odd. MsÚ

Pripraviť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na predaj bytu č. 1 v bytovom dome na Hlavnej ulici v Galante s. č. 949 v Galante v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

T: máj 2014

Za :	13
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	13

Návrh na prevod vlastníctva bytu

Ing. Horváth - uviedol materiál
- rozprava

- bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Prevod vlastníctva bytu žiadateľa:

Eva Zorkovová, rod. Hegedúsová, Ul. Mierová 1434/4 Galanta, 4 poschodie, číslo bytu 28

u k l a d á

Konateľovi spol. Bysprav s. r. o. Galanta

Pripraviť kúpnu zmluvu na prevod vlastníctva bytu žiadateľa v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

	T: do 60 dní
Za :	12
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	13

Informatívna správa o aktivitách na predchádzanie sociálno - patologických javov v meste Galanta za rok 2013

Mgr. Barcziová - uviedla materiál
- rozprava
- bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

b e r i e n a v e d o m i e *bez pripomienok*

Informatívnu správu o aktivitách na predchádzanie sociálno - patologických javov v meste Galanta za rok 2013

Za :	13
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	14

Informatívna správa o činnosti Denných centier na území mesta za rok 2013

Mgr. Molnáriová - uviedla materiál
- rozprava

- p. Bičan - poďakoval za prácu, ktorú oddelenie odvádza
- na stretnutí VMČ bola vznesená požiadavka, aby na stretnutia dôchodcov
v MČ boli pozývaní aj poslanci za MČ

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

berie na vedomie

Informatívnu správu o činnosti Denných centier na území mesta Galanta za rok 2013

Za :	14
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	14

Vyhodnotenie zimnej údržby miestnych komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev za zimné obdobie 2013/2014

- Ing. Zelinka - uviedol materiál
- rozprava
- MUDr. Šimaljak - Ul. Krásna - vždy sa posypuje až na druhý deň, po nasnežení už viac rokov má takýto poznatok
- p. Takáč - v tomto roku vydané príkazy na zásah 19 v minulom roku 119 veľký nepomer spotreby posypového materiálu v porovnaní s vlaňajším rokom a v tomto roku

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

berie na vedomie

Vyhodnotenie zimnej údržby miestnych komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev za zimné obdobie 2013/2014

Za :	14
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	14

Návrh na úpravu platu primátora mesta a hlavného kontrolóra mesta

- Mgr. Biró - uviedol materiál

- PaedDr. Černý - rozprava
 - na základe dohody poslaneckých klubov - dohoda znela, že pohyblivá zložka zostáva v tej istej výške ako bola v predchádzajúcom období, navyšuje sa len základná zložka v zmysle zákona
- p Keppert - za poslanecký klub pre Galantu sa stotožňuje s predloženým návrhom
- Mgr. Biró - požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia
- u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Plat primátora mesta od 1. 4. 2014 vo výške 2 669 € mesačne

Za :	14
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	14

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Plat s mesačnou odmenou hlavnému kontrolórovi mesta od 1. 4. 2014 vo výške 2 100 €

Za :	14
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	14

Pripomienky a podnety súvisiace s činnosťou samosprávy mesta Galanta

- Ing. Gaulieder - na riadnom zasadnutí vo februári 2014 poslanci obdržali od neho otvorený list s otázkami súvisiacimi s činnosťou samosprávy, do dnešného dňa nedostal odpoveď, zákon o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. v § 25 ods. 7 uvádza že poslanec je povinný informovať voličov o svojej činnosti a o činnosti obecného zastupiteľstva,
- ďalšia jeho otázka je identická s problematikou cintorína, ktorú predniesol p. Kolek
 - v ďalšom bol požiadaný aby nadniesol otázku prečo na miestnu časť Kolónia nechodia autobusy MHD a či sa o takomto niečom uvažuje
 - či bolo uskutočnené rokovanie s predstaviteľmi vedenia TTSK ohľadom využitia resp. záchrany nemocničného parku a s akým výsledkom
 - hovorilo sa o skutočnosti, že mesto bolo úspešné v spore so spoločnosťou GANIKO s. r. o. či naozaj bolo úspešné a koľko mesto Galanta stála právna pomoc a súdne trovy v tomto konaní, požiadal o odpovede na jeho otázky, ak

- nie je možné odpovedať hneď, tak v súlade so zákonom o slobodnom prístupe k informáciám
- p. Klempa - už pred 4 mesiacmi pripomienkoval prepadnutý chodník medzi BD a Štátnou políciou, včera boli na obhliadke vodári zo Šali, potom z Nitry a tvrdili, že dôvodom prepadu je BD a náklady budú musieť uhradiť oni, obyvatelia z BD tento nedostatok nespôsobili, situácia je nebezpečná,
- Mgr. Maťašovský - tento problém odznel už aj v bode interpelácie, mesto bude situáciu riešiť
- Mgr. Benkovics - na interpeláciu tohto problému dostal odpoveď, ktorú tlmočil p. Klempovi,
- p. Stojan - požiadal na odpoveď na jeho otázky - ak niekto označí občana ktorý poukazuje na nedodržiavanie predpisov v meste za udavača ako potom možno označiť hlavného kontrolóra mesta, ktorý je platený z daní občanov, ktorého výsledky práce nie sú žiadnym prínosom pre mesto
- Mgr. Maťašovský - podľa akých hodnotiacich kritérií sa upravuje plat hlavného kontrolóra mesta a aké ciele musí hlavný kontrolór spĺňať pre udelenie odmien, kto a na základe čoho, sa tieto návrhy predkladajú poslancom na schválenie
- p. Tomi Horváth - odpoveď bude zaslaná písomnou formou
- Mgr. Maťašovský - mesto rieši parkoviská, nie je kde parkovať pri OC Mladosť je plocha, kde by sa dalo parkovať, uzatvorené je to zátarasami, prečo by sa tam nemohlo parkovať
- Mgr. Maťašovský - uskutočnilo sa rokovanie s predsedom OS JUDr. Szigetim, časť pozemku patrí Okresnému súdu v Galante, časť je mestská plánuje sa tam v budúcnosti zrealizovať parkovisko, je potrebné vysporiadať určité záležitosti, OS čaká na povolenie z ministerstva, zábrany boli dané z dôvodu, aby trhovníci nechodili krížom - krážom,
- p. Stojan - doplnil, že podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám by chcel odpoveď písomne
- p. Klobučník - dňa 2. apríla 2014 sa obrátili ma MsÚ v Galante, aby sa informovali o záhadnej komunikácie za Galandiou, podľa posledného ÚPN je táto lokalita určená na rekreáciu a šport, toto je posledný statický priestor, kde sa môžu rozvíjať takéto aktivity, uvedenú plochu vlastní Ing. Anton Szabo primátor mesta Sládkovičovo, ktorý v čase keď pozemok kupoval, musel vedieť na čo je určený, priestor kde sa dnes buduje cesta bola navrhnutá a schválená viacúčelová športová hala s centrálnym parkoviskom, napokon súčasťou je aj dnešná Galandia
- v súlade s platným územným plánom mesta Galanta bolo v roku 2013 v spolupráci s fakultou architektúry vypracovaných viacero diplomových projektov, ktoré riešili na tejto ploche rekreáciu a šport
- je preto prekvapený, keď v minulom roku bolo povolené investorovi Ing. Antonovi Szabovi primátorovi Sládkovičova postaviť krížom cez areál 603 cestu pod názvom miestna obslužná komunikácia
- dnešný stav na stavenisku naznačuje, že mesto zrejme povolilo aj realizáciu inžinierskych sietí pozdĺž cesty, jednoznačne tak vzniká dojem že ide o prípravu stavebných pozemkov určených na výstavbu rodinných domov
- mesto Galanta porušilo zákon, keď povolilo výstavbu cesty za Galandiou pre pravdepodobnú obojstrannú domovú zástavbu. tiež neoprávnene zamlčuje pred verejnosťou informácie týkajúce sa udelenia tohto pochybného stavebného povolenia
- konanie mesta je v rozpore s verejným záujmom jeho občanov, preto združenie občanov miest a obcí Slovenska so zastúpením v Galante podáva podnet na nadriadený orgán - Krajský stavebný úrad v Trnave, aby preskúmal

- postup mesta Galanta
- p. Takáč - na podnet občanov k tejto téme informoval komisiu výstavby, odporúča aby sa tieto veci vysvetlili ako to v skutočnosti je
- Ing. arch. Aštary - investor, Ing. Anton Szabo, nepodal žiadosť na mesto na výstavbu rodinných domov, prednedávnom bol na predmetnom mieste, skontaktoval sa s p. Szabom, v diskusii sa spýtal, či môže investorov na výstavbu športovísk nakontaktovať, súhlasil,
- nikdy sa v súvislosti s týmto pozemkom nehovorilo o výstavbe rodinných domov
- p. Takáč - faktickou pripomienkou - domnieva sa že práve o takýchto veciach je potrebné hovoriť nahlas a otvorene, aby nevznikali zákulisné klebety
- upozorňoval už aj predtým, aby p. Struhár nejaké predstavy neprezentoval ako skutočnosť
- Mgr. Maťašovský - nie je mysliteľné, aby sa bez povolenia niečo také stávalo ako uviedol p. Klobučník,
- p. Klobučník dostal odpoveď kde mal všetko vysvetlené, nikto nikoho zavádza
- Mgr. Biró - podal informáciu k nemocničnému parku, padla tu otázka v akom je štádiu - na ostatnom zasadnutí DR predniesol návrh, že aby DR podporila to uznesenie ktoré mesto prijalo, nakoľko sme neodpustili daň z nehnuteľnosti aby sme sa dopracovali k nemocničnému parku aj zápočtom dani z nehnuteľnosti dohodou alebo za symbolickú sumu, hl. kontrolór potvrdí, že DR jednomyseľne toto podporila, tiež aj vedenie návrh podporilo - nie sú kapacity na udržiavanie parku, prakticky je to na ťarchu nemocnice, zostalo to v tej rovine, že sa k tomu má vyjadriť predstavenstvo či to bude akceptovať alebo nie, domnieva sa že šanca zostáva
- Mgr. Maťašovský - je schválené uznesenie, kde MsZ zaviazalo primátora aby rokoval, splatnosť uznesenia je až na mesiac jún, jedno rokovanie už prebehlo, výsledok ešte nie je, pracujeme na veci
- MVDr. Pallya - nemocničný park - ktorý je už skoro ako arborétum, kde sú dreviny v nevyčísľiteľnej hodnote, - pravda je taká, že Trnavská nemocnica - nemocničný park predala developrovi a plánuje sa tam výstavba nákupného centra

Záver

- Mgr. Maťašovský - primátor mesta po vyčerpaní všetkých bodov programu ukončil rokovanie 21. zasadnutia mestského zastupiteľstva

Mgr. Ladislav Maťašovský
primátor mesta

Ing. Ján Poľakovský
zástupca prednostu

overovatelia:

Milan Bičan
Ing. arch. Ján Špánik