

Zápisnica

z pokračovania prerušeného 18. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Galante, zo dňa 19. mája 2016

Poslanci MsZ

Prítomní:	Ing. František Gaulieder Fridrich Psota Ing. Zoltán Horváth Mgr. Andrej Tábori Mgr. László Benkovics, Mgr. Jozef Gál Peter Závodský	Mgr. Zsolt Barczi Mgr. János Marsall PhDr. Marta Vajdová PaedDr. Peter Černý Mgr. László Biró Mgr. Peter Kolek MUDr. Ervin Chomča
------------------	---	---

Ospravedlnený: Zsolt Takáč

Neskorší príchod oznámil: MUDr. Ján Stratinský, MUDr. Helena Kertészová,
MUDr. Richard Šimaljak

Neprítomní: Bc. Katalin Jakoda Rátz

Prítomní za MsÚ:

1. Mgr. Miroslav Psota, prednosta
2. MVDr. Gábor Pallya, hlavný kontrolór
3. Mgr. Zuzana Morovičová
4. Ing. Zuzana Kopasová
5. Ing. Juraj Srnka, Phd.
6. Mgr. Lívia Gešková
7. Miroslav Grell, náčelník MsP

Neskorší príchod: Peter Paška, primátor

Ďalej prítomní:

riaditelia zariadení, organizácií, firiem, školských a predškolských zariadení, občanov, podnikatelia

Mgr. László Biró, poslanec MsZ

- privítal prítomných a zahájil pokračovanie prerušeného 18. zasadnutie MsZ
- dňa 12.05.2016 MsZ rozhodlo o prerušení zasadnutia. Väčšina poslancov už v ten večer deklarovala pokračovať v rokovaní dnes o 14,00 hod., ale nebolo k tomu prijaté uznesenie
- požiadal prítomných poslancov o prezentáciu a zároveň dal návrh na pokračovanie prerušeného 18. zasadnutia MsZ.
- prosím prezentujte sa : z celkového počtu 19 poslancov sa prezentovalo 11 poslancov, konštatoval, že zasadnutie MsZ je uznášaniaschopné
- dal návrh na uznesenie o pokračovaní prerušeného zasadnutia MsZ

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

pokračovanie pozastaveného zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Galante
konaného dňa 12.05.2016

Hlasovanie:	Prítomní:	13
	Za:	13
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	0
	Nehlasovalo:	0

Mgr. László Biró, poslanec MsZ

- konštatujem, že MsZ je uznášania schopné
- pokračujeme v prerusenom rokovaní MsZ
- o slovo sa prihlásil p. prednosta

Mgr. Miroslav Psota, prednosta

- vyjadril sa k situácii, ktorá nastala. MsZ pokračuje v rokovaní MsZ avšak považuje za potrebné upozorniť, že tento stav nie je riešený v zákone o obecnom zriadení ani v rokovacom poriadku MsZ ani MsZ, na ostatnom sedení neprijalo uznesenie o čase začatia rokovania MsZ.
- navrhol, aby sa do budúcnosti takýto stav nezopakoval. MsÚ pripraví návrh na zmenu Rokovacieho poriadku MsZ, kde sa popíšu postupy ako, kto a kedy určuje pokračujúce zasadnutie MsZ. Mne z toho dnes vychádza, že zákonom, rokovacím poriadkom ani uznesením nebola určená hodina MsZ jediný, ktorý môže určiť a zvolať a viesť MsZ je v tomto prípade primátor mesta. Toto je môj osobný názor a preto som ho vyslovil. Žiada aby sa dostal do zápisnice z tohto pokračujúceho rokovania MsZ.

Mgr. László Biró, poslanec MsZ

- vo štvrtok sme sa slovne dohodli len sme neprijali uznesenie
- súhlasím s tým, že sa poučíme, že na všetko treba prijať uznesenie, lebo nie je akceptovaná vôľa a ochota väčšiny poslancov. Požiadavka bola vyjadrená slovne, aby sme pokračovali vo štvrtok 19.05.2016 o 14,00 hod. a potom to bolo zasланé aj písomne zo strany poslancov na margo toho toto vysvetlenie.

Peter Závodský

- faktická – zdieľa názor p. prednosta, áno táto situácia nie je v zákone ošetrená. Pýta sa, či dnes prijaté uznesenia budú platné a záväzné?

Mgr. Miroslav Psota, prednosta

- uznesenia MsZ podpisuje primátor mesta, má sistačné právo. Pokiaľ bude mať dojem, že uznesenie je v rozpore so zákonom má možnosť ho pozastaviť a opäť sa dostane na rokование MsZ, taký je zákonný postup.

Ing. František Gaulieder

- nadviazal na to, čo povedal p. prednosta. Je dobré, že povedal, že je to jeho subjektívny názor. Ak to zákon alebo rokovací poriadok neupravuje všeobecne platí, že o pokračovaní schôdze rozhodne ten, kto schôdzu prerusil. Z časti je to ošetrené aj čl. 8 ods. 3 – citoval. Mgr. Biró hned' v úvode zjednal „nápravu“ tým, že sa prijalo uznesenie o pokračovaní tejto schôdze. Nevidím dôvod, aby toto rokovanie bolo niekým spochybnené.

Mgr. László Biró, poslanec MsZ

- otázka na p. prednosta. 12.05. sme uznesením prerusili zasadnutie MsZ, dnes prijatím uznesenia pokračujeme v rokovaní je to v intenciach zákona, môžete mi to potvrdiť?

Mgr. Miroslav Psota, prednosta

- ja by som bol nerád keby sme si polemický vysvetľovali svoje stanoviská. Ja som sa potreboval vyjadriť, ako to vnímam ja. Keďže nebolo prijaté uznesenie na predchádzajúcej schôdzi tak z časti ste to riešili uznesením o pokračovaní v danú hodinu. Viac k tomu nemám čo povedať.

Ing. František Gaulieder

- p. predsedajúci ja si myslím, že je všetko v poriadku, bolo tu všetko vysvetlené a bolo prijaté uznesenie o pokračovaní prerušeného MsZ. Či štatutár podpíše uznesenia to je na jeho rozhodnutí. Netreba nad týmto polemizovať, ale mali by sme pokračovať v rokovaní.

Ing. Zoltán Horváth

- poprosil, aby sa začalo rokovať. Pred nami je kontrola plnenia uznesení. Navrh, aby poslanci o 15,00 hod. hlasovali za uznesenia.

MVDr. Gábor Pallya

- všetky náležitosti na pokračovanie prerušeného MsZ sú splnené

Mgr. László Biró, poslanec MsZ

- pokračujeme v rokovaní

Bod č. 5 - Kontrola plnenia uznesení

Mgr. Miroslav Psota - uviedol materiál

Mgr. László Biró - rozprava

- prosím pripomienky a podnety k str. č. 1, str. č. 2
- k Uzneseniu č. 22/Z-2015 mám doplňujúcu informáciu ide o cyklotrasu Galanta-Kolónia. Zo strany SVP š. p. Banská Štiavnica bol navrhnutý preklenovací návrh keďže odkúpenie pozemkov naráža na množstvo byrokratických prekážok, ktoré š. p. Banská Štiavnica zatiaľ nezdolal a preto navrhli, že pre potreby stavebného konania uzavtoria s mestom zmluvu o zriadení vecného bremena s právom stavby mesta na tomto pozemku. Týmto úkonom, ktorým sme návrh zmluvy potvrdili a zaslali naspäť k odštepnému závodu v Piešťanoch mesto Galanta získa právny vzťah ku všetkým

pozemkom v trase cyklotrasy a nič nebráni tomu, aby sa mesto uchádzalo o stavebné povolenie tejto stavby. Boli preklenuté všetky právne prekážky majetkovo právneho usporiadania pozemkov pod trasou cyklotrasy.

- otázky k str. č. 3 až str. č.7
- komentár k Uzneseniu č. 173/Z-2016, aby nevznikli pochybnosti o tom, že niektoré zmluvy nie sú zverejnené na web stránke mesta. Podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám, tie zmluvy, ktoré uzatvára mesto Galanta so subjektami, ktoré nie sú povinné zverejňovať v centrálom registri zmlúv tak všetky ostatné sú zverejňované na stránke mesta, kde povinnosť týchto subjektov je, aby svoje zmluvy zverejňovali v centrálom registri zmlúv, tak sú zverejňované len v centrálom registri zmlúv t. z., že nie sú zverejnené na web stránke mesta. Podmienkou nadobudnutia účinnosti každej zmluvy, aby táto zmluva bola zverejnená, čiže v centrálom registri zmlúv alebo na web stránke mesta. Neexistili sme žiadne chýbajúce zmluvy, ktoré by na našej web stránke neboli zverejnené.
- k Uzneseniu č. 159/Z-2016 odporúčam do Vašej pozornosti prílohu č. 2 pri kontrole plnenia uznesení. Rieši sa výpožička busty Karola Duchoňa
- str. č. 8, str. č. 9

Ing. František Gaulieder

- k str. č. 9 Uznesenie č. 214/Z-2016. Moja požiadavka znala, či funguje škodová komisia a ako bola kauza Mgr. Lívie Geškovej v tom zmysle ako to uviedol vo svojej požiadavke a v uznesení ukončená v rámci škodovej komisie.

Mgr. Miroslav Psota

- primátor mesta menoval škodovú komisiu a jej úlohou bude zistiť, či škoda vznikla, kto je za ňu zodpovedný a preukázať zamestnancovi zodpovednosť za škodu. Predsedkyňou škodovej komisie menovanej na tento účel je p. Galambosová, členmi sú p. Grell, p. Bogárová, Ing. Srnka a Mgr. Psota. Pri tejto príležitosti sa chce spýtať, keďže to uznesenie je formulované tak, že je to namierené voči zamestnancovi resp. zamestnancom, ktorí sú i v súčasnosti zamestnancami samosprávy sa otvorené pýtam, či je to myšlené na mňa, keď áno tak z pochopiteľných dôvodov nebudem členom tejto škodovej komisie a požiadam primátora mesta aby za mňa delegoval niekoho iného.

Ing. František Gaulieder

- faktická – ja som predpokladal, že ste nepochopili, ale túto škodu ste nemohol Vy spôsobiť svojim rozhodnutím i napriek tomu, že ste zastupovali v tejto právnej veci zamestnanca MsÚ resp. zamestnancov MsÚ, ktorí v tejto „kauze“ boli zúčastnení. Ide o to, že niekto vydal rozhodnutie, ktoré súd posúdil ako nezákonné. V rámci tejto nezákonnosti bolo mesto povinné uhradiť spôsobenú škodu Mgr. Geškovej. Pýta sa kto nesie zodpovednosť za toto nesprávne rozhodnutie, ktoré mestu spôsobilo škodu? Vy ste mesto zastupovali ako právnik, ale ak máte dojem, že máte spoluzodpovednosť to už je na Vás. Myslím si, že ste mohli urobiť pári krokov preto, aby k takejto nezákonnosti nedošlo. To posudzujú iný. Prekvapuje ma, že škodovú komisiu musí menovať primátor, pretože je obvyklé, že v organizáciách resp. v právnych subjektoch škodové komisie fungujú bez ohľadu na to či v tom alebo v onom kalendárnom roku dôjde k nejakej spôsobenej škode organizácií. Škodová komisia, by mala byť jeden z orgánov spoločnosti, ktoré by mali fungovať kontinuálne. Tam by mohlo dôjsť len

k personálnym úpravám a zmenám podľa toho či sú dotknuté osoby zamestnancami alebo členmi organizácie. Škodová komisia mala dávno fungovať a mala riešiť tento prípad sama od seba. To nie je o tom, aby poslanci poukazovali na to, čo by mali robiť jednotlivé orgány mesta alebo komisie.

Mgr. Zsolt Barczi

- pripomienka k Uzneseniu č. 219/Z-2016 týka sa VZN o verejných uznaniach. Tu je odporúčanie na vypustenie uznesenia zo sledovania. Dám návrh na uznesenie. Poukázal na niektoré záležitosti, toto VZN z r. 2001 nerieši ocenenie najlepších športovcov mesta. Aj komisia športu sa týmto zaoberá. Toto uznesenie nám nedáva možnosť odmeniť aj športovcov. Vo VZN sú presne vyčlenené ocenenia. Poprosil novelizovať a doplniť toto VZN. Podstatné je, aby sme mohli oceniť najlepších športovcov. Prečítať návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Galante ukladá prednostovi MsÚ novelizovať VZN č. 68/2001 o verejných uznaniach a zapracovať ocenenie najlepším športovcom v zmysle Uznesenia č. 219/Z-2016 a na základe odporučenia komisie športu MaTV.

Mgr. László Biró

- p. Barczi začal tým, že neukončíť sledovanie Uznesenia č. 219/Z-2016

Mgr. Zsolt Barczi

- dávam návrh na nové uznesenie a pri Uznesení č. 219/Z-2016 môžeme ukončiť jeho sledovanie

Ing. František Gaulieder

- faktická – nesúhlasím s vyjadrením pod týmto uznesením zo strany mesta. S tým, že má účinné nariadenie č. 68/2001, ktoré bolo predložené na posúdenie legislatívno-právnej komisii MsZ 02.05.2016 – prečítať plnenie uznesenia zo strany mesta. Toto nie je pravda, pretože on navrhoval, aby bola vypracovaná novela VZN o oceneniach a uznaniach a to z toho dôvodu, že doba pokročila. Cena primátora sa zvrhla na rozdávanie sladkostí a zarazila ho skutočnosť, keď bol ocenený cenou primátor bývalý pracovník MsÚ, ktorý nechodził do práce a porušoval zákonník práce a stál medzi ocenenými, ktorí si to naozaj zaslúžili. Toto považoval za dehonestáciu tohto slávnostného aktu. Pointa je iná § 11 zákona o obecnom zriadení – citoval. V novele by mala byť odzrkadlená aj požiadavka § 11. Všetky návrhy ocenia budú schvaľované MsZ po predchádzajúcich prerokovaniach v príslušných komisiách MsZ. Toto bol cieľ môjho návrhu na novelu tohto VZN a preto nesúhlasím s tým, aby sa uznesenie vypustilo zo sledovania a trvám na tom, aby novela VZN bola predložená na júnové zasadnutie MsZ.

Mgr. László Biró

- myslím si, že oba návrhy sa dajú spojiť a dať to do jedného návrhu
- prosím všetkých sledovať časový limit

Mgr. Peter Kolek

- postupujme koncepcne v tejto záležitosti. Ja sa pripájam k návrhu Mgr. Barcziho. Nemenujme len komisiu športu samozrejme, že sa to týka aj ostatných oblastí.

Odporučil uznesenie rozšíriť o klauzulu – osobnosť za oblasť kultúry, by mala dať komisia kultúry a MV a následne schvaľovať MsZ nešpecifikujme lež za oblasť športu.

Mgr. László Biró

- p. Barczi navrhol všeobecnú novelu a p. Gaulieder dal tie mantiely cez komisiu a schvaľuje MsZ

Mgr. Zsolt Barczi

- chce, aby tam bolo uvedené „najlepší športovec roka“

Mgr. László Biró

- navrhujem netvorme to tu na MsZ . Naformulujte presne uznesenie a potom, nech na tom pracujú zamestnanci MsÚ.

PaedDr. Peter Černý

- faktická – ved' tak to bolo i v minulosti za jednotlivé oblasti sa navrhovali ocenení a ocenenia sa odovzdávali raz do roka. Štandardne jedenkrát do roka za jednotlivé oblasti. Má to svoje pravidlá a logiku len to treba dodržiavať ďalej.

Ing. František Gaulieder

- faktická – chce doplniť kolegov poslancov, že jeho návrh spočíva v novele tohto VZN, kde budú zapracované tie prvky, ktoré tu odzneli, ale nemusia byť prijaté formou uznesenia. Vypracovať novelu tohto VZN v súlade s § 11 ods. 4 písm. o zákona o obecnom zriadení. Pripomienky, ktoré tu hovorili kolegovia tie budú zapracované v pripomienkovom konaní do tohto VZN.

Mgr. Miroslav Psota

- dovoľte sa k tomuto vyjadriť s hlasom poradným. Pán Gaulieder Vy ste namietali rozpor tohto VZN so zákonom. Toto VZN sme dali posúdiť legislatívno-právnej komisie. Citoval stanovisko komisie. Nebránil sa akejkoľvek zmene VZN, len prosím dajte podnety, predstavy, aby to nedopadlo tak že mám uhádnuť na čo myslíte. Správny je postup komisie športu, ktorá vyjadriła svoj názor, že si želá aj ocenenie. Citoval zo zákona o obecnom zriadení § 11 ods. 4 písm. o. Cena primátora bola do tohto VZN zahrnutá od roku 2001 a od r. 2001 každý primátor mesta využíval toto právo a udeľoval ceny primátora mesta. Pokiaľ si myslíte a cítite, že by to malo byť inak poprosím Vás o Vaše podnety, aby sme ich zapracovali do návrhu a ako každý návrh VZN bude predmetom rokovania príslušných komisií a legislatívno-právnej komisie MsZ.

Ing. Zoltán Horváth

- k stanovisku legislatívno-právnej komisie. Predsa všetky VZN, ktoré sú platné by mali byť v súlade so zákonom. Ak sa zmení niektorý právny predpis alebo niečo iné v tom prípade musí dať podnet v prvom rade úrad, že je potrebné novelizovať. Prečítať druhú časť stanoviska legislatívno-právnej komisie.

Ing. František Gaulieder

- faktická – citoval z výkladu zákona o obecnom zriadení str. č. 408

Mgr. Miroslav Psota

- otázky k strane č. 10 kontroly plnenia uznesení, str. č.11, str. č. 12
- upozornil na Uznesenie č. 254/Z-2016 s prílohou uznesenia a to je informatívna správa o fluktuácii na MsÚ od 01.01.2015 do 30.04.2016

Mgr. László Biró

- myslím si, že pri tých počtoch sa dá použiť slovo fluktuácia

Mgr. Miroslav Psota

- str. č. 13 upresnil na Uznesenie č. 261/Z-2016, p. primátor už podpísal nájomnú zmluvu s p. Malíkovou. V čase, keď sme koncipovali odpoveď zmluva ešte nebola uzatvorená. Je oprávnené vypustiť uznesenie zo sledovania.

Ing. Zoltán Horváth

- k str. č. 13 – informatívna správa o výstavbe nájomných bytov. Na poslednom zasadnutí MsZ bolo prisľúbené, že na tom najbližšom zasadnutí MsZ dostaneme informáciu o stave lokality, ktorú sme schválili z dôvodu spochybnenia darcovstva. Aký je prosím dnešný aktuálny stav?

Mgr. László Biró

- taktiež nie je spokojný s odpoveďou prosí podrobnejšie informácie

Mgr. Miroslav Psota

- p. Šebo bol vyzvaný, aby sa vyjadril záväzne či rokovania, ktoré absolvoval s primátorom mesta sú natoľko vážne a dôvodné, aby podal návrh na súd na vyslovenie neplatnosti darovacej zmluvy. Do tejto chvíle, každý deň pozera poštu stanovisko Dr. Šeba nebolo doručené mestu Galanta. Čo sa týka komplexnej správy o výstavbe nájomných bytov táto informácia je pre nás veľmi podstatná lebo MsZ práve v tejto lokalite schválilo výstavbu nájomných bytov. Úprimne poviem, že v tejto lokalite zatiaľ nevieme predstaviť MsZ, opravte ma p. Kopasová pokiaľ zle hovorím žiadny progres prípravy vo výstavbe v tejto lokalite. Ospravedlňujem sa ak sa mylí. Pokiaľ ma Ing. Kopasová doplní budem rád.

Ing. Zuzana Kopasová

- k nájomným bytom bol oslovený projektant k zastavovacej štúdii na všetky tri lokality. Projektanti sú maximálne vyťažení. Oslovila komoru slovenských architektov, aby mohla vyhlásiť súťaž na vyhotovenie projektovej dokumentácie. Ďalšia alternatíva je vyhlásenie súťaže v zmysle zákona o verejném obstarávaní.

Ing. Zoltán Horváth

- faktická – vráti sa opäť k lokalite, nepovažuje za obvyklé osloviť darcu, ktorý pred niekoľkými rokmi daroval nejaký pozemok mestu a pozemok, ktorý je riadne zapísaný v liste vlastníctva. Mesto je vlastníkom, čo potvrdil aj p. prednosta na minulom zasadnutí. Akú dobu budeme čakať na neobvyklý dotaz darcu, dokedy odpovie darcu? Tesne pred veľkou nocou prišla informácia, že darcu chce späť svoj pozemok. Odtedy prešla dlhá doba a my čakáme na odpoveď darcu. Prosím skúste mi niekto odpovedať na túto neobvyklú situáciu.

Mgr. Miroslav Psota

- nepamäta si presne dátum, kedy bol list p. Dr. Šebovi odoslaný, ale vie to zistiť. V obchodnom či v inom styku je obvykle odpovedať na listy do 30 dní. Podľa odhadu 30 dní už uplynulo a odpovedeť sme nedostali. Nevie sa vyjadriť za p. primátora, či medzičasom rokoval s p. Šebom a v akom stave je vec, on sa týchto rokovaní nezúčastňoval. Hovorí len to čo vie z vlastného poznania a informácií, ktoré sa mu dostali. Je pravda, že darca môže odstúpiť od darovacej zmluvy, ak sa obdarovaný voči nemu zachová nejakým zlým spôsobom. Alebo pokial dar neboli darom, ale v podstate vynútený za niečo iné. To sa musí preukázať v súdnom konaní. Súd zhodnotí, či darovacia zmluva bola uzatvorená v dobrej viere a bez nátlaku.

Ing. Zoltán Horváth

- keby sme mali schválených 8 lokalít tak len teraz ideme hľadať projektanta

Ing. František Gaulieder

- v tejto situácii je podstatná jedna vec – primátor sa mal osobne stretnúť s Dr. Šebom a prerokovať veci tak ako sa majú lebo to potrebujú vedieť poslanci MsZ pre svoje ďalšie rozhodovanie. Pokial je to na tej báze ako to odznelo od prednosti MsÚ netýka sa to priamo jeho, ale ide o obyčajné táraniny a zavádzanie občanov mesta. Primátor, ktorý nie je schopný rokovať s podnikateľom, ktorý podniká na území mesta tak jednoducho tu nemá čo hľadať a nemá žiadnu dôveru občanov. Tu sa jedná o nájomné byty a zodpovednosť poslancov a potom to navonok vyzerá tak, že na vne sú poslanci MsZ, ktorí túto lokalitu schválili na základe odporúčania MsÚ.

MVDr. Gábor Pallya

- dáva návrh na túto ošemetnú situáciu, pretože zamestnanci MsÚ majú zviazané ruky. MsZ by podľa jeho názoru malo prijať také uznesenie, že dar nemieni vrátiť. Prípade, že to darca bude požadovať podlieha to súdnemu rozhodnutiu a MsÚ má pokračovať v príprave investičnej akcie, ktorú odsúhlasilo MsZ.

Mgr. László Biró

- víta p. primátora a zároveň mu odovzdáva slovo

Peter Paška

- nech sa páči pokračujte ďalej ja som zvolal schôdzku na 15,00 hod.

Mgr. László Biró

- prosím pokračujme

Peter Závodský

- faktická – ja sa nestotožňujem s názorom p. hlavného kontrolóra pretože by sme mali konať na základe faktov. Fakty hovoria, že pozemok je riadne zapísaný na liste vlastníctva mesta Galanta a neexistuje žiadny dokument o tom, že by niekto toto vlastníctvo spochybňoval. Prijímať uznesenie na nejaké trhové reči mi pripadá neadekvátnie. Existuje právny stav mesto je majiteľom pozemku a žiadny dokument, ktorý by toto spochybňoval neexistuje. Nemáme sa k čomu vyjadrovať, máme konať alebo hľadať dôvody prečo nekonáme.

Mgr. László Biró

- tak ako už povedal Ing. Horváth nie je problém len s lokalitou ale je problém aj s projektovou prípravou. Napriek tomu, že bol na poslancov vyvíjaný tlak minimálne rok opýtal sa p. primátora či má naozaj záujem o výstavbu nájomných bytov. Tá otázka nadálej platí. Táto úloha je zle manažovaná. Máme prijaté uznesenie, máme prijaté lokalitu teraz vyjde najavo, že nemáme projektovú prípravu dotiahnutú. Celý tento proces je zlý a celý proces zlyhal. Sme v bode „0“. Áno MsZ podporuje výstavbu nájomných bytov len pripravte materiál, o ktorom môžeme hlasovať.

Ing. František Gaulieder

- vráti sa ešte k str. č. 1 – potrebuje mať jasno v Uznesení č. 150/Z-2012 prosí o bližšie vysvetlenie p. prednosta.

Mgr. Miroslav Psota

- ide o pozemok vo vlastníctve právnickej osoby, ktorá je príahlá k novému mestskému cintorínu. Na všeobecné želanie orgánov mesta MsZ aj primátora, ktorý bol vo funkcií roku 2012 sa MsZ uzneslo o majetkovo-právnom usporiadanií za účelom rozšírenia nového cintorína. So zástupcom spoločnosti sme niekoľkokrát rokovali aj za účasti poslancov MsZ, žiaľ rokovania nedospeli do finálnej podoby z dôvodu rôznych názorov či už zo strany vlastníka pozemku alebo požiadaviek zástupcov zo strany mesta. V stručnosti uviedol, že problém bol či tvar, cena alebo ochranné pásmo pozemku cintorína ktoré by sa priblížilo k vlastníctvu súkromnej osoby. Na tomto zatiaľ uviazli rokovania a podľa jeho názoru nie je potrebné udržiavať uznesenie z roku 2012 v sledovaní. Kedykoľvek k tomu nastanú vhodné okolnosti či už MsZ v rozpočte vyčlení prostriedky na odkúpenie pozemkov rokovať s vlastníkom a skúsiť nájsť kompromis medzi požiadavkami vlastníka pozemku a predstavami mesta Galanta. Zatiaľ sa to nepodarilo.

Ing. František Gaulieder

- faktická – čiže jedná sa o kauzu rozšírenie urnové hája a tam príde k situácii, kde som ako občiansky aktivista uviedol. Možno sa p. prednosta budete pamätať, keď som povedal, že možno vlastník susedného pozemku nebude súhlasiť s tým, že takáto aktivita bude fungovať v jeho susedstve, to je predpoklad, ktorý sa aj splnil. Bol to jeden dobre zbabraný biznis zo strany mesta.

Mgr. Miroslav Psota

- na stole ste si mohli nájsť Uznesenie MsZ č. 242/Z-2016 z 31.03.2016 vtedy žiadateľ Kolan spol. s r. o požiadal o zriadenie vecného bremena pozemkov vo vlastníctve mesta. Poznamenávam, že vo svojej žiadosti uviedli parcelu číslo 515/100, ktorá je neexitujúca a nie je zapísaná v katastri nehnuteľnosti. Bol oslovený konateľom spoločnosti, že z ich strany sa stala chyba a parcela číslo 515/100 chybou v písaní mala byť označená ako parcela číslo 515/110. Dovolil si požiadať o prijatie tohto návrhu uznesenia v súvislosti s Uznesením č. 242/Z-2016, aby spoločnosť Kolan s.r.o. mohla pokračovať v tejto investičnej akcii, nakoľko vecné bremena sa zapisujú do katastra nehnuteľnosti. Kataster k návrhu potrebuje výpis uznesenia MsZ a bez opravy tejto chyby resp. opravy tohto uznesenia nie je možné pokračovať v tomto právnom úkone.

Mgr. László Biró

- odovzdal slovo návrhovej komisie

Ing. Zoltán Horváth

- prečítał návrh uznesenia odprezentovaný Mgr. Psotom

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante **dopíňa** svoje Uznesenie č. 242/Z-2016 z 31.03.-2016 v schvaľovacej časti o parcelu registra E KN č. 515/110, druh pozemku orná pôda o výmere 197m², zapísanú na LV č. 885, katastrálne územie Galanta.

Hlasovanie:	Prítomní:	15
	Za:	15
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	0
	Nehlasovalo:	0

Ing. Zoltán Horváth

- prečítał návrh uznesenia Mgr. Barcziho

MVDr. Gábor Pallya

- po formálnej stránke to nie je správne lebo prednosta nevie novelizovať, prednosta môže pripraviť návrh na zmenu VZN a MsZ bude novelizovať

Mgr. László Biró

- prosím doplniť termín. Môže byť september? Aby to bolo dôsledne prebraté na komisiách MsZ.

Ing. František Gaulieder

- navrhol na júnové zasadnutie. Ešte chce trochu modifikovať to uznesenie. MsZ ukladá prednostovi MsÚ predložiť na najbližšie zasadnutie MsZ návrh VZN o obecných a mestských vyznamenaniach v súlade s §11 ods. 4 písm. o zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení aj s prípomienkami a podnetmi poslancov, ktoré odzneli na tomto zasadnutí predsedov komisií kultúry, športu.

Mgr. Miroslav Psota

- musí protestovať proti tomuto termínu. Na júnové MsZ pripravujeme návrh VZN o odpadoch, návrh VZN zákonných zástupcov detí v MŠ ..., návrh VZN o reklamných tabuliach už sa dostávame do časovej tiesne nakoľko najbližšie MsZ je plánované na 14.06.2016. Hlavne, aby VZN o odpadoch nadobudlo účinnosť od 01.07.2016 bez prerokovania v komisiách musíme najneskôr 30.05.2016 zverejniť tieto VZN na verejné prípomienkové konania a niektoré komisie zasadajú až po 30.05.2016. Podľa jeho názoru toto nariadenie nie je otázkou života a smrti a preto odporučil, aby MsZ prijalo k tomuto termín september 2016.

Peter Závodský

- faktická – zdieľa tento návrh a dáva do pozornosti návrhovej komisii, aby sa nezabudlo, že musí byť väzba k tomu uzneseniu, ktoré je v kontrole plnenia uznesení t. z. buď ho ponechať v sledovaní alebo ho zrušiť. Lebo ten návrh, ktorý odznel ten žiadnu väzbu na to uznesenie nemá.

Mgr. László Biró

- je tam návrh na ukončenie sledovania uznesenia

Peter Závodský

- ale v texte, ktorý čítala návrhová komisia to nie, odznelo len v diskusii

Mgr. László Biró

- uznesenie môže byť ukončené a prijaté nové

Peter Závodský

- ak je tak, potom beriem späť

Ing. František Gaulieder

- upravím termín, vyjdem v ústrety prednostovi úradu s tým, že najbližšie zasadnutie MsZ, ktoré sa uskutoční po júnovom zasadnutí MsZ

Mgr. Peter Kolek

- pýta sa či tam budú zapracované tie veci, ktoré navrhol p. Ing. Gaulieder

Mgr. László Biró

- o tomto návrhu na uznesenie sme ešte nehlasovali

Peter Závodský

- dnešné uznesenie má byť o tom, že sa má pripraviť VZN toto VZN bude pripomienkovane vo všetkých komisiach MsZ a tie návrh VZN môžu pripomienkať a doladiť. Nemusí to byť dnes všetko obsiahnuté v tomto uznesení. Komisie budú mať na to priestor.

Mgr. László Biró

- prosím znova prečítať návrh uznesenia

Ing. Zoltán Horváth

- prečítal návrh na uznesenie

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante

ukladá

prednostovi MsÚ pripraviť návrh novelizácie VZN č. 68/2001 o verejných oceneniah a rozšíriť druhy ocenení a vyznamenaní o ocenenia najlepším športovcom v zmysle Uznesenia č. 219/Z-2016 a odporučenia komisie Športu, telesnej výchovy a mládeže pri MsZ v Galante a zároveň ruší Uznesenie č. 219/Z-2016.

Z: prednosta MsÚ

**T: najbližšie zasadnutie MsZ, ktoré
sa uskutoční po júnovom zasadnutí
MsZ**

Ing. František Gaulieder

- faktická pripomienka – zakomponovať do uznesenia vetu, ktorú povedal p. Závodský, aby návrh VZN bol predložený na pripomienkové konanie komisiám MsZ

Hlasovanie:	Prítomní:	15
	Za:	15
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	0
	Nehlasovalo:	0

Mgr. László Biró

- uznesenie bolo prijaté
- odovzdáva slovo p. primátorovi

Peter Paška

- privítal prítomných na pokračovaní 18. zasadnutia MsZ. Ako som si všimol z celkového počtu poslancov 19 je prítomných 15 poslancov. Zo zasadnutia sa ospravedlnil p. Zsolt Takáč a Bc. Katalin Jakoda Rátz, neskorší príchod nahlásil MUDr. Richard Šimaljak, MUDr. Ján Stratinský.
- vzhľadom na to, že som zvolal pokračovanie zasadnutia MsZ na 15,00 hod. Vy ste sa rozhodli, že budete zasadáť o 14,00 hod. Viedli ste kontrolu plnenia uznesení a teraz budeme pokračovať ďalším bodom

Bod č. 6 - Návrh na IV. úpravu rozpočtu Mesta Galanta

Ing. Juraj Srnka - uviedol materiál

Peter Paška - rozprava

Peter Závodský

- faktická – ešte k predošlému bodu rokovania nedošlo k vzatiu na vedomie celej správy o kontrole plnenia, chýba tam ešte jedno uznesenie MsZ t. z. berie na vedomie s pripomienkami.

Ing. Zoltán Horváth

- prečítał návrh na uznesenie

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante

berie na vedomie s pripomienkami

„Kontrolu plnenia uznesení MsZ ku dňu 30.04.2016“

Hlasovanie:	Prítomní: 15
	Za: 15
	Proti: 0
	Zdržalo sa: 0
	Nehlasovalo: 0

Peter Paška

- pokračujeme v rozprave k predloženému materiálu Ing. Srnkom

Peter Závodský

- vrátili sme z finančnej komisie materiál späť, pretože boli nezrovnalosti v jednotlivých číslach. Ja som očakával, že dnes už nezrovnalosti nebudú a očakával som, že p. Srnka to tiež skontroluje, keďže má na starosti mestské peniaze. V materiale sa uvádza, že Galandia požaduje čiastku 149.399,74€, v podporných materiáloch príloha č. 2 a č. 3 požaduje spolu 152.028,50€ a v prehľade finančných tokov čo je príloha č. 1 požaduje Galandia 120 709,36€, čiže v troch rôznych materiáloch sú tri rôzne sumy. Pýtate od mesta peniaze, ktoré nie sú naše a mi o tých peniazoch máme rozhodnúť a nie ste schopní nám dať ani exaktné údaje a skontrolovať ich. Ako poslanca MsZ ma zaráža, že v prehľade finančných tokov sa neuvažuje s otvorením letnej sezóny. Sú vypracované dve varianty, pričom nevieme ku ktorej sa prikláňa vedenie Galandie a opäť dve varianty vychádzajú záporne t. z., že náklady na otvorenie Galandie budú vyššie ako príjmy z otvorenia.

- poukazuje na niekoľko chýb v týchto prepočtoch:

1. Priemerná návštevnosť v uplynulých rokoch v letných mesiacoch bola 670,68 osoby na jeden deň. Vo variante č. I. predkladateľka uvažuje o využitosti vo výške 45% čo je matematický vyšlo na 112 nie na 301 osôb, keby bolo 301 osôb zapracovaných do variantu č. 1 tento by bol ziskový, pričom predkladatelia použili pomer 80:20 t. z. 80% platiacich a 20% detí. Pri variante č. 2 sa použila plánovaná využenosť 55% čo je 165 osôb. 55% z 670,68 je 368 osôb, ale aj tak by to bolo ziskové. Tak bola nastavená váha návštevnosti 70:30 aby to opäť vyšlo ako neziskové. Takže keď boli tieto varianty urobené takto a sú tu takého chyby a keďže v pláne finančných tokov sa neuvažuje s otvorením Galandie ja sa pýtam prečo by sme mali dať 150tis.€ na výplaty a odvody do konca roka? A podporovali nečinnosť. Keďže sa môžem oprieť len o tieto nepresné čísla, ktoré máme a príde k nejakému problému tak zrejme bude za to zodpovedný niekto iný. Ale podľa prílohy č. 1 predpokladaný prehľad finančných tokov k 30.06.2016 ak by sa nič neudialo, ak by mesto nedalo žiadne peniaze do Galandie neurobilo žiadnu podporu tak by bol stav finančných prostriedkov mínus 39 973,40€ pri nutných platbách. Zamestnanci majú nárok na mzdu a my sme povinní platiť odvody zrejme sa nevyhneme tomu, aby sme túto čiastku do Galandie poskytli. Neodporúča poskytnúť celú čiastku, tak ako žiadateľ žiada. Dáva preto pozmeňujúci návrh do pozornosti návrhovej komisie, že navrhujem úpravu vo výške 40tis.€, ktorá podľa tohto postačí do 30.06.2016 a tretí krát žiadam konateľku spoločnosti

a vedúceho finančného oddelenia o prekontrolovanie podkladov, a o poskytnutie exaktných dát pre MsZ, s tým ako bude vyžerať Galandia do konca roka. Jeho pozmeňujúci návrh je v jednej finančnej oblasti 40tis.€ a v jednej procesnej predložiť nové podklady na júnové zasadnutie MsZ.

Ing. František Gaulieder

- pýta sa p. konateľky - pri požiadavke, ktorú ste predložili poslancom na vyjadrenie sa Vás chcem spýtať, či Vy pracuje za tejto neprevádzky Galandie na plný úvazok aj s ekonómkou? V tom prípade je to pre mňa nepochopiteľné, že žiadate takúto sumu. Ešte raz sa Vás pýtam, či neuvažujete o odstúpení z postu konateľky spoločnosti? Alebo zasa budete odpovedať tou istou vetou, že nechávate to v kompetencii valného zhromaždenia spoločnosti. Je to pre mňa neprijateľné, keď Galandia neplní svoju funkciu je zatvorená a nefunkčná, že Vy beriete plnú mzdu. Skúste mi povedať, aké aktivity ste vykonali a za posledný týždeň, keď tu bola požiadavka občanov, aby ste prelepili billboard a napísali, že z technických príčin je Galandia zatvorená a žiadne pekné leto v Galandii nestrávite.

Iveta Michalíková

- či nezvažujem odstúpenie z funkcie konateľa spoločnosti – nie nezvažujem zatiaľ
- celý týždeň sme bojovali s tým, že prvýkrát za osem rokov sme dokázali vyčistiť 25m bazén
- dnes som bola na rokovaní v Dusle, kde bolo nevyužitých zopár darčekových poukážok resp. voľných vstupov. Čo sa týka predložených variantov ako hovoril p. Závodský
- my sme pripravili podporný materiál prepočítaný k 31.04.2016, kde tie čísla boli nižšie ako bolo v žiadosti pred tým uvedené. Žiadosť som neprepracovala k aktuálnym číslam. Podarilo sa nám tam dosiahnuť nižšie finančie na spotreby elektrickej energie a v neposlednom rade sme tam zle započítali poistenie, čo sa nám podarilo ušetriť 5tis.€ prepracovaním zmluvy v minulom roku to bola chyba ekonómky. Za chybu sa ospravedlňujem.
- chcem ozrejmiť variantu č. 1 a variantu č. 2. Pri variante č. 2 pri 45% využatenosti 112 osôb sa počíta z kapacity otvorenia pri letnej prevádzke len plaveckého bazéna, kde zatiaľ predpokladaná kapacita 248 ľudí. Túto kapacitu nám má schváliť hygiena a pri otvorení aj s detským bazénom by to bolo 300 ľudí, takže odtiaľto vychádzajú tie %. A to, že obe varianty vyšli tak, že nedosiahneme kladný hospodársky výsledok. Ak otvoríme len plavecký bazén bez detského bazéna to máme 70% návštevnosti. Potom sa dá uvažovať o inom návrhu vstupného. Len pri plaveckom bazéne bude veľmi ťažké a dosiahneme kladný hospodársky výsledok. Možno by sa to podarilo pri otvorení detského bazéna. Ja mám zato, že je lepšie predložiť nie celkom optimistické čísla a preto som tam predložila i prehľad návštevnosti za minulý rok od 01.06 do 31.08. Budem rada, ak MsZ schváli finančie pre Galandiu a budeme sa snažiť pripraviť na júnové MsZ také presné čísla ako sa len bude dať.

Ing. Zoltán Horváth

- faktická – to čo bolo zhruba pred mesiacom na finančnej komisií a to, mi tu uvažujeme s nemožnosťou využívania aj detského bazénu. Má informácie, že budova bude 1,5m

do výšky ohradená to je v poriadku ak by sa tam robilo. Ešte nie je vybraný projektant, ktorý bude pripravovať dokumentáciu, keď ho vyberieme potrvá nejaký čas kým vypracuje projektovú dokumentáciu, keď bude dokumentácia bude zase výber dodávateľa stavby. Už teraz, keď to počítam 19. mája ja by som sa neobával uzatvorenia detského bazéna. My vieme, že v mesiaci jún –júl sa bude na Galandii pracovať? Lebo keď nie tak už na dnes by sme tu mali mať veľmi presné organizačno-technické-ekonomické zabezpečenie otvorenia letnej sezóny. Ale toto všetko sme hovorili na finančnej komisii zhruba pred 2 mesiacmi. Ja mám obavy podľa vývoja situácie, že prevádzka nebude tak skoro otvorená.

Peter Paška

- p. poslanec pri výške budovy 1,5m tam najde o to, že by to bolo zatvorené, keby sa robila prestavba. Tá vzdialenosť sa musí dodržiavať v prípade, že budova je staticky nestabilná. To je problém Galandie. Aj keď sa nebude nič robiť do tej vzdialnosti nemôžeme pustiť ľudí.

Ing. Zoltán Horváth

- minule som tu počúval iné, p. statik povedal, že úplne inak vyzerajú budovy, ktoré majú spadnúť. Ved' aj pracovníci sa pohybujú v budove. Z čoho vychádzajú tí, ktorí toto povedia, že budova spadne.

Peter Paška

- jedna z najnebezpečnejších súčasti Galandie je práve tobogán, pri ktorom sa detský bazén nachádza

Mgr. Peter Kolek

- poprosil konateľku Galandie, aby pripravila plnohodnotný návrh na letnú sezónu bez toho, že budeme uvažovať s tým, že uzavráame vonkajšie bazény. Nestrašme ľudí že to spadne a podobné nezmysly. Ak budeme postupovať podľa neštandardných princípov tak riešme aj neštandardnú letnú sezónu, ved' dozorná rada dávala nejakým spôsobom návrhy, ved' je tam dostatok priestoru na detské atrakcie. Ubezpečujem Vás, že tam bude plno detí a s deťmi prídu aj rodičia.

Mgr. László Benkovics

- faktická – podľa Vašej logiky, ktorú ste povedali tak potom by sme nemohli chodiť ani do mestského parku, máte znalecký posudok o tom, že kaštieľ sa nezrúti?

Ing. František Gaulieder

- ja by som odpovedal p. Benkovicsovi tak, že adresoval na nesprávne miesto túto otázku. V otázkach kaštieľa je zodpovedný zodpovedať viceprimátor mesta p. Zsolt Takáč, ktorý je všechnalcom na otázky kaštieľa, ale zrejme aj primátor.

Mgr. László Benkovics

- ja som myšiel na to, že pokial' treba Galandiu ohradiť tak aj pri kaštieli by sme mali posudzovať ten stav, keď nemáme znalecký posudok o tom, že sa to nezrúti.

Peter Paška

- čakáme na stanovisko kompetentných orgánov, potom Vám dáme odpoveď ako bude môcť byť otvorená letná sezóna. Odpoveď ešte stále nemáme.

Peter Závodský

- výpočet kapacity z 248 osôb nie je nikde v materiale uvedený. Je tam uvedená návštevnosť, z ktorej som vychádzal pri svojom výpočte, prosím, aby tam údaj bol doplnený.
- ak došlo k časovému posunu informácií a medzičasom sa informácie posunuli potom nepoznám odpoveď na to, prečo dnes pýtate o 30tis.€ viacej. Treba sa zosúladiť s p. Srnkom, ktorý pýta o 30tis.€ viacej, ktoré nepotrebuje.
- v tomto materiale neexistuje relevantné stanovisko konateľa spoločnosti, či navrhuje variant č. 1 či variant č. 2 alebo navrhuje neotvoriť. Len pripomínam, že konateľku navrhlo toto MsZ a dôveru dostala od tohto MsZ. Tvoje výkony sú aj našim spätným zrkadlom takže nie si v tom sama. To čo je tu predložené je to ako konštruktívna kritika a na jún pripravte poriadne podklady, lebo toto nie je v poriadku a p. Srnka to nevidel ani neskontroloval zobraľ Tvoje čísla a podložil nám to pod nos.
- k tomu čo povedal p. primátor je ľažko sa vyjadrovať. Ak by bola narušená statika už dávno by bol vyhlásený havarijný stav, už dávno malo byť oplotenie 1,5m a dávno mal byť zakázaný vstup komukolvek do budovy. Je to rovnaké riziko či to padne na zamestnanca alebo na návštevníka.
- demontáž tobogánov považujem len za hlúpost'. To je otázka jedného dňa a 5 korún
- k variantom č. 1 a č. 2 alebo ak bude návrh konateľky neotvárať tak potom tak nie. Ak by konateľka navrhla MsZ schváliť variant č. 1 alebo variant č. 2 v tom prípade ako povedal p. Horváth je nevyhnutné napísť organizačno-technické zabezpečenie, aby to mohli posúdiť kompetentné komisie MsZ. To riziko je len prehnane marketované.

Iveta Michalíková

- ja som pripravila variant č. 1 a variant č. 2 práve preto, lebo mi sa pripravujeme na otvorenie letnej sezóny. Potrebujeme vedieť či môžeme otvoriť detské bazény. Zatiaľ to vyzerá tak že nie. Ak budeme vedieť otvoriť letnú sezónu len s 25m bazénom, tak tam vidím vyrobenie straty. Ja ako konateľ predsa nemôžem navýšiť ďalšiu stratu. Ak mi MsZ povie, že dobre možno že sa podarí niečo iné. Chcem, aby MsZ vedelo, že sa tu vytvorí záporný hospodársky výsledok za leto pri bazéne 25m. Rokujem s hygienou, so spoločnosťami vieme ich znova naštartovať. Vieme to zastrešíť k 11.júnu brigádnikmi. Ja spravím všetko preto, aby sme letnú sezónu nedostali do mínusu. Mňa veľmi mrzí, že nikto nespomenie, že minulý rok sa dobre hospodáriamo a dosiahlo sa kladného hospodárskeho výsledku, napriek k tomu, že december bol zatvorený, ktorý je jeden z najlepších mesiacov. Závisíme od počasia a máme veľmi zlé renomé vonku.

Peter Závodský

- to, že nikto nepovedal, že rok 2015 si urobila dobre - minimálne ja a dozorná rada vyjadrila podakovanie za rok 2015, takže s týmto nesúhlasím
- nemôžeš prenášať zodpovednosť konateľa spoločnosti na MsZ, Ty si konateľ spoločnosti a Ty sa musíš rozhodnúť otvoriť-neotvoriť toto je riziko podnikania a konateľa. Nikto netvrdí, že musíš silou-mocou otvoriť. Ak nás presvedčíš argumentami, že nie je dobré otvoriť, tak neotvoríme. Ak mi predložíme argumenty, že je dobré otvoriť a Ty ten náš názor neprijmeš aj tak neotvoríš je to tvoje rozhodnutie, si konateľom spoločnosti. Nemôžeš zodpovednosť prenášať na nás poslancov. Naša spoluúčinnosť je len v tom, že keď je v Galandii problém sme tu od toho, aby sme ti

pomohli. Potrebujeme k tomu exaktné dáta a informácie, aby sme sa mohli správne rozhodnúť.

PaedDr. Peter Černý

- pre moje rozhodnutie nie je dôležité len to čo hovorí konateľka ale toto je tak závažný problém, že aký postup k tomu zaujme primátor mesta. Sú tu vymedzené určité kompetencie. Nedá sa to prehadzovať len na konateľku spoločnosti ale či je tu záujem zo strany mesta. Po zasadnutí 12.05.2016 nemám ten dojem, že by letná sezóna mala byť otvorená. Preto by som rád počul názor p. primátora.

Peter Paška

- čakám na stanoviská príslušných orgánov, ktoré ešte nemáme. Napriek tomu, že som ich urgoval. Pokiaľ by som sa mal rozhodnúť len na základe súčasnosti mne známych faktov, tak by som letnú sezónu neotváral. Pokiaľ by bolo len na mne. – požiadal ma o slovo p. prednosta

Mgr. Miroslav Psota

- táto časť problematiky Galandie sa týka vyslovene aj ponuky p. predsedu finančnej a majetkovej komisie, že MsZ je ochotné uvažovať a rokovať o vyčlenení peňažných prostriedkov na stavebno-technické úpravy Galandie prípadne na iné úkony, ktoré s Galandiou súvisia. Dovoľuje mi nadviazať na odporúčania p. Ing. Kozakoviča, ktoré tu boli vyslovené na minulotýždňom MsZ, kde tento znalec odporučil mestu Galanta vykonať stavebno-technický prieskum budovy Galandie. Vedúca oddelenia rozvoja mesta podnikla za uplynulý týždeň kroky k tomu aby sa zistili podmienky a možnosti vykonania tohto prieskumu. Bola oslovená zatiaľ iba jedna firma budeme oslovovať aj ďalšie, ktorá je schopná vykonať stavebno-technický prieskum spočívajúci v tom, aby sa potvrdili alebo vyvrátili statikmi deklarované zistenia. Podrobnosť tohto by vysvetlila Ing. Kopasová. Je tu požiadavka na MsZ – v rozpočte mesta, ktorý je úplne vo Vašej kompetencii ste vyčlenili na obstaranie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie sumu 36 500€ je to účelovo viazané iba na vypracovanie tejto dokumentácie pre stavebné konanie. Požiadal MsZ dnes diskutovať o odstránení tejto účelovej viazanosti resp. použiť časť týchto prostriedkov na objednanie stavebno-technického prieskumu Galandie nakoľko prieskum je podľa názoru odborníkov nevyhnutný k tomu, aby sa pristúpilo k realizácii obstarania projektovej dokumentácie pre akékoľvek ďalšie konanie. Tá suma, ktorú nám oslovená spoločnosť navrhla za vykonanie stavebno-technického prieskumu je 14.400€ bez DPH, pre MsZ máme pripravenú prvú cenovú ponuku od tejto spoločnosti, kde sú zhodnotené jednotlivé kroky, ktoré je nutné vykonať. S dovolením tento materiál Vám rozdáme. Ing. Kopasová vysvetlí podrobnosť tohto zadania. Bol by som rád, keby ste boli ústretoví a uvoľnili účelové viazanie týchto peňazí na vykonanie stavebno-technického prieskumu.

Peter Závodský

- kedže niekto z poslancov musí tento návrh prevziať za svoj, tak ho preberám za svoj. Navrhujem celkovú čiastku nezmeniť ale účelovú viazanosť rozšíriť o financovanie projektu na stavebno-technický prieskum budovy Galandie. Z čiastky 36 500€ vyčleniť

čiastku 17 280€ na obstaranie stavebno-technického prieskumu, zostávajúcu časť ponechať s pôvodným účelom viazanosti.

Peter Paška

- potrebujeme aby sa k tomu vyjadrila vedúca Ing. Kopasová

Ing. Zuzana Kopasová

- je to zrejmé z predloženého materiálu, ktorý ste dostali momentálne na stôl. Navrhujeme čiastku 18 500€ z rozpočtovaných 36 500€ ponechať na vykonanie stavebno-technického prieskumu a ďalších 18 tis.€ presunúť do kapitoly rozvoj obcí z dôvodu prevedenia zabezpečovacích prác a úprav objektu, oplotenie vymedzeného bezpečnostného priestoru okolo stavby, zároveň na realizáciu provizórneho oplotenia tohto vymedzeného priestoru z dôvodu spustenia letnej prevádzky.

PaedDr. Peter Černý

- faktická – na základe informácie, ktorú som počul od p. prednosti bolo vysvetlené, že sa má riešiť stavebno-technický prieskum mne z toho vychádza, že letná sezóna nebude a kúpalisko otvorené nebude. Časovo sa tieto veci nestihnu.

Peter Paška

- stále je v hre 25m bazén, bavíme sa len o tom, či bude otvorený detský bazén alebo budeme musieť hľadať iné varianty

Mgr. László Biró

- praktický tu už všetko odznelo čiže v tomto štádiu je potrebné vykonať stavebno-technický prieskum, projekty žiadne to sa stoplo. Otázka je či za 18tis.€ je potrebné vymedziť priestor oplotením. To neznamená, že keď to oplotíte 1,5m krát výška budovy potom už tá letná prevádzka je naozaj bezpredmetná.

Mgr. János Marsall

- počul som tu, že čakáme na vyjadrenie kompetentných orgánov bola spomínaná hygiena. Pýta sa, z akých dokumentov vychádza hygiena zo statického posudku p. Csibu alebo p. Kozakoviča? Čo chceme otvoriť alebo neotvoriť? Čo dáme k dispozícii kompetentných orgánom? Ja som za to, aby sme letnú sezónu otvorili a čím skôr. Som za, aby bol aj detský bazén a tobogánový bazén. Tobogán sa dá rozobrať za pár dní a som za zníženie strát. Tu sa hovorí o 140tis.€ do konca roka. Na sídlisku Sever sú v dezolátnom stave chodníky, detské ihriská, z tých peňazí ktoré považujem za vyhodené z okna z tých peňazí by sme mohli všetky chodníky, detské ihriská na všetkých sídliskách dať do vzorového poriadku. Som za to, aby sme straty znížili čo najviac. Som za to, aby sme kompetentným orgánom dali také podklady, aby tá strata bola čo najnižšia.

Peter Paška

- ubezpečujem Vás, že nie je našou ambíciou zavádzat kompetentné orgány. Rozhodne nedáme materiály, ktoré by klamali úradu. Odovzdal slovo Ing. Kopasovej.

Ing. Zuzana Kopasová

- na doplnenie stavby a oplotenia. Predbežne je taká predstava, že stavebný úrad

nariadi vykonanie stavebno-technického prieskumu stavby a na základe tohto sa samotná prevádzka prekvalifikuje na stavenisko, takže je ho potrebné oplotiť od hranice samotnej stavby a k stavbe prislúchajú aj detské bazény, takže tým pádom v rámci letnej sezóny nemôžu byť otvorené. Takže od hranice okraja stavby bude oplotenie na 5m podľa vyhlášky inšpektorátu práce č. 147/2012 a následne vo vnútri sa budú vykonávať prieskumy a vonku môže fičať letná prevádzka len s plaveckým bazénom a prípadne s atrakciami.

- čo sa týka sídliska Sever – v tomto roku bola kompletne zrekonštruovaná ulica Mierová za 56tis.€, sú naplánované prostriedky vo výške 17tis.€ na rekonštrukciu multifunkčného ihriska a tak isto rozšírenie parkoviska na ul. Švermovej v hodnote 25tis.€. Žiaľ na chodníky zatiaľ peniaze nezostali a na území mesta sú tiež chodníky v dezolátnom stave.

Ing. Zoltán Horváth

- čítam, čo píše firma KOBD, ktorá na základe krátkej vizuálnej obhliadky zistila už takmer všetko čo tu už v niektorých prípadoch odznelo nehovoriac o tom, že stavba v takomto stave nemôže byť využívaná k účelu, ku ktorému má slúžiť. To je obvyklé, že firma, ktorá preberá zákazku už vyhodí do éteru takéto konštatovanie a to po vizuálnej obhliadke a podpíše sa pod to? Potom uvedie, že potrebujeme urobiť prieskum.

Ing. Zuzana Kopasová

- firma bola oslovená na základe odporúčania Ing. Kozakoviča. Boli oslovené tri firmy, z toho dve firmy nemajú špecializáciu na oceľové konštrukcie, okrem tejto firmy budú oslovené ďalšie, ktoré sú na trhu. Teraz neviem ako ďalej.

Mgr. Peter Kolek

- bol som zvedavý na odpoveď, ktorú položil kolega Mgr. Marsall a to z akých podkladov vychádzajú úrady, ktoré sa majú vyjadrovať k tomu ako má byť funkčné resp. nefunkčné kúpalisko?

- z ktorých materiálov čerpajú úrady, ktoré sa budú vyjadrovať k tomu, že treba alebo netreba ohradiť a v akej vzdialnosti kúpalisko? Prosím na toto odpovedať.

– bol by som rád, keby sme mali viac cenových ponúk vzhľadom k transparentnosti, či na trhu existuje firma, ktorá to dokáže lacnejšie spraviť

Peter Paška

- toto bola cena získaná na základe prieskumu trhu. Ďalej budeme postupovať v zmysle zákona o verejném obstarávaní v najlepšej možnej transparentnosti.
– na otázku, aké materiály poskytujeme príslušným inštitúciám odpovie p. Kopasová

Ing. Zuzana Kopasová

- žiadosti o vymedzenie bezpečnostného priestoru pre danú stavbu sú dodané tri prílohy a to pôdorys, rezy a pohľady z projektu skutočného vyhotovenia stavby. Na základe týchto podkladov je možné vymedziť tento priestor, ale keďže som už povedala, že neexistuje bezpečnostný priestor, ale stavba bude prekvalifikovaná na stavenisko tým pádom sa držíme vyhlášky inšpektorátu práce ohľadom BOZP a stavba bude oplotená 5m od hranice okraja stavby.

Ing. František Gaulieder

-faktická – nadviaže na poznámku Ing. Horvátha. V cenovej ponuke si všimol, že TC Galandia vykazuje poruchy, ktoré zistila spoločnosť KOBD založenie objektu, hydroizolácia, nosné atď. ,že toto všetko stihla táto spoločnosť urobiť od 15,30 hod. do 17,30 hod. ako technik obdivujem túto firmu.

Mgr. Miroslav Psota

- možno to znie neuveriteľne ale pán, ktorý bol na prehliadke sa mi zdal dostatočne odborne erudovaný na to, aby aj z vizuálneho pohľadu posúdil a osobne som s ním prešiel TC Galandiu od strojovej časti až po strechu a na konkrétnych prípadoch nám vysvetľoval p. Kopasovej, mne aj p. konateľke Galandie v čom zhotoviteľ stavby pochybil pri realizácii. Je to človek, ktorý od mesta zatiaľ nedostal ani cent možno ani nedostane, možno dostane iná firma. Vyjadril sa v tom zmysle – odcitoval jeho slová – je to stavba, na ktorú môže vodiť študentov stavebnej fakulty a ukazovať im ako sa stavby nemajú realizovať. To bolo na jeho prvé videnie takéto hodnotenie. Je mi ľúto, že to takto povedal, lebo tiež by som si úprimne želal, aby Galandia bola dobrá, funkčná, aby základy boli pevné, aby strecha nespadla.

Mgr. László Benkovics

- otázka na Ing. Kopasovú – na základe akého odporúčania bola táto firma vybraná? Povedali ste, že ju odporučil Ing. Kozakovič, my sme vybrali vyznelo to tak, ako keby ju vybral p. Kozakovič. Ja som si našiel ich web stránku a prevažná väčšina činnosti je komplexná obnova bytov, bytových domov a rodinných domov. V referenciách majú vyznačené iba komplexné obnovy bytových domov.

Peter Paška

- ja som ešte nevidel ich stránku

Ing. Zuzana Kopasová

- web stránka – samotný p. konateľ povedal, že nie sú tam uvedené všetky informácie lebo nestihajú ich aktualizovať. V rámci cenovej ponuky majú vybrané referencie, kde na Slovensku vykonávali stavebno-technický prieskum - citovala. Táto firma má pôsobenie aj v Českej republike. p. Kozakovič odporučil vykonanie stavebno-technického prieskumu na základe toho som si dala do google stavebno technický prieskum, kde vyhodilo firmy, ktoré sa zaoberajú realizáciou takýchto prieskumov. Na základe vyhľadávania som zavolala trom firmám, ktoré som našla.

Peter Paška

- takže ste postupovali striktne podľa zákona

Ing. Zuzana Kopasová

- určite áno

Ing. František Gaulieder

- faktická k tomu čo povedal p. prednosta – áno na základe vizuálnej obhliadky áno za dve hodiny toto dokázal realizovať predstaviteľ tejto spoločnosti. Na základe vizuálnej kontroly za podstatne dlhší čas urobil vyjadrenie statika aj Ing. Csiba a nie za 2 hodiny. Teraz ste tu povedali ešte jednu odvážnu myšlienku, ktorú nepovedal ešte ani jeden

statik – znalec tu boli chyby v čase realizácie stavby. To hovoríte Vy p. prednosta alebo to hovoril on? Ďalšia otázka, či boli rešpektované všetky prevádzkové podmienky na údržbu, ošetrovanie, servis zariadenia a objektu počas ďalšej prevádzky? To posúdenie vykonné za 2 hodiny sa mi nezdá, to Vám garantujem.

Mgr. Miroslav Psota

- chcem len podotknúť, že toto je predbežné vizuálne posúdenie ale stavebno-technický prieskum sa má len vykonať.
- nemusí to byť firma KOBD hoci aká iná. Ja som tu navrhol, aby sa z rozpočtu mesta od blokovalo účelové viazanie na vypracovanie projektovej dokumentácie, len aby sme postúpili. p. Ing. Kozakovič vrelo odporučil vykonať stavebno-technický prieskum, tak sa niečoho držme a postúpme ďalej.

Fridrich Psota

- už na všetky otázky bolo skoro zodpovedané
- Pýta sa primátora, kedy začneme rozoberať tobogán?
- otázka – prečo dozorná rada nebola prizvaná na túto vizuálnu obhliadku?
- dozorná rada podala trestné oznámenie práve na realizáciu stavby, ale bohužiaľ z NAKA nám prišla iná odpoveď čo ma sklamalo.

Peter Závodský

- ja sa chcem vrátiť k meritu veci sme pri bode návrh na úpravu rozpočtu, komu zverí mesto, komu zadá mesto to nie je vecou poslancov a MsZ. To je vecou a zodpovednosťou MsÚ. Prečítal návrh uznesenia pre návrhovú komisiu – kapitolu 0043 znížiť z 36 500€ na 18.500tis.€ a čiastku 18tis.€ presunúť na kapitolu 0620 rozvoj obcí v rozsahu ako je to uvedené v dôvodovej správe.

Peter Paška

- prosím návrhovú komisiu, aby prečítala obidve uznesenia a budeme o nich hlasovať

Mgr. Peter Kolek

- faktická – ja vychádzam z toho, že to je len nejaký odhad na oplotenie. Ja nesúhlasím, aby sa 18tis.€ dávalo na kapitolu ja by som to dal do prebytku. Potom, keď budeme vedieť konkrétnie informácie môžeme peniaze presunúť do kapitoly, ktorej je to príslušné. Súhlasím s tým, aby sa vyčlenila čiastka na preskúmanie a ďalšiu sumu dať do prebytku rozpočtu. Toto je na všeobecné hlasovanie poslancov. Ale možno, že predseda finančnej komisie to ozrejmí bližšie.

Peter Závodský

- keď tu bol p. Kozakovič, vtedy sme sa všetci poslanci uzniesli, že chceme technicko-stavebný prieskum. Teraz na to vyčleňujeme peniaze. Na to, aby sme to urobili, potrebuje urobiť stavenisko, aby to bolo stavenisko musí to byť oplotené. Jedno podmieňuje druhé. Ja viem, že tu nie je ani čiarka odkiaľ nabrali 18tis.€, ale sú to rozpočtové peniaze, ktoré musia byť dokladované t. z., že na to stavenisko musíme niečo dať, inak sa to nedá urobiť. Poslanecký zbor na poslednom zasadnutí prejavil vôleu vykonať stavebno-technický prieskum.

Mgr. János Marsall

- chcem sa pýtať, či stavba je už prekvalifikovaná na stavenisko? Čiže ešte nie je. Lebo hovoríte, že detský bazén a tobogánový bazén neviete otvoriť lebo nie je zrealizované oplotenie. Keď budova nie je prekvalifikovaná na stavenisko tak potom to neplatí. Keď začíname robiť rekonštrukciu od septembra – októbra tak potom to stačí vtedy, keď to bude stavenisko.

Ing. Zuzana Kopasová

- ja nemôžem požiadať stavebný úrad, aby nariadil vykonanie stavebno-technického prieskumu, kým nemám na to schválené peniaze. Takže preto nie je prekvalifikovaná budova na stavenisko.

Mgr. László Biró

- k stavebno-technickému prieskumu je potrebné oplotenie to ste povedali. Je to tak, potrebujeme to oplotiť?

Ing. Zuzana Kopasová

- oplotenie je potrebné aj k tomu, aby mohla byť spustená letná prevádzka. Oplotenie bude splňať dva účely. Je to vymedzenie staveniska a následne aby sa obmedzil prístup návštěvníkov k stavbe. Podľa tohto letná prevádzka nebude spustená. My rátame aj s touto alternatívou.

Peter Paška

- vytvárajú sa predpoklady na to, aby mohla byť otvorená

Mgr. László Biró

- trochu ma zneistil p. hlavný kontrolór, keď povedal, že 18tis.€ je ten rozdiel, dúfam že to nie je len tak napočítané

Ing. Zuzana Kopasová

- áno nechala som tam ten rozdiel, žiaľ nemám cenovú ponuku na celú dĺžku oplotenia na danú realizáciu

Mgr. László Biró

- je to len veľmi približná cena podľa toho čo hovoríte

Ing. Zuzana Kopasová

- ja nehovorím, že sa vyčerpajú všetky peniaze

MUDr. Ján Stratinský

- pýta sa, čo mestu bráni vyhlásiť havarijný stav? Pretože to by veľmi významne ovplyvnilo Vaše činnosti.

Peter Paška

- boli sme upozornení, že by to veľmi vážnym spôsobom negatívne ovplyvnilo všetky naše činnosti

Ing. Zoltán Horváth

- môže byť negatívnejšie ovplyvnenie situácie než vyhlásenie, že budova je životu

nebezpečná? Sedem rokov tam chodili deti do životu nebezpečnej situácie. Len na porovnanie havarijný stav alebo životu nebezpečná situácia. Čo je výraznejšie?

Ing. Zuzana Kopasová

- keď sa mám opierať o statické posudky, tak z toho vyplýva, že stavba je statický nestabilná. Len jej jednotlivé súčasti napr. ako je strešný plášť je v havarijnom stave. Nikde nie je napísané, že stavba spadne alebo sa môže zrútiť. Áno sú tam prvky havarijného stavu. Keď by sa stavba vyhlásila za havarijný stav, že každý tam môže vstupovať len za účasti hasičov.

Peter Paška

- prosím návrhovú komisiu

PaedDr. Peter Černý

- prečítať návrhy uznesení

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

s c h v a l u j e

1/ Predložený návrh na IV. úpravu rozpočtu mesta na rok 2016 s priponiekami a úpravami.

2/ Peňažný vklad do kapitálových fondov obchodnej spoločnosti Galandias.r.o. vo výške 40tis. EUR

u k l a d á

vedúcemu finančného a majetkového oddelenia vykonať IV. úpravu rozpočtu mesta na r. 2016 a predložiť upravené podklady týkajúce sa krytie finančných nákladov na najbližšie zasadnutie MsZ.

**Z: Ing. Juraj Srnka
T: 30. jún 2016**

Hlasovanie:	Prítomní:	17
	Za:	12
	Proti:	1
	Zdržalo sa:	3
	Nehlasovalo:	1

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

o d p o r ú č a

Finančné prostriedky pôvodne vyčlenené vo výške 36 500€ rozčleniť na sumu : 18 500€ a využiť ich na kapitole 0443, ako prostriedky použité na stavebno-technický prieskum v TC Galandia a sumu 18tis.€ preklasifikovať na kapitolu 0620 rozvoj obcí na prevedenie zabezpečovacích prác a úpravu objektu oplotenia vymedzeného bezpečného priestoru okolo stavby, realizáciu provizórneho oplotenia vymedzeného priestoru z dôvodu spustenia letnej prevádzky a ďalšie súvisiace práce.

Hlasovanie: Prítomní: 17
Za: 11
Proti: 2
Zdržalo sa: 4
Nehlasovalo: 0

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

ukladá

vedúcemu finančného a majetkového oddelenia vykonať IV. úpravu rozpočtu mesta na r. 2016

Termín : 30. 6. 2016

odporúča

primátorovi mesta, aby v zastúpení spoločníka spoločnosti Galandia s.r.o. prijal písomné vyhlásenie o prevzatí záväzku na vklad do kapitálových fondov spoločnosti a následné vloženie vkladu v súlade s podmienkami schválenými v schvaľovacej časti uznesenia.

Termín : 30. 6. 2016

Hlasovanie: Prítomní: 16
Za: 12
Proti: 1
Zdržalo sa: 3
Nehlasovalo: 0

Bod č. 7 - Schválenie účtovnej závierky Bysprav s r.o Galanta za rok 2015, výročnej správy Bysprav s r.o. k 31.12.2015 a návrhu na rozdelenie zisku vytvoreného v roku 2015

Ing. Zoltán Horváth - uviedol materiál
Peter Paška - rozprava

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súlade so Všeobecne záväzným nariadením mesta Galanta č. 1/2016 o zásadách hospodárenia s majetkom mesta

s chváluje

1. Účtovú závierku spoločnosti Bysprav s.r.o. za rok 2015
2. Výročnú správu spoločnosti Bysprav s.r.o. k 31.12.2015
3. Návrh na rozdelenie zisku vytvoreného v roku 2015

b e r i e n a v e d o m i e

„Správu audítora k účtovnej závierke za rok 2015 „

Hlasovanie:	Prítomní: 14
	Za: 13
	Proti: 0
	Zdržalo sa: 0
	Nehlasovalo: 1

Bod č. 8 - Návrh na schválenie prevodu bytu v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení zákona č. 151/1995 Z. z. a zákona č. 367/2004 Z. z.

Ing. Zoltán Horváth - uviedol materiál
Peter Paška - rozprava

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súlade s § 11 ods. 4) písm. a) zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov ako i zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov

s chváluje

Prevod vlastníctva bytu žiadateľa:

1. József Léder, Železničiarska 1441/52, Galanta, č. bytu 3

u k l a d á

Konateľovi spoločnosti Bysprav s.r.o. Galanta

Pripraviť kúpne zmluvy na prevod vlastníctva bytu žiadateľa v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Termín: do 60 dní

Hlasovanie:
Prítomní: 14
Za: 14
Proti: 0
Zdržalo sa: 0
Nehlasovalo: 0

Bod č. 9 - Žiadosť o nájom pozemku – Mgr. Csaba Šemetka

Mgr. Miroslav Psota - uviedol materiál
Peter Paška - rozprava

Ing. František Gaulieder

- pýta sa, aké je definitívne stanovisko SPP vo vzťahu k tomu, či tam môže byť kvôli ochrannému pásmu. Či súhlasia s umiestnením tejto garáže?

Mgr. Miroslav Psota

- stanovisko je predmetom materiálu. Z posudzovania SPP je jasné, že ochranné pásmo plynárenského zariadenia sa nachádza na tomto území, bezpečnostné pásmo je. Po oboznámení sa so stanoviskom p. Uhrína potvrdil, že ochranné pásmo je 2m. Žiadateľ v každom prípade pokiaľ sa bude uchádzať o uloženie tejto garáže na tomto pozemku bude musieť byť účastníkom konania o povolení tejto stavby a v stavebnom konaní bude účastníkom konania aj aj SPP, ktorý môže stanoviť záväzné podmienky a požiadavky na uloženie tejto garáže.

Ing. František Gaulieder

- doplňujúca otázka – či to potom bude všetko v poriadku aj vo vzťahu k pozemku, ktorý patrí mestu, či budú splnené všetky náležitosti aj z pohľadu mesta?

Mgr. Miroslav Psota

- v konaní bude presne vytýčené kde plynové potrubie ide. Žiadateľ bude musieť predložiť právoplatné vytýčenie tohto plynového potrubia. A druhá okolnosť, ktorú nesmieme opomenúť je, že územný plán v tejto lokalite je s iným využitím územia ako s umiestnením prefabrikovaných garáží.

Ing. František Gaulieder

- mesto žiada MsZ o vyjadrenie, ale podľa toho ako sa vyjadrujete Vy tu zrejme nastanú nejaké prekážky alebo iné dôvody na umiestnenie tejto garáže t. z. MsZ teraz rozhodne o niečom a neskôr to nebude platiť lebo tam budú zákonné prekážky z pohľadu technických predpisov.

Mgr. Miroslav Psota

- využijem svoje právo hlasu poradného a odporúčam MsZ neschváliť žiadosť Mgr. Csabu Šemetku na umiestnenie prefabrikovej garáže v tejto lokalite

Mgr. László Biró

- jedna garáž tam už je. Aký je potom rozdiel medzi týmito garážami.

Mgr. Miroslav Psota

- jedna garáž tam bola pred schválením zmeny územného plánu mesta, čiže tá tam je od dátva. Po zmene ÚPN mesta sa toto územie prekvalifikovalo t. z. že dnes je účel využitia taký. Jedna garáž bola odstránená práve kvôli tomuto problému s umiestnením plynového potrubia. Druhá pravdepodobne nevadí ochrannému pásmu potrubia. ÚPN bol zmenený až potom, keď tá pôvodná garáž bola postavená.

PaedDr. Peter Černý

- p. prednosta určitým veciam od určitého času nerozumiem. Keď je niečo nebezpečné nemá to tam byť. V materiale sa nachádzajú dve stanoviská finančnej komisie, prečo sa takýto zmätočný materiál dostáva na zasadnutie MsZ. Prečo hľadáme dôvody ako nie, prekážky tohto zámeru, keď už jedna garáž tam je a ide o prenájom priestoru. Posudzujeme to ako keby tam išla stavba obchodného centra.

Mgr. Miroslav Psota

- ja som upozornil na všetky okolnosti, vady výberu p. Šemetku. Nemám s tým žiadny problém, možno by bolo vhodné p. Šemetkovi povedať, že si vybral zlú lokalitu. Upozornil v materiale, že sú tu niektoré veci ako plynové potrubie, územný plán, ktoré sú prekážkou jeho žiadosti. Ja hájim verejný záujem. Zdôrazňujem, nemám žiadny iný záujem len obhajovať verejný záujem.

PaedDr. Peter Černý

- ja toto nespochybňujem, upozorňujem len na to ako bol materiál pripravovaný a predkladaný na komisie

PhDr. Marta Vajdová

- prvá prefabrikovaná garáž je tam umiestnená. Na základe čoho a je na mestskom pozemku?

Mgr. Miroslav Psota

- garáž nie je umiestnená na mestskom pozemku a je to murovaná garáž. Garáž je vo vlastníctve fyzickej osoby na vlastnom pozemku.

U z n e s e n i e

Mestské zastupiteľstvo Galanta podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa čl. 11 ods. 4 Všeobecne záväznéhonariadenia mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia s majetkom mestav znení neskorších zmien

s c h v a ľ u j e

žiadosť Mgr. Csabu Šemetku, Z. Kodálya 793/22, Galanta, o nájom časti pozemkuparcela registra E KN číslo 941/54, druh pozemku orná pôda o výmere 1865 m², zapísaná na LV č. 885, v rozsahu cca 30 m² za účelom uloženia prefabrikovanej garáže. Nájomná zmluva sa uzatvorí na dobu 5 rokov s ročným nájomným vo výške 2,20 €/m² s valorizáciou nájomného počas doby nájmu.

o d p o r ú č a

Primátorovi mesta

uzavrieť s Mgr. Csabom Šemetkom nájomnú zmluvu v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Termín kontroly: september 2016

Hlasovanie:	Prítomní: 17
	Za: 14
	Proti: 1
	Zdržalo sa: 2
	Nehlasovalo: 0

Bod č. 10 - Žiadosť o kúpu pozemku – František Mego

Mgr. Miroslav Psota - uviedol materiál
Peter Paška - rozprava

U z n e s e n i e

Mestské zastupiteľstvo Galanta podľa § 9 ods. 2 písm. c) v spojení s § 9a ods.8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov

s ch v a l u j e

predaj časti pozemku parcela registra C KN číslo 3886/2, druh pozemku záhrada o výmere 191 m², zapísaný na LV č. 3365, katastrálne územie Galanta, v rozsahu zamerania záhrady geometrickým planom pre Františka Mega a manž. Ing. Moniky Megovéj, bytom Galanta, Ulica Májového povstania českého ľudu s. č. 1151, za cenu určenú znaleckým posudkom na stanovenie všeobecnej hodnoty majetku, najmenej za 28,00 €/m².

o d p o r ú č a

Primátorovi mesta

uzavrieť s Františkom Megom a manželkou Ing. Monikou Megovou kúpnu zmluvu v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Termín kontroly: september 2016

Hlasovanie:	Prítomní: 17
	Za: 15
	Proti: 0
	Zdržalo sa: 0
	Nehlasovalo: 2

Bod č. 10 - Žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku vo vlastníctve mesta – GAWEST

Mgr. Miroslav Psota - uviedol materiál
Peter Paška - rozprava

Fridrich Psota

- pýta sa, či mesto s touto spoločnosťou rokovalo o prepojovacej komunikácii na čo už minulosti upozorňoval za účelom výjazdu zo sídliska Sever na komunikáciu Hodská?

Mgr. Miroslav Psota

- áno rokoval som s jedným z konateľov s p. Šimkovičom aj som ho upozornil na požiadavku nie komisie MsZ ale Teba p. poslanec, že máš takú predstavu prepojenia tejto komunikácie. Pán konateľ odpovedal v tom zmysle, že v tomto štádiu projektovej prípravy výstavby bytových domov už nie je možné realizovať prepoj ulíc Švermová – Hodská.

Fridrich Psota

- toto som požadoval už pred dvomi rokmi aj to bolo v ÚPN mesta, ale niekto to zmenil. To bolo asi v roku 2013.

Peter Paška

- o tomto uvedenom nemáme žiadnu vedomosť
- prosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo Galanta podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

s c h v a l u j e

zriadenie vecných bremien na pozemku vo vlastníctve mesta Galanta parcela registra E KN číslo 826/2, druh pozemku orná pôda o výmere 4475 m², zapísaný na L V č.3365, katastrálne územie Galanta, v prospech oprávneného z vecného bremena GAWEST s. r. o. , s. č. 316, 924 01 Gáň, IČO: 47 859 318, za účelom

a) výstavby miestnej komunikácie, chodníkov a parkovacích plôch,
b) zriadenia a uloženia inžinierskych sietí, ich užívanie, prevádzkovanie, údržba, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a iné stavebné úpravy stavieb uvedených v písm. a) a b) a ich odstránenie, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými vozidlami.

Vecné bremená sa zriadia na dobu neurčitú. Vecné bremeno pod písm. a) sa zriaďuje bezodplatne za podmienky prístupu verejnosti k vybudovaným parkovacím plochám. Vecné bremeno pod písm. b) sa zriaďuje v rozsahu určenom geometrickým plánom za jednorazovú odplatu, ktorá bude určená dohodou v súlade so Zásadami zriadenia vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve mesta Galanta za určenia sadzby jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena alebo znaleckým posudkom na náklady žiadateľa.

o d p o r u č a

primátorovi mesta

Uzavrieť s oprávneným z vecných bremien spoločnosťou GAWEST s .r. o., zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien apo kolaudáciu stavby zmluvu o zriadení vecných bremien v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Termín kontroly: september 2016

Hlasovanie: Prítomní: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržalo sa: 0
Nehlasovalo: 0

Bod č. 11 - Žiadosť spoločnosti Bysprav s r.o. o zriadenie vecného bremena

Mgr. Miroslav Psota - uviedol materiál
Peter Paška - rozprava

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo Galanta podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

s chváľuje

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve mesta Galanta

- parcela registra E KN č. 426/102 - druh pozemku ostatná plocha o výmere 7137 m² zapísaná na LV č. 885,
- parcela registra C KN č. 1666/1 - druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 810 m²,
- parcela registra C KN č. 1668/1 - druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 701 m² zapísané na LV č. 3365, katastrálne územie Galanta,

na dobu neurčitú, v rozsahu určenom geometrickým plánom, v prospech oprávneného z vecného bremena - vlastníkov bytov v bytovom dome Štúrova ulica s. č. 974 v Galante na pozemku parcela číslo 1666/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 472 m², zapísaný na LV č. 5321, katastrálne územie Galanta, za účelom uloženia prípojky vody, vybudovania vodomernej šachty, ich opráv a údržby, za jednorazovú odplatu, ktorá bude určená dohodou v súlade so Zásadami zriaďovania vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve mesta Galanta a určenia sadzby jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena alebo znaleckým posudkom na náklady žiadateľa.

odporuča

primátorovi mesta

uzavrieť s oprávnenými z vecného bremena - vlastníkmi bytov v bytovom dome Štúrova ulica s. č. 974 v Galante, zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a po kolaudácii stavby zmluvu o zriadení vecného bremena v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Termín kontroly: september 2016

Hlasovanie: Prítomní: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržalo sa: 0
Nehlasovalo: 0

Bod č. 12 - Návrh podmienok na predĺženie nájomnej zmluvy k nebytovému priestoru – Arpád Csóka – Minipresso

Ing. Zuzana Kopasová - uviedol materiál
Peter Paška - rozprava

Mgr. László Biró

- komisia OSCRaRR pri prerokovaní tohto materiálu vychádzala z nesprávnych informácií a na základe toho prijala aj stanovisko. Túto skutočnosť som potom prerokoval so všetkými poslancami, ktorí sú členmi komisie a dohodli sme sa na návrhu, že na 2 roky 50€ a po 2 rokoch prehodnotiť či zostať na úrovni 50€ alebo sa vrátiť na 60€. Pretože ten náš návrh bol skombinovaný, ale vychádzal z nesprávnych informácií. Je to ako pozmeňujúci návrh lebo ani jedno stanovisko nie je v tých intenciách ako teraz odporučil.

MVDr. Gábor Pallya

- k celému procesu. Podľa mojich zistení a podľa toho čo poslanec Biró práve teraz aj povedal je zaužívané z určitých dôvodov už niekoľko desaťročí, že spoločnosť Bysprav, ktorá spravuje nebytové priestory spracováva materiál k nájomných zmluvám nebytových priestorov, tie postupuje na mesto, mesto to sumarizuje, zastupiteľstvo rozhodne a ukladá Byspravu uzatvoriť nájomnú zmluvu. Z tohto procesu a mnou vykonaných kontrol vyplýva, že mesto je tu úplne zbytočný medzičlánok. Keby to spracovával aj predkladal Bysprav ako správca týchto nebytových priestorov, ktorý dostáva späť úlohu uzatvárať nájomnú zmluvu, tak by nedošlo k takýmto nedorozumeniam, že niekedy sa na meste niečo popletie. Konzultoval som toto aj s konateľom Byspravu, ktorý nemá voči tomu výhrady. Zdá sa mi to podstatne logickejšie ako to doteraz robíme.

Peter Závodský

- faktická – ja si pamätam len 14 rokov. Pokiaľ viem existuje k tomu platné uznesenie MsZ, ktoré zaväzuje konateľa spoločnosti Bysprav s r.o. takto konať. Ak som dobre pochopil podľa vyjadrenia hlavného kontrolóra tak by mal byť návrh na zrušenie tohto uznesenia, aby to malo aj zmysluplný koniec. Navrhujem, aby hlavný kontrolór pripravil návrh na zrušenie tohto uznesenia a zaradil to do programu rokovania najbližšej finančnej komisie k zaujatiu stanoviska pre poslanecký zbor a ten potom rozhodne.

Fridrich Psota

- prečítal návrh na uznesenie

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v zmysle § 11 ods. 4 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

s ch v a l u j e

Návrh na predĺženie nájomnej zmluvy :

Nebytový priestor : ul. Vajanského s. č. 909 v Galante
Nájomca : Arpád Csóka Minipresso, Javorová 2561/1, 924 01 Galanta
IČO : 22 801 774
Účel nájmu : reštauračné zariadenie
Doba nájmu : na dobu určitú od 01.06.2016 do 31.05.2018 s výpovednou lehotou 3mesiace
Plocha nebytového priestoru : 200,14 m²
Nájomné za m² : 50,00€
Ročné nájomné : 10 007,- €

u k l a d á

konateľovi spoločnosti BYSPRAV spol.s r.o. Galanta vyhotoviť dodatok zmluvy v zmysle schváleného návrhu.

Z: konateľ spoločnosti BYSPRAV spol. s r.o.
T: do 31.05.2016

Mgr. László Biró

- bolo to myšlené tak, že po 2 rokoch sa vráti tento materiál na prerokovanie, s tým, či zostane 50€ alebo sa navýší výška nájmu

Peter Paška

- prosím hlasujte

Hlasovanie:	Prítomní: 17
	Za: 16
	Proti: 0
	Zdržalo sa: 0
	Nehlasovalo: 1

Bod č. 14 - Informatívna správa o aktivitách na predchádzanie sociálno-patologických javov v meste Galanta za rok 2015

Mgr. Lívia Gešková - uviedol materiál
Peter Paška - rozprava

Peter Závodský

- neviem či to súvisí priamo alebo nepriamo, ale chcem sa opýtať na občianku mesta Angeliku Tankovú. Podľa informácií, s ktorými disponujem je momentálne umiestnená v ústave v Rožňave, kde jej bola diagnostiková hepatitída typu C a podľa informácií, ktoré mám mesto Galanta sa neprihlásilo na súd, ktorý bol 03.05.2016 o zverenie do opatery. Tým pádom táto osoba bola zverená do opatery matky a mala by sa vrátiť do Galanty naspäť. Je všeobecná diskusia o tejto osobe, o jej chorobe a preto sa pýta či mesto vykonalo všetky kroky, ktoré by tomuto zabránili? A či hrozí, že sa táto osoba opäť vráti do mesta? O ostatných chorobách, ktoré jej liečili v Galante ani nebudem hovoriť. Chcem vedieť, aký je stav s touto osobou a či sme podali návrh alebo nepodali?

Mgr. Lívia Gešková

- teraz je umiestnená v zariadení, nemáme stanovené, že dokedy tam bude. Jej matka je teraz jej opatrovníčkou a stará sa o ňu.

Miroslav Grell

- viem toľko, čo povedal poslanec Závodský. Ja z tohto miesta ako náčelník MsP nemôžem rozhodnúť a podať návrh na súd, aby bolo mesto opatrovníkom, preto som dotazoval p. primátora v tom, či sociálne oddelenie MsÚ podalo tento návrh. Ten krok, ktorý spomýnal p. Závodský by mal byť urobený zo strany mesta. Mesto by malo byť opatrovníkom pretože matka to nezvládne to nám je každému jasné.

Peter Paška

- pripravíme kvalifikovanú písomnú odpoveď. Nakoľko v tejto chvíli neviem odpovedať so 100% istotou. Vymenili sme si zopár listov s príslušnými organizáciami. Absolvovali sme veľa stretnutí. Momentálne je hospitalizovaná, s tým, že podľa mojich informácií dlhodobú hospitalizáciu príslušné organizácie v tomto regióne odmietli, takže je umiestnená až na východnom Slovensku. Je to veľmi komplikovaný prípad. Pripravíme kvalifikovanú odpoveď.

MVDr. Gábor Pallya

- ja viem asi trochu viac. Komunikoval som s Mgr. Molnáriovou, tak ako povedal p. náčelník dotyčná osoba bola aj vďaka osobným kontaktom hospitalizovaná v Galantskej nemocnici, kde bola stanovená diagnóza a majitelia Galantskej nemocnice majú portfóliu v Rožňave zariadenie, kde môže byť umiestnená maximálne 1 mesiac. Je tam prevezenaná odkiaľ sa vráti. Medzitým prebehlo súdne pojednávanie o určenie opatrovníka a pozbavenie svojprávnosti. Mesto Galanta sa neuchádzalo o pozíciu opatrovníka po zbavení svojprávnosti lebo existuje biologická matka. Pani Molnáriová povedala, že väčšinou sa to končí tak, že súd osloví mesto, v tomto prípade sa tak nestalo, to neviem prečo. Konzultoval som to aj s predsedom súdu, že mali by sme takýto krok spraviť. Po vyjadrení náčelníka MsP osoba, ktorá je určená ako opatrovníčka nejaví záujem o poslanie dotyčnej dcéry na ústavné liečenie, chce s ňou zostať v kontakte. Je veľká pravdepodobnosť, že sa vráti späť do mesta. Ja som medzitým kontaktoval na VÚC Trnava riaditeľku Flamikovú, ktorá prisľúbila umiestnenie, keď sa vráti aj sme tam poslali žiadosť a ostatné náležitosti sa doplnia. Žiaľ mesto nemôže konať za matku a matka to odmieta.

Peter Paška

- d'akujem za vyčerpávajúcu informáciu, no napriek tomu Vám poskytneme písomnú informáciu

MUDr. Richar Šimaljak

- faktická – na komisii sociálnej sme boli informovaný inak. Prekvapuje ma, že tu nastávajú nejaké šumy.

Peter Paška

- odpovedali sme. Osoby ktoré majú k tomu čo povedať. Osobne sa angažoval aj p. hlavný kontrolór tak som považoval za potrebné, aby sa k tomu aj on vyjadril. Ospravedlňujem sa p. doktor.

Mgr. Peter Kolek

- mám niekoľko otázok, nakoľko som sa viackrát dotazoval v rámci interpelácií
- pýta sa či sa táto osoba vráti späť do mesta?
- p. Molnáriová konzultovala toto s niekym na úrovni mesta? Ak áno s kým?

Peter Paška

- p. Kolek dostanete vyčerpávajúcu písomnú odpoved'

Mgr. Peter Kolek

- nevieme odpovedať, či toto p. Molnáriová konzultovala s niekym z mesta?

Peter Paška

- konzultovali sme to viacerí

Mgr. Peter Kolek

- napríklad kto?

Peter Paška

- napr. hlavný kontrolór a ja

Mgr. Peter Kolek

- to mi stačí viac nemusíte hovoriť

Mgr. László Biró

- faktická – poslanec Mgr. Kolek povedal, že tieto veci viackrát interpeloval a viacerí to považujú za vážny problém a tu poviete, že odpoviete písomne a kvalifikované a verejne nechcete odpovedať. Zamestnanci Vás neinformujú alebo čo je dôvodom, že nechcete odpovedať ved' to je tak vážny problém. Ako primátor by ste mali byť informovaný a následne informovať MsZ. Bud' Vás neinformujú alebo nevytvárate priestor, kde by Vám mohli odovzdávať informácie? Na nič neviete odpovedať a nemáte konkrétnie odpovede.

Peter Paška

- dávam priestor k tomu, aby ste dostali kvalifikovanú odpoveď. V tejto chvíli Vám neviem odpovedať so 100% pravdivosťou preto volím cestu, že Vám odpoviem písomne. Bude to aj zverejnené.

Mgr. Zsolt Barczi

- mňa zaráža, že na všetky dôležité a odborné veci má odpoved' p. kontrolór. Sú tu zodpovedné oddelenia, ktoré by mali mať relevantný prehľad o týchto veciach. p. Molnáriová je referentka, je tam oddelenie nad oddelením, je tu zástupkyňa prednosti je tam prednosta. Ved' predsa primátor by mal mať najviac informácií než p. kontrolór a p. náčelník MsP. Pre mňa je toto kocúrkovo.
- pýta sa, že kto mal požiadať o opatrníctvo?

MUDr. Helena Kertézsová

- poslanci boli informovaní tak, že opatrníctvo malo prevziať mesto. Dobre vieme,

že pokiaľ opatrovníctvo preberie matka tak tu sa nič nezmení. Menovaná sa vráti späť do mesta takže sme neurobili nič. Táto osoba ohrozuje zdravie, morálku. Navrhujem mestu v tomto urgentne konáť a opakovane žiadať o opatrovníctvo, nakoľko to matka nezvládne.

Peter Paška

- môžem to chápať ako návrh na uznesenie?

MUDr. Helena Kertézsová

- áno

PhDr. Marta Vajdová

- pýta sa, kto žiadal o zbavenie svojprávnosti tejto osoby?

Peter Paška

- znova opakujem odpovieme Vám písomne

PhDr. Marta Vajdová

- žiadalo mesto alebo jej matka?

Peter Paška

- venovalo sa tomu viacel' ľudí a všetko sme spolu koordinovali

PhDr. Marta Vajdová

- kto žiadal o zbavenie svojprávnosti? Ak žiadalo mesto tak potom prečo nežiadalo o opatrovníctvo? Či mesto písomne žiadalo o opatrovníctvo?

Mgr. Miroslav Psota

- tento problém sa riešil ešte v minulom roku, kde som sa podieľal na vypracovaní návrhu pre okresný súd na konanie o zbavení spôsobilosti na právne úkony menovanej osoby. Matka menovanej tento návrh podala. Návrh nepodávalo mesto Galanta. Matka ako blízka osoba chcela a podala tento návrh na Okresný súd v Galante. Mesto v tomto konaní nie je účastníkom konania. Ide o konanie na zbavenie spôsobilosti na právne úkony. Neviem, či nás Okresný súd Galanta vyzval, či chceme byť opatrovníkom tejto osoby. Súd o tomto rozhodne tak, či tak, rozhodne na návrh matky, pokiaľ matka prejaví záujem. Súd obvykle rozhoduje, že ustanoví za opatrovníka osobu blízku je to logické aj z titulu opatrovania tejto osoby. Menovaná je podrobenná liečeniu je predpoklad, že po preliečení nebude vykazovať známky agresívneho správania alebo iného správania na verejnosti. Pokiaľ bude vykazovať tak samozrejme existujú ďalšie konania na umiestnenie jej v ústave, či už so súhlasom matky alebo nahradením matky opatrovníčky pokiaľ si to jej zdravotný stav bude vyžadovať. Tak ako hovoril p. primátor nehovorme možno, asi a pod. dostanete podrobňú písomnú informáciu.

Ing. František Gaulieder

- z toho všetkého mi vychádza, že nie ste dohodnutí na spoločnej odpovedi preto dáte písomné vyjadrenie

- pýta sa prečo mesto neurobilo aktívne kroky pre prevzatie opatrovníctva tejto osoby

prostredníctvom súdu? Túto otázku nesmerujem na štatutára ani na prednosta MsÚ, ale na vedúcu oddelenia spoločenských služieb . p. Geškovú. Pýta sa - p. Molnáriová je Vašou podriadenou, aké kroky urobila p. Molnáriová, či pripravila nejaké kroky pre tento akt? Či bola proaktívna alebo sa čakalo čo urobí súd alebo matka?

Mgr. Lívia Gešková

- toto sa riešilo ešte v roku 2015 ja som vtedy na úrade ešte nebola tak to musím preveriť'

Mgr. Peter Kolek

- pýta sa, či sa dá voči takému rozhodnutiu odvolať, či existuje nejaký opravný prostriedok a či sa dá uplatniť?

Mgr. Miroslav Psota

- ja som povedal, že mesto v tomto konaní nie je účastníkom konania. Súd pokial nenájde osobu z radov blízkych osôb tej osoby, ktorú pozбавuje spôsobilosti na právne úkony tak nasleduje obec. Keď sa niekto hlási, že chce byť opatrovník tak súd obvykle takúto osobu ustanoví za opatrovníka. Mesto v tomto nemôže ísť proti matke menovanej, však to je proti logike. To že sa matka o ňu nedokáže postarať, to môže byť len predpoklad, ved' o tom rozhoduje súd. Zopakoval, že mesto nie je účastníkom konania v tejto veci.

MVDr. Gábor Pallya

- mesto by bolo účastníkom konania vtedy, keby žiadalo o opatrovníctvo a vtedy by sme sa mohli odvolať. Podľa mojich vedomostí mesto takúto iniciatívu nevyvinulo.

Ing. František Gaulieder

- hlavný kontrolór zopakoval presne to čo som povedal ja. Prečo mesto nekonalo aktívne a prečo koná takto nezodpovedne? A neviete mi na to odpovedať. Písomne zodpoviete, keď sa dohodnete.

Peter Paška

- presne tak, odpoviem písomne

Mgr. Peter Kolek

- takže my sme sa mohli uchádzať o opatrovníctvo a byť účastníkmi konania, ale mesto sa neuchádzalo, nechali sme to tak bez záujmu

Peter Paška

- nie nenechali sme to tak
- poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia

Ing. Zoltán Horváth

- pozmeňujúci návrh p. MUDr. Kertézsovej

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante

ukladá

prednostovi MsÚ uchádzať sa o opatrovníctvo menovanej Angeliky Tankovej a informovať na najbližšom zasadnutí MsZ o vykonaných krokoch pre dosiahnutie naplnenia tohto uznesenia.

Hlasovanie: Prítomní: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržalo sa: 0
Nehlasovalo: 0

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante podľa § 11 ods. 4 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Plánom práce Mestského zastupiteľstva v Galante na rok 2016

berie na vedomie

„ Informatívnu správu o aktivitách na predchádzanie sociálno-patologických javov v meste Galanta za rok 2015 „ s priponiekami.

Hlasovanie: Prítomní: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržalo sa: 0
Nehlasovalo: 0

Bod č. 15 - Vyhodnotenie zimnej údržby miestnych komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev za obdobie 2015/2016

Ing. Zoltán Zelinka - uviedol materiál
Peter Paška - rozprava

Mgr. Peter Kolek

- nesúvisí to bezprostredne so zimnou údržbou ale s verejnými priestranstvami. Dezinformácia, ktorá odznala na predošлом MsZ chcem uviesť na správnu mieru, týka sa to parkoviska pred amfiteátrom. Kde odznelo, že v Areále zdravia je parkovisko spoplatnené po rozhovore s vlastníkom parkoviska dávam na pravú mieru a sľúbil som, že to tak urobím. Toto parkovisko v Areále zdravia nie je spoplatnené, je bezplatne určené pre návštěvníkov tohto zariadenia.

MVDr. Gábor Pallya

- pýta sa riaditeľa TsMG, celkom nerozumie % podiel prevádzkovej rézie je vyčíslený 10.221,50€ mám to chápať ako %?

Ing. Zoltán Zelinka

- teraz by som nerád vysvetľoval ako sa vypracováva správna rézia a prečo je to % podiel

MVDr. Gábor Pallya

- ale % sú uvádzané v % a nie v eurách

Ing. Zoltán Zelinka

- uvedieme to na správnu mieru

Peter Paška

- poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia

Ing. Zoltán Horváth

- prečítať návrh uznesenia

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súlade s ustanoveniami § 1, ods. 4, písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

b r i e n a v e d o m i e

„ Vyhodnotenie zimnej údržby miestnych komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev za zimné obdobie 2015/2016 „

Hlasovanie:	Prítomní:	17
	Za:	16
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	1
	Nehlasovalo:	0

Bod č. 16 - Návrh na schválenie zmien v Dozornej rade spoločnosti Bysprav s.r.o.

a

Bod č. 17 - Návrh na schválenie zmeny v Dozornej rade spoločnosti Galantaterm s.r.o.**Mgr. László Biró**

- uviedol materiál ako poslanecký návrh
- dal návrh - v bode č. 16, č. 17, č. 18 – odvolanie verejne a voľbu tajne
- akt hlasovania bod č. 16 a č. 17 vykonať naraz spojiť tieto dve hlasovania a hlasovanie bod č. 18 samostatne

Peter Paška

- odovzdávam slovo návrhovej komisii

PaedDr. Peter Černý

- prečítať návrh uznesenia

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súlade s § 11 ods. 4 písm. I) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 8 a/ Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 1/2016

schvaľuje

odvolanie členov Dozornej rady BYSPRAV s.r.o.:

PaedDr. Petra Černého

Mgr. László Benkovicsa

MUDr. Richarda Šimaljaka

Milana Bičana

Jozefa Kepperta

Ing. František Gaulieder

- faktická – pýta sa kam odišiel primátor? Aby každý vedel, že MsZ vede Mgr. Biró v súlade so zákonom. Toto zabudol štatutár povedať.

Mgr. László Biró

- prosím hlasujme

Hlasovanie:	Prítomní:	16
	Za:	15
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	1
	Nehlasovalo:	0

PaedDr. Peter Černý

- prečítał návrh uznesenia

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súlade s § 11 ods. 4 písm. I) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

schvaľuje

odvolanie člena Dozornej rady Galantaterm s.r.o. Galanta za Mesto Galanta:

Ing. arch. Jána Špánika

Hlasovanie:	Prítomní:	16
	Za:	15
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	1
	Nehlasovalo:	0

PaedDr. Peter Černý

- prečítať volebný poriadok pre tajnú voľbu dozorných rád obchodných spoločností Bysprav s.r.o., Galantaterm s.r.o.
- za návrhovú komisiu navrhol, aby návrhová komisia bola zároveň aj volebnou komisiou

Mgr. László Biró

- prosím hlasujme o volebnom poriadku

Uznesenie

Mestský úrad v Galante

s ch v a ľ u j e

Volebný poriadok pre tajnú voľbu členov dozornej rady obchodných spoločností Bysprav s.r.o. a Galantaterm s.r.o.

Hlasovanie:	Prítomní:	16
	Za:	15
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	1
	Nehlasovalo:	0

Mgr. László Biró

- prosím hlasujme za návrh, aby návrhová komisia bola zároveň volebnou komisiou

Uznesenie

Mestský úrad v Galante

s ch v a ľ u j e

volebnú komisiu pre tajnú voľbu členov DR Bysprav s.r.o. a Galantaterm s.r.o.
v zložení: PaedDr. Peter Černý, Ing. Zoltán Horváth, Fridrich Psota

Hlasovanie:	Prítomní:	16
	Za:	15
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	1
	Nehlasovalo:	0

Mgr. László Biró

- prosím rozdať volebné lístky a pristúpme k hlasovaniu
- vyhlasujem 10 minútovú prestávku
- Vážené dámy a páni pokračujeme a odovzdávam slovo volebnej komisii, aby vyhlásila výsledky volieb

PaedDr. Peter Černý

- prečítať výsledky volieb a prečítať návrh uznesenia pre spoločnosť BYSPRAV s.r.o.

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súlade s § 11 ods. 4 písm. I) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 8 a/ Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 1/2016

schvaľuje

menovanie členov Dozornej rady BYSPRAV s.r.o.

Mgr. László Benkovicsa

PaedDr. Petra Černého

Ing. Františka Gauliedera

MUDr. Helenu Kertészovú

MUDr. Richarda Šimaljaka

Mestské zastupiteľstvo v Galante

odporúča

konateľovi spoločnosti BYSPRAV s.r.o. podať návrh na zmeny v zložení Dozornej rady na Obchodnom registri SR do 30 dní po schválení odvolaní a menovaní členov Dozornej rady podľa schváleného uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 293/Z-2016, na najbližšom zasadnutí Valného zhromaždenia spoločnosti BYSPRAV s.r.o. Galanta.

Hlasovanie:	Prítomní:	16
	Za:	16
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	0
	Nehlasovalo:	0

PaedDr. Peter Černý

- prečítať výsledky volieb a prečítať návrh uznesenia pre spoločnosť Galantaterm s.r.o.

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súlade s § 11 ods. 4 písm. I) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

schvaľuje

člena Dozornej rady Galantaterms.r.o. Galanta za Mesto Galanta:

Petra Závodského

Mestské zastupiteľstvo v Galante

odporúča

primátorovi mesta Galanta, zastupujúcemu mesto Galanta na Valnom zhromaždení spoločnosti Galantaterm s r.o., predložiť návrh zmien v Dozornej rade v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva č. 294/Z-2016, na najbližšom zasadnutí Valného zhromaždenia, resp. prostredníctvom konateľa spoločnosti zabezpečiť prijatie uznesenia Valného zhromaždenia písomným hlasovaním spoločníkov o zmenách v Dozornej rade Galantaterms.r.o. za mesto Galanta.

Mgr. László Biró

- otázka – odvolali sme súčasne člena? Bolo o tom hlasované.
- prosím hlasujme za návrh uznesenia, ktorý prečítal p. Černý

Hlasovanie:	Prítomní:	16
	Za:	15
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	0
	Nehlasovalo:	1

Bod č. 18 - Zmena zloženia Komisie finančnej a správy majetku pri MsZ v Galante

Peter Závodský - uviedol materiál
Mgr. László Biró - rozprava

MUDr. Ervin Chomča

- prosí o vysvetlenie predkladateľa p. Závodského, ktorý v dôvodovej správe uvádza, že nominácie a zmeny, o ktorých nepochybuje boli konzultované s členmi poslaneckého zboru, konkrétnie so mnou to nikto nekonzultoval.
- zároveň sa pýta Mgr. Biró na poslanecký návrh do dozorných rád spoločností Bysprav a Galantaterm. Novozvolení členovia budú určite prínosom. Ale zaujíma ho, za akých podmienok to bolo tvorené a s kym sa návrhy konzultovali? Oslovil Mgr. Koleka, o ktorom si myslel, že je predsedom klubu nezávislých, ktorý mu povedal, že takýto klub neexistuje. Keď niečo potrebujem, treba to osobitne prejednať s každým členom nezávislých poslancov. Pýtam sa nezávislých členov, či s každým jedným to bolo prerokované? Ja so všetkým súhlasím len to chcem uviesť na správnu mieru. Pretože aj ja chcem byť v tom dianí lebo si tu potom stláčam gombíky tak ako niekto iný rozhodne. Prosím o vysvetlenie.

Peter Závodský

- v dôvodovej správe nie je napísané, že to bolo konzultované so všetkými poslancami. Bolo stretnutie poslancov, kde nás bolo asi 15. Následne som to telefonický konzultoval s p. Takáčom toto bola dohoda, ktorá vznikla. Až by došlo k ďalšej takejto veci a bola by vôľa to prerokovať. Ja s tým osobne problém nemám a s tvojou osobou už vonkoncom nie. Návrhy do dozorných rád vznikli ešte po voľbách. Asi 2 týždne po voľbách sme odovzdali primátorovi mesta návrh na menovanie členov do dozorných rád, redakčnej rady, rady do škôl a pod. tento návrh je skoro dva roky starý.

Mgr. László Biró

- je to presne tak, ako povedal p. Závodský. Je to dohoda, ktorá bola uskutočnená po voľbách a bola to trojstranná dohoda. Náš poslanecký klub, nezávislí a poslanci za stranu MOST HID. Vychádza to z tohto návrhu, ktorý bol vtedy prijatý.

MUDr. Ervin Chomča

- faktická – ja to všetko akceptujem, ale predsa vtedy ste nemohli vedieť, že bude zmena vo finančnej komisii

Peter Závodský

- p. Biró hovoril len o svojich návrhoch čo sa týka dozorných rád. Ja som hovoril len o svojom návrhu, ten vznikol po tom, čo sme prerokovávali bod Galandia, kde sme boli len štyria a povedal som, že situácia je naďalej neúnosná, nakoľko dvaja členovia sa nezúčastňujú zasadnutia komisie finančnej. Potrebujeme doplniť členov, aby bol plný stav. Takýto konsenzus vznikol následne som informoval viceprimátora. Ja som urobil všetko korektnie pokial som to mal konzultovať s každým osobitne tak ma to mrzí. Kedže nie ste poslanecký klub budem hovoriť s každým osobitne do budúcnosti.

Mgr. László Biró

- na doplnenie – ja tom v tom čase bol nominovaný do tejto komisie len som odstúpil a miesto som uvoľnil kandidátovi p. primátora.

MUDr. Ervin Chomča

- faktická – ešte ma zaujíma, či to bolo konzultované s nezávislými poslancami?

Mgr. Peter Kolek

- odpovedám sám za seba, kedže nie sme klubovo viazaní so mnou to konzultované bolo spôsobom jedného spoločného stretnutia, tak ako povedal p. Závodský. Ako nezávislý poslanec sa iniciatívne sám dožadujem informácií, stretnutí, spoločných názorov. Iniciatívne sám chodím na spoločné rokovania poslancov. Toto je moje osobné vlastné stanovisko.

Ing. František Gaulieder

- faktická – potvrdzujem to, čo povedal poslanec Kolek a so mnou to bolo tiež konzultované. Keď potrebujem niečo prejednať, tak si dotyčnú osobu vyhľadám a keď potrebujem byť účastný na zasadnutiach komisií tak ich navštievujem bez toho či by som bol členom.

PhDr. Marta Vajdová

- všetko konzultujem a následne sa zúčastňujem stretnutí, keď mi je to ponúknuté.

Mgr. Andrej Tábori

- faktická – takisto potvrdzujem stretnutia s poslancami klubov a pokial' mám záujem o informácie tak si vyhľadám kompetentnú osobu.

MUDr. Ervin Chomča

- faktická – toto som chcel počuť. Nakoľko aj ja mám mandát od občanov mesta Galanty do budúcnosti chcem poprosiť aby to bolo rešpektované. Napr. p. Gaulieder bol

len v jednej komisii teraz je v niekoľkých, pôjdem k nemu na „skusy“ ako to treba robiť, aby človek vedel ako sa kde dopracovať. Podotýkam, že ja som v jednej komisii a niektorí sú vo viacerých komisiách a limituje ma to vo výkone mandátu, ktorý som od občanov Galanty dostal. Gratulujem výbery boli dobré.

Ing. František Gaulieder

- faktická – ja som vďaka vyjadreniu p. primátora nebol zaradený hneď od začiatku do žiadnej komisii potom poslanec Peter Kolek mi uvoľnil miesto predsedu komisie na ochranu verejného záujmu pri MsZ Galanta. To, že som sa zúčastňoval na komisiach, na ktorých ste možno Vy nikdy neboli, to si môžete zistiť aj od predsedov týchto komisií. Ja nemusím chodiť len do tých komisií, v ktorých som platený, ale pokiaľ ma zaujíma dianie, tak idem aj do sociálnej, legislatívno-právnej, kultúrnej a pod.. Všetko závisí len od Vás pokiaľ chcete môžete chodiť do všetkých komisií. Pokiaľ máte záujem získať všetky informácie. Rád Vám poradím ako sa to robí bez toho, aby ste z toho mali nejakú újmu alebo z toho mali dobrý pocit.

MUDr. Ervin Chomča

- faktická – ďakujem ja z toho mám dobrý pocit. Neviem si predstaviť, že by všetci poslanci chodili na každú komisiu, ako by to tam vyzeralo. Ja sa komisií zúčastňujem, v ktorej som členom a sledujem dianie, ale Vy asi viete lepšie hrať karty ako ja.

Fridrich Psota

- ja som o týchto volbách neboli informovaný, ale mi to vôbec nevadí.

Peter Závodský

- nechcem, aby z tohto vznikla nejaká hádka, lebo aj návrh p. Chomču je konštruktívny. My sme konštituovali poslanecký klub po zasadnutí klubu prešlo niekoľko mesiacov a požiadali nás nezávislí poslanci, či by sa tiež mohli zúčastniť a prebrať si veci spoločne s nami. My s nikým problém nemáme. Nezávislí tam chodia. Za to obdobie bolo prerokovaných veľa bodov personálnych aj nepersonálnych. Je tu asi chyba komunikácie, čo je možné si vylepšiť a neriešiť to na zasadnutí MsZ.

PaedDr. Peter Černý

- potvrdzujem stretávame sa spoločne všetci poslanci, žiadny klub nezávislých neexistuje. Je tu názorová jednotnosť to ukázal čas a vývoj. Ja uvoľním miesto v komisií nemám s tým problém.

MUDr. Ervin Chomča

- faktická – aby to nevyzeralo tak, že baštím po nejakých komisiách. Ide mi len o to, že sa tu s nami nekomunikuje. Neriešme to ako vo veľkom parlamente. p. poslanec Černý myslíš si, že mi máme nejaké diametrálné názory na život v Galante?

Mgr. Zsolt Barczi

-faktická – každý poslanec má právo sa zúčastňovať komisií. Nie sme tým obmedzení keď nie sme členmi.

Mgr. László Biró

- poučme sa z tejto situácie

- odovzdal slovo návrhovej komisii. Predpokladám, že volebnú komisiu sme zvolili aj na toto hlasovanie a poprosil prečítať volebný poriadok.

Ing. Zoltán Horváth

- prečítať volebný poriadok pre tajnú voľbu členov Komisie finančnej a správy majetku pri MsZ

Mgr. László Biró

- prosím návrhovú komisiu prečítať návrh uznesenia za zrušenie členov

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v zmysle § 11, ods. 4, Zákona č. 369/1990 Z. z o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

odvoláva

Ing. Andreja Kostku

a

Ing. Augustína Popluhára

z funkcie členov Komisie finančnej a správy majetku pri MsZ v Galante dňom 19.5.2016

Hlasovanie:

Prítomní:	17
Za:	16
Proti:	0
Zdržalo sa:	0
Nehlasovalo:	1

Mgr. László Biró

- prosím hlasujme o prečítanom volebnom poriadku

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante

s chváľou

Volebný poriadok pre tajnú voľbu členov komisie Finančnej a správy majetku pri MsZ v Galante.

Hlasovanie:

Prítomní:	17
Za:	17
Proti:	0
Zdržalo sa:	0
Nehlasovalo:	0

Mgr. László Biró

- pristúpme k tajnej voľbe a vyhlasujem 5 minútovú prestávku
- môžeme pokračovať a prosím návrhovú komisiu, aby prečítaла zápisnicu o výsledku tajnej voľby

Ing. Zoltán Horváth

- prečítal zápisnicu z tajnej voľby členov komisie Finančnej a správy majetku pri MsZ v Galante

Ing. Zoltán Horváth

- prečítal návrh uznesenia

Uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante v zmysle § 11, ods. 4, Zákona č. 369/1990 Z. z o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

v o l í

Mgr. László Biró

a

Ing. Františka Gauliedera

do funkcie členov Komisie finančnej a správy majetku pri MsZ v Galante dňom 19.5.2016.

Hlasovanie:	Prítomní:	17
	Za:	15
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	1
	Nehlasovalo:	1

Mgr. László Biró

- Vážené dámy a páni ukončili sme verejnú časť rokovania 18. zasadnutia MsZ. Pokračovať budeme neverejnou časťou s bodom rokovania „Konania podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) vo veci možného porušenia ustanovení čl. 4 ods. 2 písm. a) Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov“ poprosím, aby zamestnanci, verejnosť a médiá opustili miestnosť a po krátkej prestávke budeme pokračovať.
- Prihlásil sa o slovo PaedDr. Peter Černý – faktická –poprosil členov komisie školstva, aby sa zdržali na prejednanie jedného bodu

Mgr. László Biró

- Vážené dámy a páni vyčerpali sme program rokovania 18. zasadnutia MsZ dovoľte mi podakovať sa všetkým za aktívnu účasť a 18. zasadnutie MsZ vyhlasujem za skončené.



Peter Paška
primátor mesta



Mgr. Miroslav Psota
prednosta MsÚ Galanta

Mgr. Peter Kolek
Mgr. Zsolt Barczi



Overovatelia:

Zapísala: Alena Deáková