

Zápisnica
zo zasadnutia komisie pre kontrolu transparentnosti MsZ Galanta
zo dňa 9. apríla 2024.

Prítomní:

Predseda komisie: Mgr. Monika Grellová
Členovia komisie: Mgr. Júlia Gálová
Mgr. Veronika Ormandíková
JUDr. Jozef Očenáš
Mgr. Tomáš Orbán
Mgr. Marián Šimko

Ospravedlnený: Ing. Zoltán Kövágó

Hostia: Mgr. Adriana Molnáriová

Program zasadnutia schválený členmi komisie :

1. Otvorenie.
2. Stanovisko k návrhu pravidiel poskytovania finančného príspevku na sociálny taxík.
3. Stanovisko k interpelácii p. poslanca Z. Barczyho ohľadom vyhlásenia výberového konania na pozíciu vedúceho oddelenia Sociálnych služieb.
4. Stanovisko k petícii proti výstavbe veterných parkov v regióne Galanta.
5. Finalizácia bodov z Transparency international.
6. Rôzne.
7. Záver.

1. Bod - Otvorenie.

Predsedníčka komisie Mgr. Grellová v úvode privítala všetkých prítomných a otvorila zasadnutie. Predložila návrh programu zasadnutia, ktorý členovia komisie jednomyseľne schválili.

Z prítomných členov za návrh : 6 členov komisie

2. Bod - Stanovisko k návrhu pravidiel poskytovania finančného príspevku na sociálny taxík.

Mgr. Adriana Molnáriová predstavila komisii pre kontrolu transparentnosti Návrh pravidiel poskytovania finančného príspevku na sociálny taxík.

Komisia pre kontrolu transparentnosti súhlasí so zmením návrhu s tromi pripomienkami :

1. V článku 1/ **Kritériá pre poskytovanie príspevku na sociálny taxík/** bod 3. vynechať podmienku okrem dôchodku podľa bodu 2 písm. a) – c) má aj iný príjem
2. V článku 2 / **Výška príspevku na sociálny taxík a jeho vyplácanie** / bod 1.
Doplniť v rámci katastrálneho územia mesta Galanta aj časť Kolónia a Richtárske pole, nakoľko v praxi sú tarify taxislužieb na Kolóniu, resp. Richtárske pole vyššie v porovnaní s bežnými cenami v rámci katastrálneho územia mesta napriek tomu, že uvedené časti územia nie sú formálne označené ako mestské časti. Nie je preto možné akceptovať čisto formálny argument, ktorý berie do úvahy len formálne označenie daného územia ako mestskú časť.
3. Vo formulári / **Žiadosť o poskytovanie príspevku na sociálny taxík.**
Zmeniť potvrdenie **o výške** starobného, vdovského, invalidného (resp. čiastočne invalidného) (posledné rozhodnutie **o výške** dôchodku, resp. výmer o dôchodku, alebo potvrdenie o jeho **výške** zo Sociálnej poisťovne), za potvrdenie o **poberaní** starobného, vdovského, invalidného (resp. čiastočne invalidného) (posledné rozhodnutie o **poberaní** dôchodku, resp. výmer o dôchodku, alebo potvrdenie o jeho **poberaní** zo Sociálnej poisťovne).

Členovia komisie predložený materiál prerokovali a jednomyselne ho odporučili predložiť na rokovanie MsZ s danými pripomienkami.

Z prítomných členov za návrh : 6 členov komisie

3. Bod - Stanovisko k interpelácii p. poslanca Zsolta Barczyho ohľadom vyhlásenia výberového konania na pozíciu Vedúceho oddelenia sociálnych služieb.

Komisia pre kontrolu transparentnosti navrhuje, aby na pozíciu :

1. Vedúca/ vedúci novovzniknutého Oddelenia sociálnych služieb bolo vypísané riadne výberové konanie.
2. Vedúca/ vedúci premenovaného Oddelenia školstva, kultúry športu a mládeže nebolo vypísané výberové konanie v prípade, že sa terajšej vedúcej oddelenia, ktorá prešla riadnym výberovým konaním, nebude meniť pracovná náplň a nebude podpisovať nový menovací dekrét.

Z prítomných členov za návrh : 6 členov komisie

4. Bod - Stanovisko k petícii proti výstavbe veterných parkov v regióne Galanta.

Členovia komisie pre kontrolu transparentnosti si daný materiál preštudovali.

Všetci prítomní členovia komisie zobrali uvedené na vedomie.

5. Bod - Finalizácia bodov z Transparency International.

Mgr. Monika Grellová pripravila detailný rozpis bodov, ktoré vychádzajú z hodnotenia Transparency internacional a nie sú ešte na webovej stránke dokončené, poprípade sa nedajú informácie na stránke mesta ľahko dohľadať.

Členovia komisie si porozdeľované sekcie skontrolovali a odpovede k nim sú nasledovné:

Prístup k informáciám – preverenie a doplnenie Mgr. Monika Grellová.

1/ Zverejňuje samospráva na internetovej stránke odpovede na časté otázky občanov?

Odpoveď: Samospráva má zato, že túto časť napĺňa stretnutie s občanmi, ktoré sa koná vždy pred zasadnutím zastupiteľstva, záznamy sú uverejňované. Náš návrh je, aby bolo možné aj na stránke mesta klásť otázky (boli by stanovené samozrejme pravidlá, neboli by anonymné a bol by tam daný čas na odpovede a podobne), lebo tie záznamy si musíme pustiť celé a z pohľadu dotazov to nie je prehľadné, rovnako tak ani z pohľadu odpovedí na dotazy.

2/ Zverejňuje samospráva na internetovej stránke výšku odmien pre jednotlivých poslancov samosprávy?

Odpoveď: Náš návrh bol - vzor mesta Partizánske, na mesačnej báze, zatiaľ samospráva nezverejňuje a nemáme ani informácie, či k tomu poslanci zaujali finálne stanovisko.

3/ Zverejňuje samospráva na internetovej stránke pracovný program primátora/starostu?

Odpoveď: Bolo prisľúbené, zatiaľ nie.

4/ Úroveň zverejňovania datasetov ako otvorených dát (portál otvorených dát, rozsah datasetov, datasety s vysokou pridanou hodnotou).

Odpoveď: Táto otázka súvisí s celým nastavením webovej stránky, dostali sme informáciu, že mesto na zmenu webu nemá dostatočné financie.

Účasť verejnosti na rozhodovaní – preverenie a doplnenie JUDr. Jozef Očenáš.

1/ Je na internetovej stránke samosprávy zverejnený archív zo schôdzí Výborov mestských častí minimálne 2 roky spätne ?

Odpoveď: Zápisnice nie sú zverejnené, posielajú sa len predsedom občianskych výborov. Na starosti ich má v rámci mesta p. Alena Deáková.

2/ Ponúka samospráva na internete nástroj/aplikáciu na verejné zaslanie a sledovanie odpovedí na sťažnosti/pripomienky občanov?

Odpoveď: Nie neponúka - nemáme zakúpený modul.

3/ Využíva samospráva nástroje participatívneho rozpočtovania a informuje o nich na internetovej stránke?

Odpoveď: Áno v r 2024 bol odsúhlasený VZN k prvému participatívne rozpočtu. Od kedy bolo schválené VZN, informovali sme občanov na sociálnych sieťach. V budúcnosti budeme informovať o každom kroku pri pridelovaní participatívneho rozpočtu.

Predaj majetku – preverenie a doplnenie JUDr. Jozef Očenáš.

1/ Použila samospráva elektronické aukcie pri predaji majetku aspoň raz od januára 2020?

Odpoveď: NIE

2/ Je povinné mať el. aukcie ?

Odpoveď: v zmysle zákona č. 138/1991 o majetku obcí, obec nie je povinná používať pri predaji alebo prenájme elektronickú aukciu.

3/ Chce mať mesto el. aukcie?

Odpoveď: ?

4/Použila samospráva elektronické aukcie pri prenájmoch majetku aspoň raz od januára 2020?

Odpoveď: Nie v zmysle zákona č. 138/1991 o majetku obcí, obec nie je povinná používať pri predaji alebo prenájme majetku obce elektronickú aukciu.

5/ Má samospráva na internetovej stránke aktualizovanú sekciu, v ktorej zverejňuje zámery na predaj a prenájom majetku?

Odpoveď: Zámery sa povinne zverejňujú na úradnej tabuli. Samostatnú sekciu nemáme.

6/ Dá sa skontrolovať aktuálny stav ?

Odpoveď: Obec je povinná zverejniť zámer predat' svoj majetok najmenej na 15 dní. Zároveň zverejní lehotu na doručenie cenových ponúk záujemcov; avšak po ukončení celého procesu predaja alebo prenájmu majetku tieto informácie na stránke mesta nie sú uvedené.

Áno je možné skontrolovať aktuálny stav - ak na Úradnej tabuli nie je zverejnený žiadny zámer predaja alebo prenájmu majetku mesta, znamená to že mesto v súčasnej dobe nepredáva alebo neprenajíma žiadny majetok , naopak ak tam zámer zverejnený je, znamená to že mesto predáva alebo prenájom majetok.

7/ Má samospráva na internetovej stránke aktualizovanú sekciu, v ktorej informujeme o prevodoch majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa ?

Odpoveď: Tieto zámery sa povinne zverejňujú na úradnej tabuli. Samostatná sekcia nie je .

8/ Skontrolovanie aktuálneho stavu?

Odpoveď: Zámer previesť majetok obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, obec zverejní na úradnej tabuli, na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a iným vhodným spôsobom najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu a tieto údaje sú zverejnené najmenej do schválenia prevodu. To znamená že po čase prevodu majetku nie je našou povinnosťou mať zverejnený zámer, a preto takéto informácie už na stránke mesta nie je možné dohľadať.

Rozpočet a zmluvy – preverenie a doplnenie Mgr. Monika Grellová.

1/ Obsahoval aktuálny rozpočet slovný opis všetkých položiek v rozpočte vrátane krátkeho zdôvodnenia položky – pri príjmoch titul nadobudnutia a pri výdavkoch zdôvodnenie (účel) výdavku?

Odpoveď: V návrhu rozpočtu, ktorý bol predkladaný na Zasadnutie Mestského zastupiteľstva bol aj slovný popis jednotlivých častí rozpočtu, je dohľadateľné v archíve materiálov zo zasadnutí.

Dotácie a granty – preverenie a doplnenie Mgr. Monika Grellová osloví Mgr. Veroniku Ormandíkovú.

1/ Má samospráva na svojej internetovej stránke zverejnené pravidlá na riešenie konfliktu záujmov členov hodnotiacich komisií rozhodujúcich o pridelení dotácií?

Odpoveď: Nemá - zostáva doriešiť.

2/ Sú na stránke samosprávy zverejnené špecifické kritériá/pravidlá na pridelovanie grantov a dotácií?

Odpoveď: Sú zverejnené vo výzvach. Niektoré výzvy majú systém kritérií prepracovanejší, sú konkrétnejšie a uvedené sú aj body:

Výzva v oblasti rozvoja telesnej kultúry (šport) - má uvedené presné kritériá a ku každému kritériu aj body. **Výzva na aktivity v oblasti životného prostredia**- má uvedený zoznam kritérií a celkový počet bodov. **Výzva na sociálnu oblasť a podporu verejného zdravia** a **Výzva na rozvoj a ochranu duchovných a kultúrnych hodnôt** majú uvedené iba kritériá bez uvedenia bodov k jednotlivým kritériám.

3/ Sú na stránke zverejnené rozhodnutia samosprávy o pridelení dotácie/grantu (mimo záverečného účtu, zmlúv a uznesení zastupiteľstva)?

Odpoveď: Pri zadaní vyhľadávania "dotácie" sú výsledky hľadania: pridelené dotácie 2020, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013 a "Systém poskytovania dotácií a grantov z r.2013" Je nutné, aby boli jednoducho dohľadateľné full textovo všetky údaje o pridelených dotáciách.

4/ Zverejňuje samospráva aj žiadateľov, ktorým dotácia/grant nebola pridelená?

Odpoveď: Nie - návrh je, aby boli aj tieto informácie dostupné, tj. aj informácie o tom, kto nespĺnil kritériá.

Je zverejnený zoznam prijatých žiadostí, kde je uvedené či boli vyradené alebo nie. Je zverejnený aj zoznam schválených žiadostí so sumami (z tých žiadostí kde je uvedená suma 0 sa dá iba predpokladať, že ide o neschválené projekty).

5/ Sú na stránke zverejnené hodnotiace tabuľky k jednotlivým projektom, ktorým sa rozhodla samospráva prideliť dotáciu/grant?

Odpoveď: Nenašla som - máme informáciu, že niektoré komisie už hodnotiace bodové systémy zaviedli (plánujú zaviesť), v informáciách pod vyhľadávaním informácií k dotáciám som nenašla.

Vzorovú bodovú hodnotiacu tabuľku, ktorú by si mohli komisie prispôbiť sme poskytli.

6/ Je na stránke zverejnený archív rozhodnutí samosprávy o pridelení dotácie/grantu minimálne 2 roky spätne (mimo zmlúv, záverečných účtov, uznesení zastupiteľstva)?

Odpoveď: Vid' bod 3/

7/ Sú na stránke samosprávy zverejnené a jasne identifikovateľné informácie o pridelených dotáciách vo výlučnej rozhodovacej kompetencii primátora (mimo záverečného účtu, zmlúv a uznesení zastupiteľstva)?

Odpoveď: Nenašla som, ani nemáme informáciu, či nejaké takéto dotácie boli udelené, máme info len o udeľovaní dotácií v rámci komisií.

Byty a zariadenie sociálnych služieb – preverenie a doplnenie Mgr. Júlia Gálová.

1/ Poskytuje samospráva na stránke možnosť elektronicky požiadať o pridelenie nájomného bytu alebo prevod bytu do osobného vlastníctva? (informácia jednoznačne uvedená na stránke)

Odpoveď: Áno, prostredníctvom odoslania žiadosti na mail: info@galanta.sk.

2/ Pomer medzi počtom bytov pridelených žrebovaním a celkovým počtom pridelených bytov. (Počet žrebovaných // pridelených bytov).

Odpoveď: a) V zmysle prijatého VZN 05/2023, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Galanta č. 8/2019 o hospodárení s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Galanta v znení VZN mesta Galanta č. 26/2022 mesta Galanta nie je možnosť prideliť byt žrebovaním. Byty na Ul. Hodská, byty na Ul. Matúškovská a byty v lokalite Garažd .

b) V zmysle prijatého VZN mesta Galanta č.30/2022 o nakladaní s bytmi vo vlastníctve mesta

Galanta na ulici Esterházyovcov je možnosť pridelenia bytov žrebovaním.

3/ Má samospráva na internete trvalo zverejnenú základnú štatistiku o bytoch v správe samosprávy aktualizovanú aspoň raz ročne (koľko bytov má samospráva, koľko je v prenájme, koľko je voľných a pod.)?

Odpoveď:<https://www.galanta.sk/mestsky-urad/sluzby/socialne-a-zdravotne-sluzby/bytova-politika/mestske-najomne-byty-nepredane-byty-593sk.html>

4/ Sú na stránke zverejnené zoznamy pridelovaných bytov a komu boli pridelené (mimo uznesení zastupiteľstva a zápisníc)?

Odpoveď:<https://www.galanta.sk/mestsky-urad/sluzby/socialne-a-zdravotne-sluzby/bytova-politika/poradovnik-uchadzacov-na-uzatvorenie-zmluvy-o-najme-mestskeho-socialneho-bytu-pre-roky-2018-az-2023-1696sk.html>

5/ Sú zverejnené zoznamy bytov a komu boli pridelené priebežne aktualizované (môže byť aj web správcu bytov), najviac 6 mesiacov spätne?

Odpoveď: <https://www.galanta.sk/mestsky-urad/sluzby/socialne-a-zdravotne-sluzby/bytova-politika/poradovnik-uchadzacov-na-uzatvorenie-zmluvy-o-najme-mestskeho-socialneho-bytu-pre-roky-2018-az-2023-1696sk.html>

6/ Zverejňuje samospráva elektronický register/elektronickú evidenciu žiadostí (poradovník) pri pridelovaní miest v jej zariadeniach sociálnych služieb s možnosťou sledovať stav žiadostí? (Na internetovej stránke samosprávy alebo zariadenia sociálnych služieb).

Odpoveď: Vzhľadom na voľnú kapacitu v Patria – Domov dôchodcov v Galante, umiestňujeme žiadateľov priebežne a z tohto dôvodu aktuálny poradovník žiadateľov nevedieme.

7/ Sú na stránke zverejnené informácie o počte voľných miest v zariadeniach sociálnych služieb?

Odpoveď: [Evidencia počtu klientov PATRIA - Domov dôchodcov - Oficiálne stránky mesta Galanta](#)

Personálna politika – preverenie a doplnenie Mgr. Marián Šimko.

1/ Obsahujú zápisnice z výberového konania mená, priezviská a titul členstva členov v komisii?

Odpoveď: V nájdených zápisniciach od 06/2023 sú tieto údaje uvádzané.

2/ Obsahujú zápisnice z výberového konania sumárne hodnotenie komisie a poradie uchádzačov po hodnotení?

Odpoveď: V nájdených zápisniciach od 06/2023 sú tieto údaje uvádzané.

3/ Nachádza sa na internetovej stránke samosprávy archív zápisníc z výberového konania aspoň od januára 2020?

Odpoveď: Vzhľadom k tomu, že som našiel iba zápisnice od 06/2023 a novšie, tak zrejme sa takýto archív na internete nenachádza.

Etika a konflikt záujmov – preverenie a doplnenie Mgr. Júlia Gálová.

1/Má samospráva zverejnený etický kódex zamestnancov organizácií samosprávy?

Odpoveď: <https://www.galanta.sk/> zamestnanci
<https://www.galanta.sk/> volení zástupcovia

ORGANIZÁCIE MESTA:

Mestské kultúrne stredisko v Galante- má etický kódex zamestnanca uložený v OS – nezverejnený.

PATRIA - Domov dôchodcov v Galante – má prevzatý EK z mesta – nezverejnený

Technické služby mesta Galanta - má etický kódex zamestnanca uložený v OS – nezverejnený.

Správa športových zariadení Mesta Galanta – proces rušenia.

OBCHODNÉ SPOLOČNOSTI S ÚČASŤOU MESTA:

Spoločnosť BYSPRAV spol. s r.o.- má etický kódex zamestnanca uložený v OS – nezverejnený.

Galandia, spol. s r.o.

Galantaterm, spol. s r.o.

SPRÁVA MESTSKÉHO MAJETKU GALANTA, s.r.o.- v procese riešenia, prebiehajú rokovania.

Mesto zaslalo aktuálne znenie EK zamestnancov všetkým.

2/Nachádzajú sa na internetovej stránke samosprávy zápisnice zo zasadnutí komisie zastupiteľstva na ochranu verejného záujmu?

Odpoveď: https://www.galanta.sk/modules/file_storage/download.php?file=1c135756%7C1317&inline=1

3/Existuje špecifický nástroj - nad rámec zákona - pre nahlasovanie nekalých praktík (telefonická linka, online formulár, etický komisár, atď.)? Ak áno, tak aký a kto je zodpovedný za prijímanie týchto podnetov?

Odpoveď: Schránka ktorá sa nachádza vo vestibule MÚ a je dostupná. Možnosť stretnutia s primátorom, každú stredu od 8:00 – 11:00. hod. MVDr. Gábor Pallya - hlavný kontrolór – prijíma podnety. Peter Závodský – viceprimátor – prijíma podnety.

Na stránke mesta nájdeme informáciu - Ak ste narazili na neetické konanie, konflikt záujmov, či korupciu v súvislosti s fungovaním úradu, dajte nám o tom vedieť! Využiť na to môžete emailovú adresu podnety@galanta.sk

Územné plánovanie a stavebný úrad – preverenie a doplnenie Ing. Zoltán Kövágó.

1/Má samospráva zverejnený opis postupu pri podávaní žiadostí v stavebnom a územnom konaní?

Odpoveď: Pred zadaním vypracovania kompletnej projektovej dokumentácie pre územné, stavebné konanie je potrebné predmetný zámer vždy prekonzultovať na referáte investícií a dopravy, či je stavba v súlade s platným územným plánom.

Následne by stavebník (investor, developer) dal vypracovať predmetnú projektovú dokumentáciu a podal žiadosť na referát investícií a dopravy o vydanie záväzného stanoviska, následne stavebník (investor, developer) by prišiel na stavebný úrad spolu so záväzným stanoviskom mesta a projektovou dokumentáciou a bol by mu spísaný presný zoznam dokladov potrebných k vydaniu územného, stavebného povolenia. Samozrejme je tento postup možný realizovať aj emailovou formou.

V prípade postupu a získania informácie čo je potrebné k vydaniu kolaudačného rozhodnutia na danú stavbu je spôsob nasledovný:

Navrhovateľ pred podaním návrhu na vydanie kolaudačného rozhodnutia príde na stavebný úrad alebo emailovou formou zašle (predloží) stavebné povolenie na základe ktorého je možné navrhovateľovi poskytnúť (predbežný) zoznam dokladov potrebných k vydaniu kolaudačného rozhodnutia. Tento zoznam, ale nebude kompletný nakoľko dotknuté orgány v konaní môžu požadovať predloženie ďalších dokladov.

2/Je na internetovej stránke samosprávy samostatne (t.j. mimo zápisníc) zverejnené vyhodnotenie pripomienok verejnosti k aktuálne platnému územnému plánu alebo k jeho posledným aktualizáciám?

Odpoveď: Nie je na našej webovej stránke.

Obecné podniky a organizácie – preverenie a doplnenie Mgr. Tomáš Orbán.

1/ Nachádza sa na internetovej stránke samosprávy profesijné životopisy manažérov firiem obsahujúce tieto informácie: i. vzdelanie ii. doterajšie zamestnania iii. členstvá pred nástupom do funkcie v orgánoch obchodných spoločností a neziskových organizácií ?

Odpoveď: Na stránke samosprávy a ani na stránkach jednotlivých mestských firiem sa nenachádzajú žiadne profesijné životopisy ani manažérov ani nikoho iného dokonca takmer na všetkých stránkach nie sú uvedené ani mená konateľov či riaditeľov. A kontakty sú len všeobecné (mail bez mena, telefónny kontakt)

2/ Sú konateľmi alebo členmi predstavenstiev mestských obchodných spoločností aj poslanci zastupiteľstva?

Odpoveď: Žiadny z poslancov mestského zastupiteľstva nie je konateľom mestských obchodných spoločností. Členmi predstavenstiev nemôžu byť keďže mesto Galanta nemá akciové spoločnosti. Sú ale členmi komisií či rád, čo ale nie je predmetom otázky.

6. Bod – Rôzne.

Mgr. Veronika Ormandíková spracovala tému projekty a výzvy. Do zápisnice prikladám:

Podmienky hodnotenia a kritériá projektov

Návrhy ako by malo prebiehať hodnotenie projektov z pohľadu transparentnosti.

Posudzovanie projektov by malo byť rozdelené na:

1. Formálne/administratívne hodnotenie
2. Obsahové/kvalitatívne/vecné hodnotenie

Pri formálnych kritériách by malo byť uvedené:

- Čo musí žiadosť spĺňať (byť doručená včas, doručená v predpísanom formáte, zrozumiteľná, riadne vyplnená, musí byť podaná oprávneným žiadateľom atď.)
- Aké sú povinné prílohy k žiadosti
- Čo musí spĺňať žiadateľ (nebyť dlžník na sociálnom alebo zdravotnom poistení, nebyť vedený v registri trestov atď.)
- Formálne kritériá vychádzajú z aktuálne platného VZN

Obsahové kritériá:

- Účelom obsahového/ kvalitatívneho hodnotenia je vykonať profesionálne, objektívne, nezávislé a transparentné hodnotenie projektovej žiadosti
- Uviesť body hodnotenia čo najkonkrétnejšie (napr. Kvalita projektu je dosť všeobecné)
- Ku každému bodu uviesť počet možných bodov (napr. 0-5)
- Ak je možné pri niektorých kritériách rozpísať aj podľa čoho sú body pridelené (napr. ak je kritérium počet zapojených osôb a počet bodov 0-3, rozpísať napríklad nasledovne:
0 bodov za žiadne zapojené relevantné osoby
1 bod za najviac 50 zapojených osôb
2 body za 50-100 osôb
3 body za viac ako 100 osôb)
- Uviesť celkový možný počet pridelených bodov na projekt
- Uviesť minimálny počet bodov, ktoré projekt musí dosiahnuť, aby mu mohla byť pridelená dotácia (predíde sa tým veľmi nekvalitným projektom, ktoré nie sú obsahovo v súlade s výzvou)

Ďalšie odporúčania:

- uviesť počet hodnotiteľov, ktorí budú projekt hodnotiť
- ak projekt kvalitatívne hodnotí viac hodnotiteľov uviesť aj princíp spočítavania bodov (body od hodnotiteľov sa spočítavajú alebo priemerujú? Ak je veľký rozdiel medzi hodnotením hodnotiteľov, bude žiadosť posúdená ďalším hodnotiteľom? – napr. 1 hodnotiteľ pridelí projektu 0 bodov a druhý 50)
- mať zadefinovaný konflikt záujmov a v prípade konfliktu hodnotiteľa zmeniť (napr. Hodnotiteľ, ktorý nahlási konflikt záujmov pred alebo počas procesu hodnotenia bude vylúčený z hodnotiaceho procesu príslušných žiadostí. Tieto projekty budú pridelené inému hodnotiteľovi)
- pri zverejnení výsledku hodnotenia uviesť nielen úspešné projekty, ale aj projekty, ktorým nebola pridelená dotácia

- pri neúspešných projektoch uviesť dôvod: napr. nesplnil formálne kritériá, nedostatočný počet bodov, neúspešný z dôvodu vyčerpania finančných prostriedkov pridelených na výzvu
- uviesť do výzvy najčastejšie dôvody vyradenia žiadostí (napr. chýbajúca konkrétna príloha, nesprávne vyplnená žiadosť, nesplnenie lehoty na doplnenie neúplnej žiadosti atď.)
- v prípade nesplnenia formálnych kritérií prehodnotiť, či nedať možnosť chýbajúcej prílohy doplniť do XY dní. Ak áno tak uviesť vo výzve tento postup
- vytvoriť príručku pre hodnotiteľov (ako formálnych tak obsahových kritérií), pokiaľ príde k zmene zamestnancov Úradu alebo odborných hodnotiteľov, bude zaručené, že hodnotenie bude prebiehať rovnako
- **VZN 02/2023 uviesť na stránke mesta v kompletnom znení, aktuálne je vyvesená iba novelizácia, čiže si žiadateľ musí otvoriť aj staré VZN a porovnať zmeny**
-

Komisia pre kontrolu transparentnosti doporučuje poslať hodnotiace kritériá aj ostatným komisiám, aby sme ich uplatňovali spoločne pri výberovom procese. Mgr. Monika Grellová podotkla, že by bolo zaujímavé skontrolovať aj vyúčtovanie každého projektu. Mgr. Marián Šimko si myslí, že nás ako komisiu by ani nemali zaujímať finančné toky, ale spôsob prideľovania dotácií jednotlivým projektom. Ale vyúčtovanie každého projektu by samozrejme malo byť zverejnené na webovej stránke mesta. Mgr. Veronika Ormandíková odporúča, aby sa projekty ešte dostali na prerokovanie do komisie pre kontrolu transparentnosti ešte pred tým, ako sa dostanú na schvaľovanie do MsZ. Tiež by bolo vhodné, aby sa na stránke mesta zverejnili všetky projekty, aj tie neúspešné a tiež aby sa uviedli dôvody prečo boli vyradené.

Členovia komisie pre kontrolu transparentnosti sa zhodli v tom, že prezentácia mesta formou webovej stránky je veľmi dôležitá. Mgr. Veronika Ormandíková pomenovala tento problém a jeho riešenie ako jednu z TOP priorít komisie pre kontrolu transparentnosti. Mgr. Monika Grellová navrhla, že by vytvorenie novej stránky mohlo byť aj formou outsourcingu, v prípade, že mesto nemá zamestnancov, ktorí by mohli vytvoriť novú stránku mesta. JUDr. Jozef Očenáš podotkol, že jeden z hlavných cieľov okrem iných stanovených priorít komisie pre kontrolu transparentnosti je posun mesta Galanta v rebríčku Transparency international na vyššie pozície, pričom nevyhnutným predpokladom, ako sa dá tento cieľ v praxi dosiahnuť je sfunkčnenie a skvalitnenie webovej stránky mesta Galanta. Ak to má byť prioritou mesta (tak ako to bolo v minulosti vedením mesta deklarované), tak je potrebné na splnenie tohto cieľa vyčleniť aj potrebné finančné prostriedky. Ak relevantné informácie nebudú dohľadateľné na webovej stránke mesta v potrebnom rozsahu a prehľadnosti, tak celá práca komisie v tejto oblasti nemá prakticky žiadny zmysel. Mesto si musí samé určiť, či tento cieľ chce alebo nechce splniť, resp. sa bude len tváriť, že takýto cieľ napíňa, avšak v praxi sa nič podstatné oproti minulosti nezmení. Mgr. Marián Šimko apeloval na to, aby sme sa neschovávali za literu zákona, lebo keď chceme zvýšiť transparentnosť mesta, tak musíme ísť až nad literu zákona. A teraz nehovoríme len o webovej stránke mesta, ale aj o všetkých procesoch a pravidlách, ktoré má mesto

nastavené. A to isté by malo platiť aj o organizáciách mesta a obchodných spoločnostiach s účasťou mesta. A jednou z nich je aj obchodná spoločnosť Galandia. Výročná správa nebola dostatočne zreteľná. Členovia komisie pre kontrolu transparentnosti skonštatovali, že Galandia nemá dostatočne zaujímavé podujatia, ktorými by prilákala návštevníkov a celkovo marketing nie je dostatočne dobre zvládnutý, aby spoločnosť nemusela byť dotovaná z rozpočtu mesta.

Ďalším zaujímavým bodom bola aj zmena územného plánu, ktorý mal byť zverejnený na stránke mesta aj s pripomienkami. Bohužiaľ doteraz sa na stránke mesta neobjavil a tým pádom sa občania nemôžu do tohto procesu aktívne zapojiť.

7. Bod - Záver

Mgr. Monika Grellová týmto ukončila VII. zasadnutie komisie pre kontrolu transparentnosti a rozlúčila sa ako s hosťami tak aj s členmi komisie.

Zapísala Mgr. Monika Mikulová, dňa 16. 4. 2024