

Z á p i s n i c a

z 20. zasadnutia Mestského zastupiteľstva Galanta, konaného dňa 13. 2. 2014

Prítomní:	PaedDr. Peter Černý	Fridrich Psota
	MUDr. Helena Kertészová	Mgr. László Biró
	Katalin Vanya	Zsolt Takáč
	Ing. arch. Ján Špánik	Ing. Zoltán Horváth
	Peter Kolek	Mgr. László Benkovics
	Ing. Ladislav Fekete	MUDr. Richard Šimaljak
	Mgr. Zsolt Barczy	Jozef Keppert
	Dezider Horváth	Milan Bičan
	Iveta Michalíková	Peter Závodský

Neprítomný - ospravedlnený - Jozef Vígh

ďalej boli prítomní:

- Mgr. Ladislav Maťašovský, primátor mesta
- Ing. Ján Poľakovský, zast. prednostu MsÚ
- MVDr. Gábor Pallya, hlavný kontrolór
- náčelník MsP
- vedúci oddelení
- riaditelia zariadení – TsMG, MsKS, SŠZ, DD Patria,
- riaditelia ZŠ, MŠ, CVC
- občania

Mgr. Maťašovský - primátor mesta privítal prítomných, predložil program 20. zasadnutia mestského zastupiteľstva

- Program:
2. Voľba návrhovej komisie
 3. Interpelácie poslancov
 4. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva
 5. Návrh na obstaranie zmien a doplnkov ÚPN mesta Galanta pre BRÍstav, s. r. o.
 6. Žiadosť Trnavského samosprávneho kraja o odkúpenie pozemkov
 7. Žiadosť AVA-Stav, s. r. o., Galanta o odkúpenie pozemku pod stavbou
 8. Návrh na prenechanie pozemkov v k. ú. Hody do nájmu
 9. Žiadosť AVA-Stav, s. r. o. Galanta o usporiadanie právneho vzťahu k pozemkom zastavaných parkoviskom
 10. Návrh podmienok na vyhlásenie OVS k NP UI. Vajanského č. 909 Galanta
 11. Informatívna správa o plnení úloh komunitného plánu sociálnych služieb za rok 2013
 12. Správa o vybavovaní petícií, sťažností fyzických a právnických osôb podaných na mesto Galanta v roku 2013
 13. Správa o činnosti hlavného kontrolóra mesta za rok 2013
 14. Správa o činnosti výborov mestských častí za rok 2013
 15. Návrh na vypísanie výberového konania na obsadenie funkcie hlavného kontrolóra mesta
 16. Pripomienky a podnety súvisiace s činnosťou samosprávy mesta Galanta
 17. Záver

Mgr. Maťašovský - požiadal o pripomienky, doplňujúce návrhy k predloženému návrhu programu 20. zasadnutia mestského zastupiteľstva
- bez pripomienok

Za :	16
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	16

- v súlade so schváleným programom predložil návrh na zloženie návrhovej komisie: MUDr. Richard Šimaljak, Ing. Zoltán Horváth, Jozef Keppert

Za :	13
Proti:	0
Zdržali sa	3
Nehlasovali:	0
Prítomní:	16

- v zmysle ustanovenia čl. 6, bod 9 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva predložil návrh na overovateľov zápisnice:
Dezder Horváth, Mgr. László Benkovics

Za :	14
Proti:	0
Zdržali sa	2
Nehlasovali:	0
Prítomní:	16

- skrutátormi dnešného zasadnutia sú Priska Viczénová a Mária Lubiščáková
- zapisovateľkou dnešného zasadnutia je Mária Lubiščáková

Interpelácie poslancov

- p. Závodský
- jeho interpelácie sa týkajú Sídľ. SNP a Ul. Šafárikovej
Ul. Obrancov mieru, ktorá je súčasťou Sídľ. SNP na ceste za Okresnou prokuratúrou sa vybudovali betónové zábrany, aby ulica nebola prejazdna, avšak po užívaní vznikla veľká jama cca 0,5 m - požiadal o odstránenie jamy aby cesta bola bezpečná
 - obyvatelia BD 1001 si upravili v rámci brigády okolie, vybudovali si chodník po obvode celého BD avšak medzi chodníkom a trávnatou plochou vznikla priehlbina, kde sa neustále zdržiava voda, požiadal cestou TsMG o odstránenie ak by sa to dalo realizovať, ak by bola potreba, kontaktná osoba na BD je p. Mikulík
 - nácvik nenahláseného cvičného požiarneho zásahu vo večerných hodinách, pričom bolo zistené, že vo verených hodinách vyznačené miesta boli obsadené vozidlami a nebolo umožnené vykonať takýto zásah, je to problém

- celomestský pretože počet parkovacích miest nie dostatočný v meste , preto požiadal, pri tvorbe návrhu rozpočtu na budúci rok, aby sa myslelo na tieto problémy
- ul. Šafárikova - obdržal podpisy viacerých občanov, za ktorých hovorcom je Ing. Pavol Príhoda - jedná sa o budovu bývalých elektrární, resp. Zsl. energetiky, ktorá bola vybudovaná pôvodne ako obchodná kancelária, tento obchodný názov je aj v súčasnosti, v objekte sa nachádzajú ťažké strojné mechanizmy, je tam odpadový dvor, nachádza sa tam garáž v ktorej sú zariadenia na rozbúravanie rôznych stavenísk, v žiadnom prípade to nie je obchodná kancelária, v súčasnosti prebieha rokovanie na rozšírenie tejto prevádzky, opäť „ obchodnej kancelárie“, ktorá nie je obchodnou kanceláriou nemyslí, že je správne súhlasiť s takouto činnosťou, keď táto oblasť je určená v zmysle územného plánu ako občianska vybavenosť a táto činnosť patrí medzi neprípustné činnosti do občianskej vybavenosti a práve tieto neprípustné činnosti sú všetky tam, možno počúvaním pripomienok občanov by sme mohli predísť súdnemu sporu, na ktorý ste odkázali p. Príhodu a mohli by sme ísť v ústrety obyvateľom, stavebné odpady nepatria medzi bytové domy a nepatria do centra mesta
 - Ing. Poľakovský - čo sa týka prepahlísk, jám, preveria v akom je to rozsahu a podľa toho zabezpečia firmu na odstránenie
 - čo sa týka požiarnej plochy - uskutočnila sa preventívna kontrola, mesto každoročne obnovuje vodorovné značenie nástupných plôch
 - Mgr. Maťašovský - čo sa týka obchodnej kancelárie - pravda je taká, že rokoval už 2x s pánom Príhodou, ktorý zastupuje občanov - pravda je niekde uprostred, pretože chyba nastala v minulosti a práve na základe toho mesto konalo súhlasí, že táto činnosť do stredu mesta nepatrí ale v tejto chvíli ešte stavebné ani územné konanie nebeží
 - Mgr. Pintérová - územné rozhodnutie je pripravené, stanoviská dotknutých orgánov boli súhlasné, stanovisko mesta bolo súhlasné, dali sme možnosť p. Príhodovi, aby podal žalobu na súd túto možnosť nevyužil ani jeden z účastníkov konania
 - p. Závodský - faktickou pripomienkou, celý tento postup vie od p. Príhodu, aj to, že sa chyba stala v minulosti, obyvatelia sa nechcú súdiť, ani p. Príhoda, ako obyvateľ mesta, len požiadal, aby sa prihliadalo na záujmy jeho rodiny a jeho susedov, keby nebol v možnostiach mesta zastaviť, tak by sa na to nepýtal, načo sa potom schvaľuje územný plán, načo schvaľujeme územie občianskej vybavenosti, keď aj tak je stavebný dvor, a ešte sa má rozširovať
 - Mgr. Maťašovský - zavolali sme aj druhú stranu aby sa našiel kompromis, zo strany p. Forru nebolo pochopenie, z jeho strany splnil všetko čo bolo potrebné a nemieni zo svojho zámeru ustúpiť
 - p. Bičan - jeho interpelácia sa týka parkovacích plôch v areáli nemocnice, všetky parkovacie miesta sú vyhradené, dve parkovacie plochy sú platené v prípade pacienta, ktorý musí každý deň prísť do nemocnice a zaplatiť parkovanie je to veľmi nákladné
 - Mgr. Maťašovský - pozná tento problém, riešenie je v kompetencii VÚC
 - PaedDr. Černý - jeho interpelácia sa týka nového cintorína - v čase dažďov je ťažké sa dostať k hrobovému miestu je tam veľa bláta , či sa neuvažuje s vybudovaním chodníkov, ktoré by boli vysypané drobným kameňom
 - k situácii šikanovania na ZŠ - v podstate si komisia splnila svoju úlohu,

- podobná situácia sa môže vyskytnúť aj na inej škole
- komisia vyjadrila určité odporúčania a možnosti riešenia problému smerom k zriaďovateľovi
- Mgr. Maťašovský
- pochvalne sa vyjadril na stranu komisie, ktorá konala nad rámec v súlade so zákonom, vec zaslali na Štátnu školskú inšpekciu do Trnavy
 - riaditeľka vykonala všetko čo bolo potrebné, možno viac mala konať rada rodičov, ale to jeho osobný názor
- Mgr. Orbánová
- všetky kroky, ktoré mali urobiť aj urobili, spolupracovali s riaditeľkou, nakoľko problém je dlhodobý budú aj naďalej sledovať situáciu v prípade potreby riešiť, odpoveď zo Štátnej školskej inšpekcie potvrdila, že sa jednalo o šikanu a v podstate aby zriaďovateľ konal
- p. Morovič
- projekt cintorína je taký ako ho máme možnosť vidieť, problém s blatom je v tých miestach, v ktorých otvárajú nové hrobové miesta, v priebehu roka za zatrávňujú tieto plochy
- PaedDr. Černý
- problém interpeloval na základe pripomienok obyvateľov, keď sa má čakať dva tri roky kým sa zatrávni, nevidí v tom riešenie
- Ing. arch. Špánik
- cintorín je špecifický tým, že sa takýmto spôsobom pochováva, v prvom rade je potrebné iným spôsobom riešiť vykopávanie a uloženie zeminy pri nových hroboch, v súčasnosti sú tam už nádoby, kde sa hlina odkladá pri kopaní hrobu
- Mgr. Benkovic
- upozornil na nebezpečné miesto oproti holičstvu pri trhovisku v miestach kde sa realizuje stavba, na ceste sú vyznačené parkovacie miesta a na jednom z nich je hlboká jama cca 0,5 m široká pri parkovaní hrozí poškodenie vozidla
- Ing. arch. Špánik
- pozná aj vinníka, sú to elektrozávody v mesiaci október v roku 2013 rozkopali túto plochu, mali to dať do pôvodného stavu, toto však spravili len vizuálne nebolo to patrične zhutnené a po určitom čase sa tento priestor preliacil, predpokladá, že mali rozkopávkové povolenie, majiteľom pozemku je mesto, touto cestou žiada, aby mesto upozornilo elektrozávody aby plochu dali do pôvodného stavu
- p. Takáč
- jeho názor na otvorený list - v liste boli položené otázky, od p. Gauliedera - predložil jeho názor, prečo sa neriešia problémy spojené s Galandiou a A.L.N.T group, či nám na riešení nezáleží, prečo sa nerieši telefónne číslo, ktoré je súčasne uvedené aj ako tel. číslo Galandie aj ako súkromnej fir. A.L.N.T group - táto vec je vyriešená, telefónne číslo je odstránené
 - k prenájmu pozemku - parkovisko pri objekte Alberte - nejedná sa o verejne prístupné parkovisko - na prenájme pozemku má primátor mesta kompetencie v takomto rozsahu bez súhlasu MsZ
 - neprofesionálne správanie sa hlavného kontrolóra - súhlasí - chceme riešiť v najbližšom období bude voľba nového kontrolóra mesta
 - na základe súdneho rozhodnutia mesto prehralo súdny spor s p. Geškovou aká je situácia, kolujú rôzne dezinformácie
- Mgr. Psota
- minulý týždeň v piatok bol vyhlásený rozsudok, mesto na pojednávaní Okresného súdu nebolo úspešné, sudca stručne vysvetlil dôvody, boli tam aj občianski aktivisti, ktorí využili svoje informácie, musíme si počkať na písomné odôvodnenie tohto rozsudku, to či sa mesto odvolá alebo nie bude záležať ako sa mesto Galanta vysporiada s dôkazmi
- p. Kolek
- na občanov ktorí prechádzajú Bratislavskou ulicou v smere z mesta na Bratislavu číha nebezpečie, nachádza sa tam jeden veľmi nebezpečný výtlk
- Ing. Poľakovský
- mesto tieto výtlky monitoruje, odstraňovať sa to bude až v mesiaci marec

- p. Psota - parkovisko na sídlisku v minulosti bola osadená tabuľa na vyhradené parkovisko pre telesne postihnutého občana, pol roka tam už neparkuje vozidlo, na ktoré bolo parkovisko určené, obyvateľom prekáža, že toto parkovisko je zneužívané rodinnými príslušníkmi, žiada aby sa tabuľa odstránila alebo situácia ináč riešila
- Ing. Kulcsárová - pozná prípad, riešia situáciu
- Mgr. Maťašovský - po vyčerpaní interpelácií ukončil bod rokovania

Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva

- Ing. Poľakovský - uviedol materiál
- rozprava
- D. Horváth
p. Závodský - uzn. č. 114/Z-2011 prečo sa odporúča ukončiť sledovanie uznesenia
- faktickou pripomienkou - čo sa týka predkladania analýz na finančnú komisiu sú predkladané pravidelne a na MsZ sú predkladané pri analýze rozpočtu chápe to tak, že výsledky za kino sa budú aj naďalej viesť separátne analyticky, ukončí sa len sledovanie tohto uznesenia
- Ing. Horváth - k uzneseniu 150/Z-2012 požiadal vysvetliť odpoveď k tomuto uzneseniu „vlastník je prístupný ku každému rozumnému návrhu“
- Mgr. Maťašovský - rokoval s vlastníkom aj so synom, na aprílové zasadnutie bude predložený materiál s touto problematikou, vie že uvedená veta je príliš všeobecná a nič nehovoriaca, preto bude následne predložený materiál na aprílové rokovanie MsZ
- p. Bičan - k uzn. č. 303/Z-2013 - chýba mu informácia o čom sa OZ s primátorom dohodli čoho sa týka zmluva aké sú podmienky a čo sa bude prenajímať, požiadal aby bolo MsZ informované o obsahu
- Mgr. Maťašovský - dodatok znel len na komerčné fotenie
- Ing. Poľakovský - v dodatku sú uvedené práva a povinnosti čo môžu v rámci kaštieľa vykonávať
- p. Kolek - MsZ schválilo uznesenie, v rámci kontroly nie je zaradené - ktoré hovorí o určitom konaní v súvislosti s neogotickým kaštieľom, z akých dôvodov toto uznesenie nepredkladá
- Mgr. Maťašovský - splatnosť uznesenia je 28. 2. 2014 preto sa neobjavilo na dnešnom rokovaní
- Ing. Kulcsárová - Krajský pamiatkový úrad vydal rozhodnutie, v tom zmysle, že sa prenosné stánky po ukončení akcii musia odstrániť, okrem jedného, kde sa predávajú upomienkové predmety, proti tomuto sme sa odvolali
- p. Bičan - pri prijímaní predmetného uznesenia, aj hlavný architekt skonštatoval, že ide o porušenie zákona, pokiaľ sme porušili zákon je na mieste sa súdiť, nedá sa nejakou dohodou riešiť problém
- Ing. Poľakovský - v rámci kontroly uznesenia upozornil na zmenu uznesenia č. 467/Z-2010
- MUDr. Šimaljak - za návrhovú komisiu predložil návrh na uznesenie

u z n e s e n i e : mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

1.

Prevod vlastníctva pozemku parcela registra „C“ číslo 1665/12, druh zastavané plochy a

nádvoria vo výmere 89 m², katastrálne územie Galanta, ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 19/2012 zo dňa 20. 9. 2013 Ing. Richardom Škúciom, úradne overeným Okresným úradom Galanta, katastrálnym odborom dňa 24. 10. 2013 pod číslom 1 107/2013, z pozemku

- parcela registra „E“ číslo 426/102, druh ostatné plochy vo výmere 7 244 m², LV 885 katastrálne územie Galanta, ako diel 1 vo výmere 4 m²,
- parcela registra „C“ číslo 1 665/12, druh zastavané plochy a nádvoria vo výmere 62 m², LV 5 407, katastrálne územie Galanta, ako diel 2 vo výmere 62 m²,
- parcela registra „C“ číslo 1 665/13. druh zastavané plochy a nádvoria vo výmere 16 m², LV 3365, katastrálne územie Galanta, ako diel 3 vo výmere 16 m²,
- parcela registra „C“ číslo 1 665/1 druh zastavané plochy a nádvoria vo výmere 243 m², LV 3365, katastrálne územie Galanta, ako diel 4 vo výmere 7 m²,

zastavaného stavbou „Polyfunkčná budova - prístavba k nebytovému domu s. č. 949“ pre kupujúceho Jozefa Szabadosa, Hájová 559, 925 01 Matúškovo, za kúpnu cenu 11 983,39 €.

2.

Zriadenie vecného bremena na predávaných pozemkoch

- parcela registra „C“ číslo 1 665/13, druh zastavané plochy a nádvoria vo výmere 16 m², LV 3365, katastrálne územie Galanta v rozsahu dielu 3 geometrického plánu č. 19/2012 zo dňa 20. 9. 2013 vo výmere 16 m²,
- parcela registra „C“ číslo 1 665/1, druh zastavané plochy a nádvoria vo výmere 243 m², LV 3365, katastrálne územie Galanta, v rozsahu dielu 4 geometrického plánu č. 19/2012 zo dňa 20. 9. 2013 vo výmere 7 m²,

v prospech Mesta Galanta, IČO 00 305 936, vlastníka pozemku parcela registra „C“ číslo 1 665/1, LV 3365, katastrálne územie Galanta a pozemku parcela registra „E“ číslo 426/102, druh ostatné plochy, LV 885, katastrálne územie Galanta, ktoré spočíva v práve neobmedzeného prechodu cez pozemky bezodplatne na dobu neurčitú

o d p o r ú ě a **primátorovi mesta**

Uzavrieť kúpnu zmluvu s Jozefom Szabadosom, Hájová 559, 925 01 Matúškovo, na predaj pozemku parcela číslo 1 665/12, druh zastavané plochy a nádvoria vo výmere 89 m², katastrálne územie Galanta a zmluvu o zriadení vecného bremena v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

T: apríl 2014

Za :	17
Proti:	0
Zdržali sa	1
Nehlasovali:	0
Prítomní:	18

Mgr. Maťašovský - požiadal o celkové uznesenie ku kontrole uznesenia

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Kontrolu plnenia uznesení mestského zastupiteľstva ku dňu 31. 12. 2013

Za :	18
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	18

Návrh na obstaranie zmien a doplnkov ÚPN mesta Galanta pre BRISTAV, s. r. o.

- Ing. Kulcsárová - uviedla materiál
- rozprava
- p. Takáč - faktickou pripomienkou, veľmi rád by si vypočul právne stanovisko, ako je možné meniť územný plán jeho využitie bez vedomia majiteľa pozemku
- Mgr. Psota - každá zmena ÚPN sa verejne prerokováva a je zverejnená na úradnej tabuli pokiaľ by sa dotknutá osoba ozvala, tak spracovateľ je povinný sa námietkou zaoberať
- PaedDr. Černý - k predmetnej veci sa vyjadril, že právo je jedna vec a ľudská stránka je druhá vec, keď sa riešia takéto zmeny dotknutí občania by mali byť písomne vyrozumení, oslovení, odporúča aby sa prijalo v tomto smere uznesenie
- Mgr. Maťašovský - určite zákon je jedna vec, ale určite ľudská stránka by tu mala byť a od tohto momentu sa to bude v budúcnosti riešiť písomnou formou
- p. Takáč - vlastnícke právo je dôležité, zakotvené aj v ústave, v budúcnosti aby sme sa vyhli takýmto nedorozumeniam
- p. Závodský - súhlasí s pripomienkami, viacerí poslanci sa zhodli v tom, že ÚPN vyzerá ako trhací kalendár, odporúča, že aby sa 1x maximálne 2x za volebné obdobie keď bude požiadavka meniť územný plán a vtedy sa touto otázkou zaoberať a nie čiastkovo takou formou, že niekto si kúpi pozemok a potom príde s požiadavkou, že tento chce zmeniť na iný účel a tlačí na nás, tento návrh nie je pozmeňujúci návrh len ako riešenie do budúcnosti
- p. Keppert - na ostatnom zasadnutí komisie investičnej výstavby nás vedúca odd. RM informovala o tejto problematike na ÚPN by sa za celé volebné obdobie malo maximálne siahnuť 2x, súhlasí, že v posledných rokoch sa z územného plánu stal trhací kalendár
- p. Kolek - súhlasí aj on je toho istého názoru, napriek tomu odporúča, aby sa prijalo uznesenie k tejto problematike
- Mgr. Maťašovský - je tu návrh - pri zmenách upovedomiť dotknuté strany, nie len formou úradnej tabuli, i keď to nie je len doslova na úradnej tabuli ale aj na web stránke mesta
- MUDr. Šimaljak - za návrhovú komisiu predložil návrh na uznesenie
- ukladá ved. odd. RM upovedomiť o pripravovanej zmene zainteresované strany písomnou formou

Za :	18
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	18

- p. Závodský - pripomienka sa týka územného plánu - nemocničného parku v meste - na finančnej komisii mali požiadavku nového vlastníka časti pozemkov v nemocničnom parku o zmenu ÚPN na výstavbu rodinných domov, či by nebolo lepšie tento nemocničný park odkúpiť do vlastníctva mesta, keďže sme každoročne žiadani nemocnicou o odpustenie dane z nehnuteľnosti, mohli by sme to využiť, za cenu dane, by sme tento park mohli odkúpiť do vlastníctva mesta a potom rozhodovať o tomto majetku, bola by možno správna myšlienka, zbúrať oplotenie, presvetliť porast a osadiť lavičky, osvetlenie, vybudovať detské ihriská a pod. a vždy o ďalšom osude bude rozhodovať mesto, na druhej strane nebudeme musieť riešiť úhradu dane z nehnuteľnosti niekoľko rokov
- ak by bola vôľa poslancov odporúča, aby mesto rokovalo s Nemocnicou sv. Lukáša o možnosti odkúpenia nemocničného parku do vlastníctva mesta Galanta spôsobom splátkového kalendára dane z nehnuteľnosti v zmysle zápočtu za príslušný kalendárny rok
- p. Bičan - pokiaľ sa pamätá, mesto v minulosti malo záujem pozemok odkúpiť vtedy nebolo umožnené mestu pozemok odkúpiť
- pokiaľ bude mať mesto dosah, odporúča aby bol zachovaný park - zeleň, aby sa z tohto územia nestala obytná a priemyselná zóna
- p. Takáč - podporuje túto myšlienku, ale na druhej strane je realista, skôr to bude pre mesto len pokus ako to bolo aj predtým
- p. Závodský - netvrdí, že p. poslanec nemá pravdu i keď to môže dopadnúť tak isto, ako predtým, ale keby došlo naozaj k odpredaju má na mysli záhradnú časť pred heliportom, parkovú časť - keby došlo naozaj k odpredaju resp. vstupu súkromného investora tlak, ktorý bude na mesto vyvíjaný bude úplne iný, keď sa nič neurobí tak to určite nebude „v rukách“ mesta

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Obstaranie zmien a doplnkov ÚPN podľa predloženej žiadosti žiadateľa BRISTAV, s. r. o. na pozemku parcela číslo 5136/4 katastrálne územie Galanta, s funkčným využitím ako plochy zmiešané obchodu a služieb výrobných a nevýrobných. Náklady na obstaranie uhradí žiadateľ.

u k l a d á

Ved. odd. rozvoja mesta

1.

Zabezpečiť obstaranie zmien a doplnkov ÚPN mesta Galanta v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

T: 30. 6. 2014

2.

O každej pripravovanej zmene ÚPN mesta Galanta upovedomiť dotknuté osoby písomnou formou

T: stály

Za :

18

Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	18

o d p o r ú ě a
Primátorovi mesta

Rokovať s majiteľom pozemkov NsP sv. Lukáša v areáli parku o možnosti odkúpenia pozemkov do vlastníctva mesta s možnosťou zápočtu dane z nehnuteľnosti v nasledujúcich rokoch
T: 30. 6. 2014

Za :	17
Proti:	0
Zdržali sa	1
Nehlasovali:	0
Prítomní:	18

Žiadosť Trnavského samosprávneho kraja o odkúpenie pozemkov

- Mgr. Psota - uviedol materiál
- rozprava
- Ing. Fekete - materiál neodporučila ani jedna komisia
na komisii odznela pripomienka, aby sa rokovalo s TsMG - o možnosti umiestnenia parkoviska na tom území kde je teraz kontajnerové státie v tomto smere, nevidí v materiáli žiadne dodatočné informácie, ani TTSK keďže nimi žiadaný pozemok je len z jednej časti odporučený, či je to pre nich akceptovateľné
- Ing. Kulcsárová - riešili sme problematiku spolu s TsMG, dospeli k riešeniu - navrhnú kontajnerové státie oproti na pozemku z boku BD, aby prístup vyhovoval zbernému vozidlu
- p. Keppert - faktickou pripomienkou, ako zainteresovaný - pre TTSK je výlučne jedna alternatíva možná a to je predaj pozemkov, vzhľadom na to, že TTSK nemôže investovať na cudzom pozemku, mesto zaviazalo investora vybudovať parkoviská - je jedno či to bude na jednej alebo druhej strane, podstatné je, že bolo určené 5 + 1 miest na parkovanie a to, aby to bolo na pozemku vo vlastníctve TTSK
- p. Závodský - návrh uznesenia nie je v alternatívach - načo sa predkladá predaj pozemku, keď takýto návrh zamietli všetky komisie
za poslanecký klub navrhuje bod č. 2 vynechať z návrhu na uznesenie
- Mgr. Psota - v návrhu na uznesenie označil parcely 1 a 2, keby neoznačil tak berie na seba, že predložil návrh, ktorý nikto neodporučil je to 1. alebo 2. resp. spoločná alternatíva
- p. Takáč - zúčastnil sa rokovania komisie výstavby, domnieva sa, že stanovisko tejto komisie by malo byť riešením, problémom boli práve kontajnery
- na komisii bol predložený konštruktívny návrh ako by to mohlo byť riešené, ten však nie je predložený na rokovanie MsZ

- Ing. Poľakovský - na vysvetlenie - tým, že sa zlikviduje zberné stanovisko, máme potrebu vybudovať na druhej strane nové zberné stanovisko, ale to by sme museli vybudovať z vlastných finančných prostriedkov, TTSK nám na to nepríspeje to budú ďalšie finančné náklady
- p. Takáč
Mgr. Maťašovský
Mgr. Benkovics - ale mesto predsa za predaj dostane finančné prostriedky
- Ing. Kulcsárová jednala s TsMG toto je ošetrené
- k stanovisku komisie - prejednanie s TsMG - vyriešiť parkovanie, je tu ešte ďalší problém, pracovníci MsÚ si asi nevšimli, že ak zlikvidujeme kontajnery a vytvorí sa tam parkovanie osobných motorových vozidiel zlikvidujeme prístup k BD 1409, v súčasnosti je to jediná prístupová cesta pri sťahovaní resp. prístup sanitky, pred rokmi bola zlikvidovaná prístupová cesta z Hlavnej cesty ak sa zlikviduje aj toto kontajnerové státie zlikviduje sa aj prístup k BD 1409, v prípade ak sa presunie oproti, určite sa tam nezmesť potrebný počet kontajnerov
- Mgr. Maťašovský
p. Takáč - prístup k BD - musíme zachovať prístup záchranných zložiek
- sú tu projektanti, je potrebné navrhnuť, mesto zarobí odpredajom 8 690 € nevieme urobiť jedno kontajnerové státie?
- treba to urobiť je potrebné preveriť, sú tu architekti je potrebné pracovať na tom, to by nemal byť problém, mesto zarobí na predaji cca 8 000 v čistom
- p. Vanya - faktickou pripomienkou, dvakrát odznela veta od Ing. Kulcsárovej, že sa presunú kontajnery oproti, oproti je materská škôlka - tam to nie vhodné
- Ing. Kulcsárová - mala na mysli oproti - vedľa BD 920 kde sa vytvorí jedno veľké kontajnerové státie, ktoré bude oplotené
- Ing. arch. Špánik - návrh tohto kontajnerového státia nemáme predložený, preto sa k tomu nie je možné vyjadriť, zrejme toto ešte bude predmetom rokovania
- Ing. Horváth Z. - nevidí problém v projektovaní ani v kreslení, ale chcel by sa vžiť do kože obyvateľov, ktorí bývajú v prvom vchode BD 920 v tesnej blízkosti kontajnerového státia keď tam bude 20 kontajnerov, teraz je ich cca 6 - 7 ale keď sa všetko presunie tam, určite s tým nebude súhlasiť
- Mgr. Maťašovský
p. Závodský - v tejto chvíli sa nerozhoduje o tejto záležitosti
- súhlasí s Ing. Horváthom, niekto žiada o odkúpenie pozemkov, táto skutočnosť zasiahne do jestvujúceho stavu, nikto z nás nevie ako to bude vyzerat', čo nastane a za takýchto okolností máme hlasovať, prečo sa nemôže predložiť návrh ako to bude potom vyzerat' a na základe toho môžeme objektívne rozhodnúť
- p. Takáč - na komisii sa o tom hovorilo, mal byť predložený návrh ako a kde sa uvažuje presunúť kontajnerové státie, aspoň náčrt mal byť predložený
- Mgr. Barczy - parcela č. 55/6 - nepostačuje na parkovanie ? - s touto parcelou by nebol problém
- p. Keppert - vysvetlil, v návrhu sú znázornené ako končia dve krídla v prostriedku je zasklené a na parkovisko zostane jedna tretina možno štvrtina v žiadnom prípade to nebude na parkovanie 5 + 1 vozidiel, ale v každom prípade aj on bude hlasovať aspoň za odpredaj tejto časti a pokiaľ bude návrh, bude sa dodatočne riešiť, samozrejme so súhlasom MsZ
- Ing. Horváth - odporúča za návrhovú komisiu hlasovať za bod č. 1 predloženého návrhu t. j. parcela č. 55/6 nič podstatné nie je vypracované, nie je predložené nie je možné sa objektívne vyjadriť
- p. Závodský - nedá mu, aby nepoznamenal, že niekto dá vypracovať projekt a nezahrnie do toho parkovacie miesta, teraz MsZ má riešiť problém parkovacích miest
- z projektanta to bolo hodené na poslancov MsZ, toto nie je normálny prístup

- Ing. arch. Špánik - parkovisko je vypracované, tak ako je aj na stavebnom povolení, stavebné povolenie vydalo mesto Galanta na mestskom pozemku
- Ing. arch. Aštary - tento návrh nesúvisí so stavebným povolením, mal sa schvaľovať pôvodný návrh,
- Mgr. Maťašovský - schvaľuje sa návrh na odkúpenie pozemku
- požiadal o hlasovanie návrhu na uznesenie so zapracovaním pozmeňujúceho návrhu p. Závodského

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Prevod vlastníctva pozemku parcela registra „C“ číslo 55/6, druh zastavané plochy a nádvoria vo výmere 84 m², katastrálne územie Galanta, LV 3365, ktoré boli vytvorené geometrickým plánom č. 1-11/2013 z 12. 11. 2013, úradne overeným Okresným úradom Galanta, katastrálnym odborom dňa 26. 11. 2013 pod číslom 1311/2013, pre kupujúceho Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava, IČO: 37836901, za kúpnu cenu 55,-€/m².

o d p o r ú č a

Primátorovi mesta

Uzatvoriť kúpnu zmluvu s Trnavským samosprávnym krajom, Starohájska 10, 917 01 Trnava, v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

T: apríl 2014

Za :	11
Proti:	4
Zdržali sa	2
Nehlasovali:	1
Prítomní:	18

Žiadosť AVA-Stav, s. r. o. Galanta, o odkúpenie pozemku pod stavbou

- Mgr. Psota - uviedol materiál
- rozprava
- p. Kolek - pripomenul, že podobná situácia sa stala na Shopping city, vtedy odznela jedna veta, že najľahší spôsob získania mestského pozemku je, ho zastavať a potom riešiť odpredaj - toto platí aj teraz, čomu sa neteší, uvedomuje si že je to únikové schodisko, ktoré je potrebné, ale ešte koľkokrát sa bude MsZ venovať takýmto situáciám
- Ing. Fekete - aj on si pamätá vetu, ktorú povedal p. Horváth, na rokovaní komisie sa zhodli, že jediné čo môžu ovplyvniť je cena, nikto z nás nepôjde na kolaudáciu, aby aspoň trochu upozornili na situáciu, že nie automaticky sa odpredá pozemok ak sa stane takáto situácia, preto komisia výstavby v tomto prípade odporúča 100 % navýšenie ceny za odpredaj predmetného pozemku
- Ing. Horváth - za návrhovú komisiu - jedná sa o pozmeňujúci návrh - s porovnaním uvedeného návrhu - v pôvodnom návrhu je uvedená aj pôvodná suma,
- p. Psota - upozornil, že v skutočnosti sa dáva ešte úľava kupujúcemu

- p. Závodský - teoreticky súhlasí, prakticky je to trochu inak, investor ponúkal pôvodne 2 milióny za pozemok a zaviazal sa, že za 4 mil. vybuduje námestie na to sme mu povedali, že 4 mil. sk je predražené, že to vybudujeme z vlastných finančných prostriedkov a že keď ponúka 4 mil. že túto sumu prirátame do kúpnej ceny
- keď tieto „jablká a hrušky“ dáme dokopy zistíme, že to bolo trochu inak

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Prevod vlastníctva pozemku parcela registra „C“ číslo 77/31, druh zastavané plochy a nádvoria vo výmere 747 m², katastrálne územie Galanta, LV 3365, ktorého výmera bola určená geometrickým plánom č. 2-15/2013 z 8. 11. 2013, úradne overeného Okresným úradom Galanta, katastrálnym odborom dňa 19. 11. 2013 pod číslom 1308/2013, zastavaného rozostavanou stavbou „Bytový dom s polyfunkciou AVA“ zapísanej v LV 5924, katastrálne územie Galanta, pre kupujúceho AVA-stav, s. r. o., Z. Kodálya 787/6, 924 01 Galanta, IČO: 43 989 268, za kúpnu cenu 219 324,08 €

o d p o r ú ě a **Primátorovi mesta**

Uzatvoriť kúpnu zmluvu s AVA-stav, s. r. o., na predaj pozemku parcela číslo 77/6, druh zastavané plochy a nádvoria vo výmere 747 m², katastrálne územie Galanta, v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

T: 30. 6. 2014

Za :	17
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	18

Návrh na prenechanie pozemkov v k. ú. Hody do nájmu

- Mgr. Psota - uviedol materiál
- rozprava
- p. Bičan - dvakrát bolo ponúknuté územie na predaj, odporúča uviesť vzhľadom na to že je to prenájom - dobu nájmu
- Mgr. Psota - jedná sa o pozemky v k. ú. Hody, keďže ide o ornú pôdu, odporúčame aby sa pozemky prenajali na poľnohospodárske využitie na dobu neurčitú a podľa zákona je tam 1 ročná výpovedná lehota
- p. Psota - odporúča minimálne na 3 roky nájmnú zmluvu, 1 ročná výpovedná lehota je zo zákona, neurčitá doba nebude dobré riešenie, odporúča minimálne 3 roky
- Mgr. Maťašovský - je to pozmeňujúci návrh - výpovedná lehota minimálne 3 roky
- MUDr. Šimaljak - za návrhovú komisiu predložil pozmeňujúci návrh

Uzatvorenie nájomnej zmluvy s tým záujemcom, ktorý ponúkne najvyššie ročné nájomné s výpovednou lehotou 3 roky

Za :	8
Proti:	0
Zdržali sa	5
Nehlasovali:	3
Prítomní:	16

pozmeňujúci návrh nebol schválený

Mgr. Matášovský - požiadal návrhovú komisiu o predložene pôvodného návrhu na uznesenie

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Prenechanie pozemkov zapísaných v LV číslo 3653

- parcela registra „C“ číslo 1110, druh pozemku - orná pôda vo výmere 532 m²,
- parcela registra „C“ číslo 1033 druh pozemku - orná pôda vo výmere 6813 m²,
- parcela registra „C“ číslo 1109, druh pozemku - orná pôda vo výmere 761 m²,
- parcela registra „C“ číslo 1032, druh pozemku - orná pôda vo výmere 4970 m²,
- parcela registra „C“ číslo 1034, druh pozemku - ostatná plocha vo výmere 1080 m²,

pozemku zapísaného v LV číslo 3202

- parcela registra „E“ číslo 142/200, druh pozemku - orná pôda vo výmere 6 377 m²,

všetko katastrálne územie Hody, do nájmu na poľnohospodárske využitie s minimálnym nájomným 49,80 € ročne/ha.

o d p o r ú č a

Primátorovi mesta

Uzatvorenie nájomnej zmluvy s tým záujemcom, ktorý ponúkne najvyššie ročné nájomné.

u k l a d á

Vedúcemu práv. odd. MsÚ

Zverejniť na úradnej tabuli mesta Galanta a na webovom sídle mesta zámer prenechať pozemky v katastrálnom území Hody do nájmu s lehotou 15 dní na predkladanie cenových ponúk záujemcov odo dňa zverejnenia na úradnej tabuli

T: 17. 2. 2014

Za :	116
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	2

Žiadosť AVA-Stav, s. r. o. Galanta, o usporiadanie právneho vzťahu k pozemkom zastavaných parkoviskom

- Mgr. Psota - uviedol materiál
- rozprava
- p. Kolek - predložený materiál považuje za veľmi „odvážny“ odhliadnuc od toho že pri výstavbe sa hlavne obyvatelia susedného BD brodili v blate, uzná, že niekedy to inak nejde, odhliadnuc od toho, že sa ubralo kus zelene, ale za toto všetko sa im veľkoryso hodí 8+1 parkovacích miest zo 43, tak toto považuje za veľkú „drzosť“, dodal, že z MsÚ bolo predložené iné stanovisko čo si nesmierne váži lebo toto je už druhý príklad novej vedúcej odd. RM, ktorá veľmi popisne pomenovala túto situáciu, nie sme tu na trhu, aby nám tu niekto „vypichol“ oči 8 miestami, pri hlasovaní sa na tomto podieľať nebude
- p. Závodský - jediný návrh, ktorý sú občania po dohovore ochotní akceptovať v tejto lokalite je ponechať zo 43 parkovacích miest 22 vrátane parkoviska pre ZŤP
- v mene poslaneckého klubu nesúhlasia s predloženým návrhom v tejto forme
- navrhujú, aby zo 43 parkovacích miest bolo vyčlenených 14 pre AVA-stav a 29 pre obyvateľov mesta Galanta vrátane 1 pre ZŤP, i keď si nemyslí, že toto je najšťastnejšie riešenie, s predloženým návrhom na uznesenie poslanecký klub nesúhlasí
- p. Psota - na komisii dopravy sa stotožnili s návrhom ved. odd. RM, zaoberali sa aj s návrhom ktorý predložil p. Závodský, tým že AVA-stav má v suteréne 26 parkovacích miest + 14 to je počet miest čo potrebujú ku každej bytovej jednotke, kto má v meste pri BD určené parkovacie miesto,
- p. Takáč - nechce aby bol zle pochopený, ale na jednej strane ho teší že budova je v takom stave v ako je, že práce sa ukončujú a že v strede mesta nebude stavenisko, napriek tomu že sa s investorom rokuje, predkladajú žiadosti, vždy sme nejakým spôsobom donútení riešiť veci, ktoré sú naliehavé najprv vybudujú parkoviská a potom sa situácia zmluvne usporiada, za normálnych okolností by to malo byť opačne, najprv dohoda a až potom realizácia potom má z toho dojem akoby mu vždy niekto priložil „nôž na krk“ k mestským pozemkom sa pristupuje tak, ako keby neboli naše, toto bol projekt ktorý bol dopredu verejne známy,
- Mgr. Maťašovský - nie je to úplne tak, že investor začal stavať a potom sa predkladá zmluva pravda je taká, že finančná komisia odporučila rokovať s investorom, rokoval s p. Gyurkovicsom, predložený návrh je návrhom p. Gyurkovicsa, predtým bol návrh na 7 miest, teraz po dohode predkladá návrh na 10 + 1 ZŤP
- návrh p. Závodského sa mu zdá spravodlivejší, určite, keby bol prítomný p. Gyurkovics, so súhlasom MsZ by ho vyzval, aby sa vyjadril k predloženým pripomienkam
- p. Psota - mesto mu navrhlo, aby nebolo pozdĺžne ale priečne parkovanie, tým pádom sa zobralo zo zelene a navýšil sa počet parkovacích miest
- PaedDr. Černý - odznelo veľa názorov s ktorými môže súhlasiť, aby sa predišlo k dlhوترvajúcej rozprave v podstate na klube odporučili p. primátorovi, aby rokoval

- s investorom a aby sa zamedzilo „zlému“ rozhodnutiu,
- každý má na svojej strane trochu pravdy, preto sa teraz ťažko rozhoduje
 - rokoval telefonický, jeho dohoda bola na 10 + 1 s tým, že ponúka viac ako to bolo pôvodne, žiada 14 miest na ŠPZ, ktoré budú patriť AVA-stavu
 - včera rokovala s vlastníkmi bytov BD na Zorničke ich požiadavka bola jednoznačne požadujú 18 až 20 miest pre verejnosť
 - faktickou pripomienkou - to že komisie nemajú rovnaké stanovisko je bežné, to že poslanecké kluby nemusia mať rovnaké stanovisko chápe ale nechápe prečo sú diametrálne odlišné stanoviská jednotlivých oddelení MsÚ
 - navrhuje, aby bolo prijaté uznesenie, aby sa predkladalo stanovisko mestského úradu, nie jedného, druhého oddelenia a ešte navyše každé je iné
 - stanovisko Ing. Kulcsárovej je iné ako Mgr. Psotu, za MsÚ sú dve odlišné stanoviská, poslanci nemajú na rokovaníach tvoriť materiál, na základe poznatkov sa majú rozhodovať
- Mgr. Mat'ášovský
- Ing. Kulcsárová
- Ing. Horváth
- p. Takáč
- súhlasí s Ing. Horváthom, nepozná nikoho, kto by sa vedel odbornejšie vyjadriť ako ved. rozvoja mesta, ktorej to patrí, ak je k veci aj právne stanovisko toto by malo byť zapracované v jednom, stanovisko by malo byť jednoznačné
- p. Bičan
- faktickou pripomienkou, máme 43 parkovacích miest, máme tu požiadavky občanov a p. Gyurkovicsa, to že objekt dokončil, ho nezaväzuje klásť nejaké podmienky, ale určite pokiaľ vybuduje 43 parkovacích miest, súhlasí aby sa mu niečo dalo pre jeho potreby, ale nie za takých podmienok, že tam bude rampa resp. vyhradené parkovanie, ale keď sa otvorí 43 parkovacích miest, potom by sa mohlo stať, že nielen parkovisko za MsKS bude obsadené, tými čo cestujú za prácou ale budú obsadené aj tieto, riešime otázku, ktorá mala byť už vyriešená
- p. Závodský
- celý prípad je veľmi zamotaný, súhlasí, že prečo by mal mať objekt vyhradené miesta, má to len pár ľudí v Galante, súhlasí aj s tým, že v meste bola jedna „Opacha“, prišiel investor, odhliadnuc od všetkých iných aktivít, ktoré robil v meste, nie je to šťastné riešenie, ale asi sa to už inak nedá spraviť, keď prídu ľudia poobede z práce, parkoviská budú už voľné, ráno keď budú domácimi obsadené, cudzí tam nezaparkuje, pretože tam budú ešte domáci a tým sa ten komfort zvýši, i keď výfuky budú mať pod oknami uznesenie ktoré bude schválené, nech bude akékoľvek nebude úplne v poriadku
- Mgr. Biró
- k pripomienke p. Takáča - že pozemok je mestský to znamená, že aj stavitel' má hľadať určité riešenia a rokovať, ale postaviť prístupovú komunikáciu a potom robiť na MsZ nátlak, nie je korektné, ďalšia pripomienka, že pri nájme sa zohľadní zápočet vynaložených nákladov, aj to je potrebné brať v úvahu
 - že investované náklady si odpíše z nájmu, v ďalšom 43 nadzemných parkovacích plôch, z tohto počtu ponúka pre mesto 11 a 18 je otázných, nevieme čo chce s tými 18 miestami, navrhujú aby to bolo aj pre verejnosť, a jednoznačne - 14 miest pre AVA-stav a 29 pre verejnosť
 - v žiadosti sa píše prístupová komunikácia bola úplne zrekonštruovaná a bude odovzdaná mestu Galanta v „zhodnotenom“ stave, pre koho bola zrekonštruovaná prístupová komunikácia? - pre AVA-stav, len to tam už neuviedli
- p. Takáč
- pred hlasovaním, súhlasí, že stavali na mestskom pozemku, keby to niekto iný cudzí staval, bolo by možné, že o tom mesto nevie?
 - prečo pri stavebnom povolení nie je presne určené, čo a ako, pre koho a až potom sa vydá stavebné povolenie

- Mgr. Psota - AVA-stav staval parkoviská na základe noriem a požiadavky mesta na základe záväzných úloh s vedomím mesta, že bude stavať parkoviská pre účely mesta, toto sa už stalo, nebola taká požiadavka, nebýva zvykom aby sa pred realizáciou uzatvárala zmluva, stanovisko mesta je že nie výpožička, ale nájomná zmluva je jasné že to nie je nelegálna stavba, na to mali legálne stavebné povolenie
- p. Závodský - vrátil sa k prevodu pozemkov k žiadosti TTSK taká istá situácia presne ten istý kolobeh, že poslanci sú tlačení k veciam, s ktorými úplne nesúhlasia, bez kolaudácie parkovísk objekt nebude skolaudovaný, kolaudáciu vydáva mesto Galanta, právo osadiť tabuľu, na rezervované parkovisko má mesto Galanta lebo je to pozemok mesta, stále musíme byť my na ťahu keď chcete niekomu prikázať stavať parkovisko, je potrebné priložiť poslancom nákres ako to má vyzerat', aby bolo jasné pri hlasovaní ako to má vyzerat' a čo to spôsobí
- p. Kolek - faktickou pripomienkou, keďže bol predložený výhodnejší návrh pre obyvateľov sťahuje svoj pozmeňujúci návrh
- Mgr. Maťašovský - požiadal poslancov o možnosť udelenia slova zástupcovi obyvateľov BD Zornička 910

Za :	18
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	18

- p. Póňa - poďakoval sa za udelenie slova, z jeho pohľadu by bolo dobré keby boli všetky miesta pre obyvateľov, pre BD 910, vybudovaním parkoviska sa realizoval výrub stromov a priblížilo sa parkovanie viac k budove pod okná, viac pocítia dym z výfukov, znečistí sa ovzdušie
- Mgr. Maťašovský - o slovo požiadal aj Ing. Gaulieder, v ďalšom požiadal poslancov o udelenie slova hlasovaním

Za :	15
Proti:	0
Zdržali sa	2
Nehlasovali:	1
Prítomní:	18

- Ing. Gaulieder - AVA-stav vo svojej žiadosti si chce od mesta prenajať pozemok, na ktorom podľa stavebného povolenia okrem iného citoval, že firma je povinná vybudovať pozdĺžne parkovacie státi na parkovanie automobilov, podotkol, že sa jedná o parkovisko verejnosti prístupné to znamená, že v tomto stavebnom povolení nie je žiadna zmienka o tom, že by tu malo byť vybudovaných 43 státí a nie je tu ani zmienka o tom, časť týchto parkovísk bude slúžiť na základe nájomnej zmluvy firme AVAstav to znamená, že stavebné povolenie jednoznačne hovorí o tom, že tu má byť pozdĺžne parkovacie státi
- verejnosti prístupné parkovisko, firma však vybuodovala priečne státi a tým zvýšila počet státí na počet 43 a tým znížila pohodu obyvateľov na Zorničke 910, podstatou žiadosti je to, že AVAstav chce z uvedeného počtu 10 + 1 pre obyvateľov BD, pokiaľ bude navrhnuté uznesenie schválené, bude toto

uznesenie diskriminujúce voči ostatným obyvateľom mesta, pretože ostatní obyvatelia tohoto mesta takúto vymoženosť nemajú, chápe požiadavku firmy AVAstav, získaním týchto parkovacích miest výlučne pre AVAstav do prenájmu, firma navýši hodnotu predávaných bytov vo svojom bytovom dome, z pohľadu podnikateľa je to dobre premyslené a ostatní obyvatelia môžu krúžiť po meste, aby si našli voľné parkovacie miesto, žiadny bytový dom nemá v meste takýmto spôsobom prenajatý pozemok na takýto spôsob parkovania, musí zopakovať „ústretoivosť“ poslancov MsZ k firme AVAstav, ktorí už tejto firme odpustili k tejto stavbe zmluvnú pokutu 20 tis. € predĺžili o 1 rok termín dokončenia stavby, firme, ktorá dodala do mestského parku predražené lavičky a tiež predražené smetné koše,

p. Závodský

- nedá sa nereagovať, keď niekto cituje stavebné povolenie súhlasí je to tak, na poslanceckom klube vychádzali z toho, že v stavebnom povolení či pozdĺžne alebo priečne ale pre mesto by malo byť 29 miest i keď nie je presvedčený že je to úplne v poriadku, ale hľadá sa kompromis, ale to čo sa mesto zaviazalo, že verejnosť má dostať v prípade že ich návrh bude úspešný, verejnosť aj dostane

p. Keppert

- za návrhovú komisiu
 pozmeňujúci návrh - 14 parkovacích miest pre AVAstav a 29 pre obyvateľov vrátane 1 miesto pre ZŤP

Za :	17
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	17

Ing. Fekete

- do uznesenia je potrebné prepočítať zvýšenie ceny pozemku

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Uzavretie nájomnej zmluvy s AVA-stav, s. r. o., Z. Kodálya 787/6, 924 01 Galanta, IČO 43 989 268 a jej základné náležitosti takto:

Predmet nájmu	- časť pozemku parcela registra „E“ katastra nehnuteľností číslo 292/6, druh záhrada vo výmere 2 895 m ² , zapísanej v LV číslo 885, katastrálne územie Galanta, v registri „C“ katastra nehnuteľností vedená ako parcela č. 77/7 a parcela číslo 81, vo výmere do 487 m ² ktorého výmera bude určená porealizačným geodetickým zameraním parkoviska.
Účel nájmu	- parkovanie motorových vozidiel
Doba nájmu	- na dobu určitú do 23 rokov
Nájomné	- 2,20 €/ m ² /rok
	- Možnosť zápočtu nájomného s nákladmi žiadateľa na vybudovanie parkoviska počas doby nájmu s následným prevodom vybudovaného parkoviska do majetku mesta.
	- Vyčlenenie 14 parkovacích miest pre AVA-stav, s. r. o. a 29 parkovacích miest z vybudovaného parkoviska pre verejnosť vrátane

1 parkovacie miesto pre parkovanie osoby s ťažkým zdravotným postihnutím

o d p o r ú ě a
Primátorovi mesta

Uzatvoriť nájomnú zmluvu s AVA-stav, s. r. o., na parkovanie motorových vozidiel na základe žiadateľom predloženého geometrického plánu v rozsahu a za podmienok uvedených v schvaľovacej časti uznesenia.

T: do 30. 4. 2014

u k l a d á
Prednostovi MsÚ

Na rokovania MsZ predkladať stanovisko so zjednoteným názorom oddelení mestského úradu k predmetným materiálom

T: stály

Za :	18
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	18

Návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže k nebytovému priestoru
Ul. Vajanského č. 909 Galanta

Ing. Kulcsárová - uviedla materiál
- rozprava
- bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Podmienky na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže k nebytovému priestoru Ulica Vajanského č. 909 Galanta v správe spol. Bysprav s. r. o. - Arena s. r. o.

Predmet súťaže	: nehnuteľnosť vo vlastníctve mesta Galanta na Ulici Vajanského číslo 909 Galanta
Plocha nebytového priestoru	: 83,95 m ² ,
Doba nájmu	: na dobu určitú 5 rokov s výpovednou lehotou 3 mesiace od 1. 4. 2014 do 31. 3. 2019
Účel nájmu	: prevádzkareň obchodu a služieb s vylúčením prevádzkovania výherných hracích automatov, stávkových kancelárií, reštauračných a pohostinských zariadení a činností ohrozujúcich mravnosť
Minimálny nájom	: 100 €/ m ² /ročne s valorizáciou, bez služieb spojených s nájomom

Zábezpeka

nebytového priestoru

: Vyhlasovateľ stanoví výšku zábezpeky , minimálne však vo výške 300 €. Zábezpeka prepadne v prospech vyhlasovateľa, ak víťaz súťaže neuzatvorí zmluvu do lehoty stanovenej vyhlasovateľom

m e n u j e

Komisiu na vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

predseda -MUDr. Richard Šimaljak

členovia - Dezider Horváth , Katalin Vanya, Ing. Zoltán Horváth, Jozef Keppert

u k l a d á

Vedúcemu práv. odd. MsÚ

Vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž na prenájom nebytového priestoru v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia a Pravidlami obchodných verejných súťaží mesta.

T: 28. 2. 2014

Za :	15
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	16

Informatívna správa o plnení úloh komunitného plánu sociálnych služieb za rok 2013

Mgr. Molnáriová - uviedla materiál
- rozprava
- bez pripomienok

u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

b e r i e n a v e d o m i e bez pripomienok

Informatívnu správu o plnení úloh komunitného plánu sociálnych služieb v meste Galanta za rok 2013

Za :	13
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	3
Prítomní:	16

Správa o vybavovaní petícií, sťažností fyzických a právnických osôb podaných na mesto Galanta za rok 2013

MVDr. Pallya - uviedol materiál

- rozprava
- bez pripomienok

uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Galante

berie na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností a petícií fyzických a právnických osôb podaných na Mesto Galanta v roku 2013.

Za :	13
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	3
Prítomní:	16

Správa o činnosti hlavného kontrolóra mesta za rok 2013

MVDr. Pallya - uviedol materiál
 - rozprava
 - bez pripomienok

uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Galante

berie na vedomie

Správu o činnosti hlavného kontrolóra za rok 2013.

Za :	15
Proti:	0
Zdržali sa	1
Nehlasovali:	1
Prítomní:	17

Správa o činnosti výborov mestských častí za rok 2013

Ing. Poľakovský - uviedol materiál
 - rozprava
 - bez pripomienok

uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Galante

berie na vedomie

Správu o činnosti výborov mestských častí : Hody, Javorinka, Nebojsa

Vyslovuje poďakovanie

Členom výborov mestských častí Hody, Javorinka, Nebojsa za odvedenú prácu v roku 2013.

Za :	16
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	1
Prítomní:	17

Návrh na vypísanie výberového konania na obsadenie funkcie Hlavného kontrolóra mesta

- Mgr. Maťašovský - uviedol materiál
- rozprava
PaedDr. Černý - navrhol do komisie na otváranie obálok za poslanecký klub MUDr. Richarda Šimaljaka a Milana Bičana
p. Závodský - do komisie navrhol za poslanecký klub Mgr. László Benkovicsa a Ing. arch. Ján Špánika
p. Kolek - za poslanecký klub navrhol do komisie na otváranie obálok Zsota Takáča
- u z n e s e n i e : Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

Podmienky na vypísanie výberového konania na obsadenie funkcie hlavného kontrolóra

v y h l a s u j e

Voľbu hlavného kontrolóra mesta Galanta na deň 26. júna 2014

m e n u j e

Komisiu na otváranie obálok a kontrolu splnenia zákonných požiadaviek zo strany uchádzačov v zložení : MUDr. Richard Šimaljak, Milan Bičan, Mgr. László Benkovics, Ing. arch. Ján Špánik, Zsolt Takács

u k l a d á

Prednostovi MsÚ

1.

Zverejniť v súlade so zákonom č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra na úradnej tabuli mesta a ďalej spôsobom v meste obvyklým.

T: ihneď

2.

Osobitnej komisii MsZ

Predložiť prihlášky kandidátov pre voľbu hlavného kontrolóra mestskému zastupiteľstvu
T: zasad. MsZ - jún 2014

Za :	17
Proti:	0
Zdržali sa	0
Nehlasovali:	0
Prítomní:	17

Pripomienky a podnety súvisiace s činnosťou samosprávy mesta Galanta

- p. Psota - aby sa na nasledujúcich zasadnutiach nemuselo riešiť orezávanie stromov, kríkov, požiadal ostatných poslancov, aby požiadavky občanov nahlásili TsMG čo najskôr, pretože do 15. marca je termín kedy sa môže tento orez vykonávať
- p. Horváth D. - kladne hodnotil nástup a činnosť novej vedúcej odd. RM,
- vyslovil konštatovanie, že takáto zmena by sa mala realizovať aj na postoch riaditeľov zariadení mesta
- Ing. Gaulieder - k prerokovanému materiálu č. 7 - pozemok bod budovou AVA-Stav - tento pozemok je mestský pozemok, podstatou je odkúpenie pozemku, pôvodnému investorovi hotela ARLI sa mestský pozemok v roku 2007 predával v cene za 345,98 €/m², hodnota pozemku mesta pred výstavbou hotela ARLI v roku 2007 bola 146,98 €/m² mesto vtedy predalo 614 736 m², za 296,35 t. j.za 212441,8 €
- mesto chce predat' firme AVAStav mestský pozemok 736 m², za 296,35 €čo je cena oproti pôvodnej z roku 2007 o 50 € nižšia o to zaujímavejšie je, že aj cena pozemku 11 m², ktorá má byť súčasťou tejto nehnuteľnosti má byť predávaná za smiešnych 95 €/ m², celú výmeru 747 m², mesto predáva firme za 218 719,08 € je zaujímavé, že pri predaji pozemku tejto firme už neplatí pôvodná cena pozemku
- vytkol štedrosť voči Firme AVAStav napriek predraženým lavičkám v mestskom parku, firma AVAStav dodala do parku plastové stoličky verného osvetlenia avšak v dokladoch sa uvádza, že dodala stoličky liatinové v počte 36 ks aj toto zistenie skutočností je veľmi zaujímavé
- v súlade so zákonom 211 o slobodnom prístupe k informáciám, žiadal o odpoveď na otázky :
- koľkokrát bol zmenený územný plán mesta Galanta a z akých dôvodov v tomto volebnom období
- v ďalšom otázka na Ing. Feketeho, ktorý je zároveň aj členom správnej rady je pravdou, že sa pripravujú zmeny v súvislosti s tenisovými kurtami na Ul. Kpt. Nálepku má na mysli technickú zmenu kurtov v súvislosti s inými aktivitami
- ďalšiu otázku smeroval na poslanca VÚC Mgr. Biróa ako člena DR NsP

sv. Lukáša v Galante koľkokrát zasadala v minulom roku dozorná rada nemocnice, či je vypracovaná koncepcia a stratégia predaja nadbytočného majetku nemocnice

- pri predaji pozemkov v areáli NsP u tzv. ostatných plôch berie sa do úvahy aj skutočnosť, že sú tam technické budovy prípadne únikové cesty v areáli nemocnice, či to je nejakým spôsobom ošetrené
 - ako je využitá budova materiálnotechnického zabezpečenia - resp sklad, ktorá je za objektom riaditeľstva nemocnice - údajne tento objekt je obývaný a urobilo sa z neho tzv. sociálne bývanie, komu patrí tento objekt
 - k otázke NsP - či je prioritným zámerom budovať v nemocnici informačný systém, uvedená čiastka je nemalá, finančné prostriedky by sa dali preinvestovať aj iným spôsobom, či je tento projekt prioritou NsP pred skvalitnením a poskytovaním zdravotníckych služieb,
 - odpredaj majetku - o ktorom sa rokovalo na dnešnom MsZ - mesto by malo byť oslovené pri predaji tzv. ostatných plôch, aby sa mohlo uchádzať o tieto pozemky, podotýka, že otváranie obálok pri predaji nadbytočného majetku rôznych ostatných plôch bolo 7. 2. 2014
 - záverom predložil návrh, aby bod interpelácie MsZ bol na konci rokovania MsZ, a bod Pripomienky a podnety súvisiace s činnosťou samosprávy mesta Galanta bol preložený na začiatok rokovania MsZ alebo bol, zaradený na určitú hodinu
- p. Závodský
- prečo predajná cena pozemku pre AVASlav je nižšia, bolo to preto, že cena pozostávala z dvoch častí - okrem kúpnej ceny pozemku investor sa zaviazal, že vybuduje aj námestie, ale za námestie dal na jednotkové ceny také vysoké sumy, že to vyšlo na cca 4,6 mil. Sk , z dvojmiliónovej reálnej finančnej investície za kúpu pozemku, tvrdil že nám zaplatí 2 mil. v hotovosti za pozemok a 4 mil. preinvestuje, keď sme zistili, tých 4 mil. je len „nafúknutých“ jednotkovými cenami, tak sme si povedali, že sa tieto 4 mil. zlúčia s kúpnu cenou a keď je ich ochotný investor preinvestovať, tak potom ich musí byť ochotný zaplatiť, preto je jednotková cena diametrálne odlišná ako bola predtým
 - čo sa týka NsP - nemá presné informácie o nemocnici ale pokiaľ má vedomosť oblasť heliportu a parku pred heliportom nebola predávaná ani ponúkaná na predaj preto si myslí, že je ešte stále nádej, keď sa nič neurobí, ani nič nemôžeme očakávať
- Ing. Fekete
- otázka tenisu - nie pravdou, že v je správnej rade a dozornej rade tenisu, to že sa to uvádza na internete sa tiež dozvedel len pred pol rokom,
 - p. Gaulieder v čase keď bol aktívny nepomohol tenisu a až teraz po 10 rokoch sa zaujíma o tenis to tiež o niečom svedčí kam smerujú jeho urážky a posmešky, tým mieri na klamstvá, ktoré uviedol v mnohých prípadoch na jeho švagra, keď dokáže aspoň jednou vetou, že sa pričínil že je šéfredaktorom GN, tak sa verejne ospravedlní, vrátil sa k tenisu, žiaľ v súčasnosti je tenis v takom stave v akom je ľudia, ktorí pracujú okolo tenisu sa snažia aby sa zachoval, uvažoval aj nad tým, že 5 kurtov, ktoré sú za areálom TSMG, že by sa ponúkli mestu do správy s tým, že by sa nový kurt prerobil na antukový, tým pádom by sa znížili všetky náklady na tieto kurty a tieto 4 kurty by podmienkam a mestu postačovali, nič konkrétne nebolo povedané, nič sa nerieši, nikto nebol z mesta oslovený
 - viac ho trápi situácia, že nie je osoba, ktorá by venovala tenisu, nakoľko

terajší prezident klubu nemá na toto čas, nakoľko žiaľ jeho syn hraje v Trnave je kmeňovým hráčom Trnavy

Mgr. Biró

- p. Závodský vysvetlil situáciu okolo pozemkov pod objektom AVASTavu
- nie je kompetentný na všetky otázky týkajúce sa VÚC odpovedať, dozorná rada NsP zasadala 3x určite, možno 4x , koncepcia využitia prebytočného majetku - je vypracovaná, a nemocnica ho ponúka na predaj
- ako je využitá budova skladu za riaditeľstvom - nevedel odpovedať, zistí situáciu a odpovie,
- či je nemocničný informačný systém prioritou - domnieva sa že áno, sumu nevie posúdiť či je nadhodnotená alebo nie, bude sledovať situáciu, v tomto štádiu to považuje za rozdúchavanie vášní cez internet ako to bolo v dnešnom prípade čo sa týka parkoviska Zornička, to neznamená, že ostatné veci keď nie sú prioritou, že sa neriešia

Klčovanský

- občan, kriticky sa vyjadril k účasti poslancov resp. k hlasovaniu poslancov na rokovaní MsZ
- ďalej sa kriticky vyjadril ku Galantským novinám, jeho obsahu, časopis by mal byť informatívny, zábavný a pod. toto Galantským novinám chýba

Mgr. Maťašovský

- nebráni sa pripomienkam, ale vystúpenie ku GN považuje len za jeho úvahu, na položené rečnícke otázky sa dá ťažko odpovedať

p. Klempa

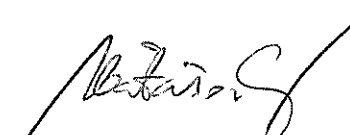
- vyjadril kritiku k osadeniu a realizácii polyfunkčného objektu AVASTavu, navýšeniu poschodia

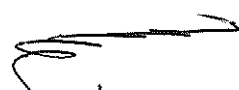
p. Póňová

- nesúhlasí s predchádzajúcou kritikou GN, jej názor - Galantské noviny obsahujú články o deťoch v MŠ, ZŠ, o starých ľuďoch, o športe aj o dianí v meste

Záver

- Mgr. Maťašovský - primátor mesta, po vyčerpaní všetkých bodov programu, ukončil rokovanie 20. zasadnutia mestského zastupiteľstva


Mgr. Ladislav Maťašovský
primátor mesta


Ing. Ján Poľakovský
zástupca prednostu

overovatelia:

p. Mgr. László Benkovics

p. Dezider Horváth