

Zápisnica

z 15. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Galante, zo dňa 18.02.2016

Poslanci MsZ

Prítomní:

Ing. František Gaulieder	Mgr. Zsolt Barczy
Fridrich Psota	Mgr. Ján Marsall
Ing. Zoltán Horváth	PhDr. Marta Vajdová
Mgr. Andrej Tábori	PaedDr. Peter Černý
Zsolt Takáč	Mgr. Peter Kolek
Mgr. László Biró	Mgr. Jozef Gál
Peter Závodský	MUDr. Ján Stratinský
Mgr. László Benkovics,	MUDr. Ervin Chomča
MUDr. Helena Kertészsová	MUDr. Richard Šimaljak

Ospravedlnení: Peter Závodský (nahlásil neskorší príchod)

Prítomní za MsÚ:

1. Peter Paška, primátor
2. MVDr. Gábor Pallya, hlavný kontrolór
3. Peter Bodoki, prednosta úradu
4. Lucia Galambosová
5. Mgr. Psota Miroslav
6. Mgr. Zuzana Morovičová
7. Ing. Zuzana Kopasová
8. Ing. Juraj Srnka, Phd.
9. Miroslav Grell, náčelník MsP

Ďalej prítomní:

riaditelia zariadení, organizácii, firiem, školských a predškolských zariadení, občania, podnikatelia

Peter Paška, primátor

- privítal prítomných a zahájil 15. zasadnutie MsZ
- požiadal prítomných poslancov o prezentáciu : z celkového počtu 19 poslancov sa prezentovalo 18 poslancov, konštatoval, že zasadnutie MsZ je uznášaniaschopné

Peter Paška

- predložil na schválenie návrh programu dnešného zasadnutia MsZ

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie
3. Interpelácie poslancov
4. Potvrdenie pozastavených uznesení z MsZ zo dňa 28.1.2016 č. 174/Z-2016, 175/Z-2016, 186/Z-2016, 187/Z-2016, 188/Z-2016, 205/Z-2016, 212/Z-2016, 213/Z-2016
5. Návrh na II. úpravu rozpočtu na rok 2016 /TC Galandia/
6. Návrh na doplnenie uznesenia
7. Voľba člena komisie pri MsZ v Galante

8. Pripomienky a podnety občanov súvisiace s činnosťou samosprávy mesta Galanta /60 min./
9. „Začatie konania podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) vo veci možného porušenia ustanovení čl. 4 ods. 2 písm. a) Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov“
10. Záver

Ing. František Gaulieder

- požiadal, aby bod č. 9 bol prerokovaný na neverejnej časti zasadnutia MsZ s názvom „Rozhodnutie v konaní podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) vo veci možného porušenia ustanovení čl. 4 ods. 2 písm. a) Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov“ a požiadal o tomto hlasovať

Mgr. László Biró

- poslanci obdržali materiál „Zásady pre uplatňovanie záväznosti a zmien rozpočtových opatrení“. Materiál prerokovala finančná komisia, nakoľko nie je prítomný predseda komisie p. Peter Závodský navrhol materiál doplniť

Lucia Galambosová

- predseda komisie tento materiál z rokovania stiahol a preto nebol čítaný ani v programe dnešného zasadnutia MsZ

Peter Paška

- podľa jeho názoru je tento bod v rozpore s platnou legislatívou a navrhol skôr než bude predložený na rokovanie MsZ, aby bol prejednaný na legislatívno-právnej komisii
požiadal Ing. Gauliedera, aby ešte raz prečítal jeho návrh a prosí o ňom hlasovať

Ing. František Gaulieder

- aby bod č. 9 uvedený v návrhu programu bol prerokovaný na neverejnej časti zasadnutia MsZ a žiada o tomto hlasovať

Hlasovanie:	Prítomní:	18
	Za:	15
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	3
	Nehlasovalo:	0

Ing. Zoltán Horváth

- faktická – materiál „Zásady pre uplatňovanie záväznosti a zmien rozpočtových opatrení“ boli prerokované na finančnej komisii, ktorá odporučila tento materiál predložiť na rokovanie MsZ a schváliť. Pýta sa, kto toto zastavil?

Lucia Galambosová

- materiál je stiahnutý na základe rozhovoru s poslancom p. Závodským

Ing. Zoltán Horváth

- a s kým sa zhováral p. poslanec

Lucia Galambosová

- ako predseda komisie sa vyjadril, že tam boli nejaké právne nedostatky a posunie sa to na ďalšie zasadnutie MsZ

Peter Paška

- tento bod navrhol vložiť do programu rokovania MsZ p. Závodský. Pred rokováním MsZ odporučil tento bod stiahnuť z programu rokovania.

Ing. Zoltán Horváth

- p. Závodský je jeden člen z komisie s jedným hlasom, finančná komisia je 7-členná a bolo to jednomyselne schválené. Materiály z rokovania sa nesťahujú na základe rozhovoru.

Peter Paška

- p. Závodský tento materiál stiahol ako predkladateľ, viac k tomu neviem dodať
- prosím hlasujte o návrhu programu dnešného zasadnutia so zmenou poslanca Ing. Gauliedera

Hlasovanie:	Prítomní:	18
	Za:	18
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	0
	Nehlasovalo:	0

Peter Paška – v súlade so schváleným programom odporučil zloženie návrhovej komisie v zložení :

Mgr. László Benkovics, PaedDr. Peter Černý, MUDr. Richard Šimaljak

Hlasovanie:	Prítomní:	18
	Za:	15
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	3
	Nehlasovalo:	0

-v súlade s ustanovením čl. 6 bod 9 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva predložil návrh na overovateľov zápisnice:

1. Fridrich Psota

2. PhDr. Marta Vajdová

Hlasovanie:	Prítomní:	18
	Za:	18
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	0
	Nehlasovalo:	0

Skrutátormi dnešného zasadnutia sú: Priska, Viczénová, Margita Csepregyová
Zapisovateľka: Margita Csepregyová

Bod č. 4. Interpelácie poslancov

Fridrich Psota

- mal pripravenú interpeláciu na riaditeľa TsMG Ing. Zelinku ohľadom orezu a ošetrovania

stromov v meste. Obrátili na našho občania. Nakoľko nie je prítomný vystúpi na ďalšom zasadnutí MsZ.

Mgr. László Benkovics

- aké sú možnosti nainštalovania bezpečnostnej kamery v časti sídliska Nová Doba a ulici Hlavnej (požiadali ho občania)? Jedná sa o lokalitu za kostolom, za farou, okolie Byspravu až po budovu okresného úradu. V poslednom čase tam bol zaznamenaný vandalizmus. Je to lokalita, kde sa nachádzajú dve škôlky. Myslí si, že táto žiadosť je opodstatnená. Poprosil pri rozširovaní kamerového systému nezabudnúť na túto lokalitu. Zodpovedané na MsZ

Miroslav Grell, náčelník MsP

- na tento rok máme nový projekt, ktorý by mal byť v najbližších dňoch schválený. Pokiaľ bude projekt úspešný určite kamerový systém bude zrealizovaný ale pokiaľ by to nevyšlo určite táto lokalita bude zahrnutá v ďalšom programe.

Mgr. László Bíró

- otázka – aký bol príjem do rozpočtu mesta z inzercie Galantských novín za mesiac január ?

Peter Paška

- nie je prítomná vedúca oddelenia preto požiadal vedúceho finančného oddelenia Ing. Srnku o odpoveď

Ing. Juraj Srnka

- je to 1350€

PaedDr. Peter Černý

- problém parkovania na sídlisku Sever konkrétne pred ZŠ G. Dusíka. Situácia je dlhodobo zlá. Je tam osadená DZ vyhradené parkovanie pre 9 vozidiel zamestnancov ZŠ s časovým obmedzením. Dal návrh na využitie priestoru vo dvore ZŠ pre zamestnancov školy a v priestore pred ZŠ by mohli parkovať obyvatelia sídliska Sever.

Zodpovedané na MsZ

Ing. Zuzana Kopasová

- momentálne riešime aj s ODI dopravnú situáciu pri ZŠ. Predbežné riešenie by malo byť také, že parkovanie zamestnancov ZŠ by bolo vo dvore školy a výjazd zo školy by bol jednosmerný.

Mgr. Zsolt Barczy

- na zasadnutí MsZ dňa 28.11.2015 poslanec Mgr. Bíró interpeloval ohľadom nedostatočného osvetlenia priechodov pre chodcov na ulici Z. Kodály a ulici Hlavnej pri kostole. V odpovedi Ing. Kopasová uviedla, že bola vykonaná obhliadka, s tým, že by to stálo 2500€ (osvetlenie priechodov). Opýtal sa, či táto čiastka bola zahrnutá do rozpočtu na r. 2016? Dal návrh, aby priechody boli riešené komplexne so všetkými prvkami inteligentných priechodov s vypracovaním projektov a vyčíslením koľko by to stálo. Zodpovedané na MsZ

- opýtal sa p. primátora, prečo sa nekonalo tradičné športové podujatie t.j. XXIV. ročník Halového futbalového turnaja o pohár mesta Galanta ? Občania majú pocit, že v meste sa nedarí organizovať podujatia napr. ples mesta.

Zodpovedané na MsZ

Ing. Zuzana Kopasová

- k osvetlenie prechodov ul. Z. Kodálya, ul. Esterházyovcov, ul. Hlavná bola spracovaná vzorová svetlená štúdia s navrhnutým zariadením a osadením. Následne budú spracované projekty pre každý prechod aj s výkazom výmerom. Predbežná cena za realizáciu, ktorá nám bola avizovaná bude v rozmedzí od 2500€ až 5000€ na jeden prechod.

Peter Paška

- nemá pocit, že sa nedarí organizovať akcie v meste. Výbornou akciou bol Mikuláš, Silvester. Mestský ples bol zrušený pre nízky záujem, ale v meste prebehlo množstvo plesov. Pokiaľ sa jedná o Halový futbalový turnaj o pohár mesta Galanta. Firma Samsung a Jasplastik, ktoré na turnaj prispievajú nám avizovali, že tento rok sa kvôli výrobe nevedia zúčastniť preto sme sa dohodli, že turnaj bude preložený na mesiac jún, keď bude nižšia výroba. Tento turnaj nebude halový ale sa odohrá na trávnej ploche. Toto je jediný dôvod. S týmto postojom súhlasila i firma Brovedani.

Ing. František Gaulieder

- opýtal sa Ing. Kopasovej, či sa robila revízia nájazdov čiže prechody na chodníky, ktoré sa opravovali pred nedávnom. Dostáva sťažnosti od ZŤP občanov, ktorí majú problémy s nájazdami a prechodmi cez chodníky. Požiadala o zjednanie nápravy.

Zodpovedané na MsZ

- druhá interpelácia na prednostu MsÚ p. Bodokiho – ako je zabezpečený chod referátu stavebného konania? Pretože má informácie, že je tam personálny nedostatok a dosť nevybavených žiadostí zo stavebného konania a tým pádom je ohrozené vydávanie právnych aktov v stanovenom termíne? Ako mieni tento stav riešiť?

Zodpovedané na MsZ

- dal návrh na prijatie uznesenia. Aby bola vytvorená škodová komisia pre posúdenie a vymáhanie spôsobenej škody v kauze Lívia Gešková. Keď mesto muselo poškodenej uhradiť finančnú čiastku 11 230€ z rozpočtu mesta na základe rozhodnutia súdu. Uvedená škoda mala byť spôsobená protiprávnym konaním pracovníkov MsÚ Galanta. S termínom do 31.03.2016.

- ďalší návrh na prijatie uznesenia – keďže dal návrh na vypracovanie štatútu mesta. Žiada MsZ, ktoré ukladá prednostovi MsÚ predložiť na zasadnutie návrh Štatútu mesta Galanta s termínom do 31.03.2016.

Ing. Zuzana Kopasová

- nájazdy na ulici Šafárikovej – bude vykonaná revízia na zrealizovanej časti. Druhá strana ulice Šafárikovej ešte nebola zrealizovaná.

Ing. František Gaulieder

- konkrétne sa jedná o časť chodníka pred špeciálnou školou a smer ulica Na Štrande

Ing. Zuzana Kopasová

- práve tá strana ešte nebola realizovaná, ale bude to dokončené

Peter Bodoki

- na stavebnom úrade máme viac problémov. Niektoré obce sa rozhodujú, že si vytvoria vlastný stavebný úrad. Pracovníci p.. Bittera je na odchode p. Bachorecová ide na materskú

dovolenku. Na budúci týždeň utorok máme prizvaných dvoch záujemcov o pracovné miesto. Dôležitá je prax a to je problém. S vedúcou Mgr. Pintérovou to riešime už dlhodobo.

Peter Paška

- privítal poslanca NR SR p. Gála

Mgr. László Benkovics

- musí zareagovať na list občianky p. Ing. Evy Teplickej, ktorý dostali všetci poslanci aj p. primátor. V poslednom čase sa rozmáhajú v meste zaujímavé orezy stromov. Ing. Teplická poukazuje na orez stromov lipa na ulici Hodskej, ktoré boli vykonané nekvalifikovanou osobou a postráda základné pravidlá orezu stromov. Preto sa pýta, kto dal na tento orez súhlas? Prosi o odpoveď.

Zodpovedané na MsZ

- žiada, aby kompetentní prešetrili túto celú záležitosť a výsledku šetrenia informovali MsZ

Ing. Zuzana Kopasová

- na orez a údržbu stromov nie je potrebné vydať povolenie, sú to udržiavacie práce. Doteraz boli požiadavky na to, že stromy nie sú orezávané a udržiavané, teraz sa s prácami začalo. Za kvalifikovaný orez ja nie som zodpovedná. Je tu správca verejnej zelene TsMG. Podnet od občianky sme tiež dostali a odstúpime ho na TsMG, aby sme dostali kvalifikovanú odpoveď.

Mgr. László Benkovics

- hovoríte, že stále sú sťažnosti, že stromy sú neudržiavané, ale podľa tohto sú stromy tak znehodnotené, že sú už určené na výrub. Je to jediná lipová alej v meste.

Peter Paška

- budeme to riešiť, tak ako povedala Ing. Kopasová

Ing. František Gaulieder

- faktická – dal návrh, aby túto záležitosť prešetril hlavný kontrolór mesta MVDr. Pallya. Odovzdá mu písomný podnet občianky.

Ing. Zoltán Horváth

- výjazd zo sídliska SNP na ul. Esterházyovcov smerom k Lidl v ceste je veľká jama s poškodením asfaltu, je to nebezpečné. Riešme to.

- požiadavka na doplnenie jedného osvetľovacieho telesa na ulici Hodskej pri firme Galimo.

Peter Paška

- v zimnom období je ťažko opravovať výtlky, ale mali sme tu firmu, ktorá vie tieto práce realizovať i v zimnom období. Budeme sa s tým zaoberať. Myslím si že pre zakúpenie tejto technológie pre potreby TsMG by sa mohli nájsť. Vedeli by sme takéto služby poskytovať aj okolitým obciam a TsMG by mali ďalší zdroj príjmu. A mi by sme mali cesty vo väčšom poriadku ako je to dnes.

osvetlenie budeme tlmočiť TsMG

Mgr. Peter Kolek

- MsZ na rok 2016 schválilo čiastku 15tis.€ na rekonštrukciu detského ihriska na sídlisku JAS, pýta sa v akom štádiu je táto záležitosť?

Zodpovedané na MsZ

- opäť sa vracia už k interpelovanej záležitosti ohľadom jednej neprispôsobivej občianky, deti sa jej boja. Bolo naznačené, že sa pracuje na zbavení svojprávnosti tejto osoby. Pýta sa v akom štádiu je celá vec.

Ing. Zuzana Kopasová

- detské ihrisko sídlisko JAS - momentálne vykonávame predbežný prieskum trhu, zbierame cenové ponuky a ďalší krok bude verejné obstarávanie. I/Q obstaranie a II/Q realizovanie.

Peter Paška

- neprispôsobivá občianka – jej prípad je podaný na Okresnom súde v Galante. Sudkyňa je dlhodobo PN takže čakáme. Má prísľub, že sa s tým budú mimoriadne vážne zaoberať.

MVDr. Gábor Pallya

- osoba je chorá, trpí infekčnou kožnou chorobou a je nebezpečná pre obyvateľov tohto mesta, zvlášť pre zamestnancov MsÚ. Berie si to za svoje, že osobne pôjde za predsedom okresného súdu a požiada ho aby v tejto veci urýchlene konali.

Peter Paška

- ďakuje p. kontrolórovi, ale naozaj jednal s predstaviteľmi súdu a má obavy, že to nebude možné vybaviť rýchlejšie ako to zatiaľ vyzerá

Mgr. Jozef Gál

- bude hovoriť o probléme, ktorý rezonuje v meste už niekoľko týždňov a tiež ako sa vyjadril primátor na adresu Galandie ako „megaprúser“. Je v miernom šoku odvysielania reportáže ohľadom TC Galandia. Má pred sebou zábery ako primátor mesta preváža autom reportéra relácie. V reportáži mu chýbalo, že sa neozvala p. konateľka, bývalý predseda dozornej rady a nikto kto by povedal, ako sa k tomuto problému postavili poslanci MsZ. Osobne cíti krivdu, že bol na záberoch a tiež i fotografie všetkých poslancov odvysielané ako nejakých vinníkov. Pevne verí, že sa tento problém vyrieši do letnej sezóny. Ja osobne si myslím, že statika narušená nie je a o tom je presvedčená i väčšina tohto mesta a že ide o podstatne menšiu škodu ako sa o tom hovorilo. Na dnešnom MsZ je materiál, ktorý bude o tom hovoriť. Osobne cítim krivdu p. primátor a chcem vedieť, kto zavolať reportérov? A ten kto zavolať reportérov či necíti potrebu povedať prepáčte p. poslanci, že to bolo v takomto rozsahu odvysielané.

Peter Paška

- zistili sme, že máme v Galandii problém na základe energetického auditu, na základe ktorého sme požiadali statika p. Csibu o vyhotovenie statického posudku. O statickom posudku boli oboznámení poslanci MsZ na stretnutí. Posudok hovorí, že Galandiu je nevyhnuté zatvoriť. Dohodli sme sa, že vydáme tlačovú správu. Zverejnili sme, že ideme robiť hygienicko-esteticko-stavebné úpravy. Poslanec Ing. Gaulieder zverejnil správu, že Galandia má ohromný problém, s tým že statika je vo veľmi zlom stave a primátor klame. Následne bolo podané trestné oznámenie, na základe ktorého som bol vypočutý ako osoba, ktorá mohla spáchať trestný čin všeobecného ohrozenia. V súvislosti s tým sa mu ozývalo viac redaktorov, ktorí prišli aj na stretnutie. Vydali sme tlačovú správu. Jeden z tímov RTVS sa predstavili ako reportéri a že chcú spraviť reportáž. Ja som nenamietal pretože nebol dôvod čokoľvek zakrývať. Nebol som ani scenáristom ani režisérom relácie. Vyjadril som len svoj názor. Mohol to ktokoľvek z poslancov. Využil to len Ing. Horváth. Neboli tam použité všetky moje vyjadrenia, bolo to zostrihané predpokladám, že zostrihali aj Ing. Horvátha. Necítim dôvod sa ospravedlňovať. Je tu prítomný aj p. Csiba aj p. Klačko a budem rád, ak im umožníte vystúpiť, aby povedali ako je na tom Galandia. Požiadal MsZ, aby hlasovali za možnosť vystúpenia p. Csibu a p. Klačka. Situácia rozhodne nie je taká, že stačí vymeniť len strešnú krytinu.

Mgr. Peter Kolek

- faktická – zareagoval na Mgr. Gála, že sme nevyužili príležitosť ako členovia dozornej rady.

Nemohli sme ju využiť lebo sme ju nedostali. Sedeli sme na tlačovej konferencii, nikto sa nás nič nepýtal. A potom príde jedna reportáž, kde boli použité nekorektné veci.

Ing. František Gaulieder

- faktická – vyjadril sa k dezinterpretácii Petra Pašku. Dňa 10.12.2015 bolo pracovné stretnutie poslancov a niektorých pracovníkov MsÚ v Galante. Na tomto pracovnom stretnutí primátor mesta Peter Paška oboznámil prítomných s odborným vyjadrením statika p. Csibu. Následne tento dokument dal k dispozícii na základe vyžiadania aj poslancom MsZ, ktorí boli prítomní. Primátor mesta sa rozhodol na druhý deň vydať tlačovú správu, ktorá nekorenšpondovala s vyjadrením statika a nekorenšponduje to s terajším vyjadrením primátora a to, že sa tam hovorí o drobných statických úpravách. Som schopný za pár minút priniesť tlačovú správu, kde o statike nebolo ani zmienky. Tam bola zmienka o drobných stavebných úpravách o hygienických estetických úpravách, aby nedošlo k nebezpečenstvu návštevníkov, s tým že kúpalisko bude do 30 dní otvorené. Takto odznela tlačová správa mesta Galanta podpísaná Petrom Paškom. Na druhý deň, keďže som videl, že táto správa neobsahuje pravdivé údaje zverejnil som na sociálnej sieti celý znalecký posudok – odborné vyjadrenie statika bez uvedenia jeho osobných údajov s rešpektovaním zákona o ochrane osobných údajov. V závere statika je konštatované, že je veľmi zlý technický stav objektu vzhľadom na jeho vek, miestami je až v havarijnom stave. Toto je k dezinformácii, ktorú ste dali občanom mesta Galanta. Na pracovnom stretnutí som Vás vyzval, aby ste dali trestné oznámenie orgánom činných v trestnom konaní na základe vyjadrenia statika z titulu všeobecného ohrozenia. Zároveň som Vás upozornil, že by bolo vhodné z Vašej strany ako štatutára zvolať štátny stavebný dozor, inšpektorát bezpečnosti práce a upozorniť na túto situáciu, aby tieto inštitúcie prijali adekvátne opatrenia nie len voči návštevníkom ale aj voči zamestnancom tohto zariadenia. Toto ste neurobili. Ja som počkal do 16.12.2015 a dal som trestné oznámenie z podozrenia všeobecného ohrozenia, ktoré som odovzdal na príslušnom oddelení policajného zboru v nadväznosti na odborné vyjadrenie statika, ktoré som mal k dispozícii. To v akej pozícii Vás vypočúvala polícia resp. prekvalifikovala k Vašej osobe ako štatutára mesta moje trestné oznámenie na to ja žiaden vplyv nemám. Podotýkam, že do dnešného dňa ste žiadne trestné oznámenie a podnet orgánom činných v trestnom konaní nedali. Čo sa týka televíznej relácie Reportéri, táto bola profesionálne a tendenčne zostrihaná pretože z mojich vyjadrení nebolo zverejnených 2/3 .

Peter Paška

- vydali sme tlačovú správu, ktorá hovorila o hygienicko-esteticko-stavebných úpravách. Keď zoberieme, že stavebné úpravy sú aj statické úpravy naša tlačová správa neklamala. Snažili sme sa nepoškodiť dobré meno Galandie.

Fridrich Psota

- ja som sa vyjadril do médií. Do dnešného dňa tento rozhovor nebol uverejnený. Pokiaľ som bol členom dozornej rady a predsedom do 20.01.2016. Bol som odvolaný p. štatutárnym orgánom jediného spoločníka Galandia s.r.o. Za majetok Galandie zodpovedná štatutár alebo valné zhromaždenie. Pýta sa primátora v akom stave preberal majetok Galandie ako štatutár? Pretože teraz to chce zvaliť na valné zhromaždenie.

Ing. Zoltán Horváth

- faktická - veľmi pozorne som si vypočul tlačovú besedu a následne všetky vyhlásenia, ktoré odzneli, na ktorých som nebol prítomný. Súhlasím s jediným jedným vyhlásením, ktoré tam odznelo. Odznelo tam toľko negatívnych informácií, ktoré nesúvisia so stavom Galandie. Niektoré v závere povedal, že táto tlačová konferencia viac ublížila Galandii z hľadiska budúcnosti ako celá havarijná strecha.

Peter Paška

- ja som na tlačovej konferencii cítil potrebu naliať čistého vína ku všetkému čo sa udialo. Reagovali poslanci svojou ďalšou tlačovou konferenciou. Už je zbytočné ďalej tieto veci rozoberať. Realita je taká, že Galandia je naozaj vo veľmi zlom stave. Ja sám tu situáciu nevyriešim, musíme ju riešiť spoločne. Situáciu budú riešiť orgány činné v trestnom konaní. My sme povinní tejto chvíli riešiť situáciu tak, aby sme Galandiu opravili.

Ing. František Gaulieder

- nadviazal na poslanca Ing. Horvátha. Na tlačovej konferencii, ktorá sa konala 18.01.2016 Peter Paška štatutár mesta Galanty vyslovil pred verejnosťou nasledovnú vetu: poviem to tak, že statik projektu je už po smrti a myslím si že to je jeho jediné šťastie v tejto chvíli. Týmto Vás žiadam Peter Paška primátor mesta Galanty, aby ste sa tu teraz a verejne ospravedlnili rodine Ing. Ján Ďurinu za tento výrok.

Peter Paška

- ja som sa rozprával s exmanželkou p. Ďurinu. My sme si vyjasnili čo som tým mal na mysli. Musím konštatovať, že keby bol p. Ďurina nažive, tak veľmi škaredo si odnesie vzniknutú situáciu v Galandii. Z tohto pohľadu sa treba pozrieť na môj citát.

Ing. František Gaulieder

- vysvetlite to verejnosti

Peter Paška

- exmanželka p. Ďurinu mi povedala, že p. Ďurina ani pozostalí do dnešného dňa nedostali riadne zaplatené za Galandiu.

Ing. František Gaulieder

- ja hovorím o výroku a nie o veciach súvisiacich s projektovaním Galandie

Peter Paška

- nechajme to tak, ja som si to vyjasnil s rodinou p. Ďurinu

PaedDr. Peter Černý

- som prekvapený zo slovníka a vyjadrení p. primátora. P. Ďurinová nie je exmanželka, ale vdova po P. Ďurinovi.

Peter Paška

- nie je vdova je exmanželka

PaedDr. Peter Černý

- p. primátor hovoríš, že spoločne podme riešiť. Po tom všetkom, čo si odvolal dozornú radu, čo neberieš do úvahy valné zhromaždenie, sporíš sa tu o kompetencie a vydávaš vyhlásenia na vode, pretože sme nedostali transparentný materiál vôbec o celkovom stave Galandie a chceš, aby sme spoločne niečo robili, hlasovali, poskytli dotáciu Galandii.

Peter Paška

- s vyplatením peňazí p. Ďurinovi som myslel aj to, že nie sú práve v ružovej finančnej situácii

Peter Paška

- poprosil návrhovú komisiu, aby prečítala uznesenia, ktoré navrhol p. Ing. Gaulieder

Mgr. László Benkovics

- prečítal návrh uznesenia Ing. Gauliedera

Peter Paška

- poprosil Ing. Františka Gauliedera o prečítanie presného znenia uznesenia

Uznesenie č. 214/Z-2016

Mestské zastupiteľstvo v Galante

u k l a d á

prednostovi mestského úradu vytvoriť škodovú komisiu pre posúdenie a vymáhanie spôsobenej škody v kauze – Mgr. Lívia Gešková – mesto muselo poškodenej uhradiť finančnú čiastku vo výške 11230,00€ z rozpočtu mesta na základe rozhodnutia OS v Galante, uvedená škoda mala byť spôsobená protiprávnym konaním pracovníkov, ktorí aj v súčasnosti sú zamestnancami samosprávy mesta Galanta

Z: prednosta MsÚ Galanta

T: 31.3.2016

Za:

Mgr. Zsolt Barczy	Mgr. László Benkovics	Mgr. László Bíró	PaedDr. Peter Černý
Ing. František Gaulieder	Mgr. Jozef Gál	Ing. Zoltán Horváth	Bc. Katalin Jakoda Rátz
MUDr. Helena Kertészová	Mgr. Peter Kolek	Mgr. János Marsall	Fridrich Psota
MUDr. Richard Šimaljak	Mgr. Andrej Tábori	PhDr. Marta Vajdová	

Nehlasovali:

MUDr. Ján Stratinský

Zsolt Takáč

Mgr. László Benkovics

- prečítal návrh uznesenia Ing. Gauliedera

Uznesenie č. 215/Z-2016

Mestské zastupiteľstvo v Galante

u k l a d á

prednostovi mestského úradu predložiť na zasadnutie MsZ Galanta návrh Štatútu mesta Galanta

Z: prednosta MsÚ Galanta

T: 31.3.2016

Za:

Mgr. Zsolt Barczy	PaedDr. Peter Černý	Ing. František Gaulieder	Mgr. Jozef Gál
Bc. Katalin Jakoda Rátz	Mgr. Peter Kolek	Mgr. János Marsall	Mgr. Andrej Tábori
PhDr. Marta Vajdová			

Nehlasovali:

Mgr. László Benkovics

Mgr. László Bíró

Ing. Zoltán Horváth

MUDr. Helena Kertészová

Ing. František Gaulieder

- faktická – občania sa dožadujú verejného ospravedlnenia od p. primátora

Peter Paška

- ja som sa už ospravedlnil rodine p. Ďurinu

Ing. František Gaulieder

- ja žiadam, aby ste sa tu verejne ospravedlnil lebo ste to povedali na verejnosti. Vy ste si súkromne vybavili čo bolo potrebné z Vášho pohľadu, ale verejnosť toto nepočula. Ja Vás žiadam, aby ste toto urobili pred občanmi Galanty.

Peter Paška

- ako doznie celá kauza každý pochopí ako som to myslel

Ing. František Gaulieder

- tu nejde o to ako ste to myslel

Peter Paška

- ospravedlňujem sa rodine p. Ďurinu pokiaľ som sa dotkol ich citov nebolo to mojim úmyslom

Peter Paška

- odporúčam ukončiť bod interpelácie a žiadam zamestnancov MsÚ v zmysle rokovacieho poriadku na vznesené interpelácie do 10 dní písomne odpovedať

Peter Závodský

- chce sa opýtať, odznelo tu že ak sa dozvieme informácie s ktorými teraz nedisponujeme tak sa budeme veľmi čudovať. Mám to chápať tak, že Ty p. primátor máš informácie, ku ktorým mi nemáme prístup?

Peter Paška

- nie mal som na mysli verejnosť, keď sa dozvie informácie o Galandii. Nemal som na mysli, že Vy poslanci. Verejnosť nemá zatiaľ všetky informácie o Galandii.

Peter Závodský

- v tom prípade ja sa považujem za verejnosť

Bod č. 4 - Potvrdenie pozastavených uznesení z MsZ zo dňa 28.1.2016 č. 174/Z-2016, 175/Z-2016, 186/Z-2016, 187/Z-2016, 188/Z-2016, 205/Z-2016, 212/Z-2016, 213/Z-2016

Mgr. László Biró

- faktická – obrátil sa na Mgr. Psotu, aby skontroloval správnosť každého uznesenia, aby nedošlo k spochybneniu. Žiada, aby Mgr. Psota pred každým schválením uznesenia povedal, či je to v poriadku.

MVDr. Gábor Pallya

- mám to prekonzultované a mám za to, že pri prelomení veta uznesení, ktoré neboli primátorom

podpísané resp. pri znovu prijatí uznesenia MsZ postačuje formulácia, že MsZ schvaľuje uznesenie v znení a v rozsahu ako bolo prijaté s termínom ako bolo primátorom pozastavené.

Ing. Zoltán Horváth

- faktická – takýchto odlišných názorov som v posledných dňoch počul naposledy v súvislosti so statickými a inými posudkami. Je potrebné, aby sa vedenie zladilo na vyjadreniach. Pretože pre poslancov je to potom dosť ťažké.

Peter Paška

- môj osobný názor je taký, že uznesenia, ktoré som pozastavil, boli pre mesto nevýhodné alebo boli v rozpore so zákonom. Tie, ktoré boli v rozpore so zákonom a v prípade, že moje veto prelomíte posúvam automaticky na prokuratúru. To je moje stanovisko.

Ing. Zoltán Horváth

- sú tu veci, ktoré by bolo dobré si vyjasniť. Napr. lebo je pre mesto Galanta neefektívne a nezrozumiteľné. Nikde v zákone takýto dôvod na pozastavenie uznesenia nie je.

Peter Paška

- toto uznesenie, ktoré som pozastavil som pozastavil z toho dôvodu, že mi bolo absolútne nezrozumiteľné. Ja som sa toho zastupiteľstva nezúčastnil, pýtal som sa na to kompetentných o čom toto uznesenie bolo. Prečítal som si pozorne zápisnicu a stále neviem o čom má byť toto uznesenie.

Ing. Zoltán Horváth

- ale tu nie je napísané, že je pre mesto nevýhodné necitovali ste zo zákona

Peter Paška

- rád by som zdôraznil, že MVDr. Pallya je hlavným kontrolórom a je predĺženou rukou poslâneckého zboru je tu ako poradný hlas. Jeho názory môžete brať na vedomie ale i nemusíte.

Mgr. László Biró

- faktická – ani jeden z dôvodov, že uznesenie je nezrozumiteľné alebo neefektívne nie je zákonný dôvod. Zákon nedáva takúto možnosť primátorovi, že pozastaví uznesenie.
- pred hlasovaním poprosil Mgr. Psotu, aby pred každým hlasovaním dal presný výklad, či je uznesenie v poriadku. Pretože minimálne dve uznesenia sú so spätným dátumom. Napr. Uznesenie č. 175/Z-2016, nerozumiem prečo je neefektívne a to odstránenie reklamných plôch, ktoré sú nelegálne umiestnené. Žiada právnik mesta, aby sa vyjadril k termínu 31.01.2016 a ďalšiemu termínu 15.02.2016, ktoré sú uvedené v uzneseniach. Žiada, aby právnik mesta pred každým uznesením povedal právny názor.

Mgr. Miroslav Psota

- k Uzneseniu č. 174/Z-2016, pokiaľ ho MsZ prijme v takomto znení ako je napísané bude v rozpore so zákonom aj s obchodným zákonníkom aj so zakladateľskou listinou spoločnosti Galandia a spoločnosti Bysprav. Tieto zakladateľské listiny nemajú splnomocenské ustanovenie stanov spoločnosti. Pokiaľ sa tento nedostatok nezhojí t. z. pokiaľ sa do zakladateľskej listiny takéto splnomocenské ustanovenie, nedá vydanie stanov spoločnosti, toto uznesenie nie je vykonateľné.

Mgr. László Biró

- p. Mgr. Psota ja som myslel že z pohľadu prelomenia veta povieť svoj názor a nie svoj subjektívny názor . Povedzte, či z pohľadu prelomenia veta je uznesenie v poriadku.

Mgr. Miroslav Psota

- Vaše predpoklady sú mylné. K Uzneseniu č. 174/Z-2016 v texte, ktorý máte predložený pokiaľ ho schválite, tak prelomíte veto primátora mesta.

MUDr. Richard Šimaljak

- prečítal prelomenie veta Uznesenia č. 174/Z-2016

Potvrdenie pozastaveného Uznesenia č. 174/Z-2016

Mestské zastupiteľstvo v Galante

u k l a d á

prednostovi mestského úradu vypracovať a predložiť na rokovanie MsZ Galanta návrh Stanov pre obchodné spoločnosti BYSPRAV spol. s r.o. a TC Galandia spol. s r.o.

Z: prednosta MsÚ Galanta

T: do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ Galanta

Za:

Mgr. Zsolt Barczy	Mgr. László Benkovics	Mgr. László Biró	PaedDr. Peter Černý
Ing. František Gaulieder	Mgr. Jozef Gál	Ing. Zoltán Horváth	Bc. Katalin Jakoda Rátz
MUDr. Helena Kertészová	Mgr. Peter Kolek	Mgr. János Marsall	Fridrich Psota
MUDr. Richard Šimaljak	Mgr. Andrej Tábori	PhDr. Marta Vajdová	Peter Závodský

Nehlasovali:

MUDr. Ján Stratinský	Zsolt Takáč
----------------------	-------------

Mgr. Miroslav Psota

- Uznesenie č. 175/Z-2016 pokiaľ ho MsZ prijme v tomto znení prelomí veto primátora. Lehota, ktorá je tam uvedená nie je v texte uznesenia, ale je mimo uznesenia.

MUDr. Richard Šimaljak

- je nejaký pozmeňujúci návrh? p. Ing. Horváth Vy ste dávali termín do uznesenia.

Peter Paška

- vysvetlím, prečo toto uznesenie považujem za nevýhodné pre mesto. Máme písomný záväzok osoby, s ktorou sme komunikovali a odstránila plagáty. Do 30 dní odstránia na vlastné náklady tieto telefónne búdky.

Ing. Zoltán Horváth

- teraz už vieme od koho môžeme peniaze vymáhať

Peter Paška

- to je mojou ambíciou, aby búdky odstránili na vlastné náklady, aby ich mesto nemuselo odstrániť

Ing. Zoltán Horváth

- ide o to, že miestny podnikateľ si pred obchod vyloží reklamu, za ktorú si pockivo platí za záber verejného priestranstva je kontrolovaný a niekto neznámy neplatí mestu 3-4 roky nič.

Peter Paška

- súhlasím, určite budeme vymáhať peniaze. Ja som sa chcel vyhnúť zbytočným nákladom, ktoré by vznikli a máme prísľub, že búdky budú do 30 dní odstránené. Preto som to považoval za nevýhodné pre mesto.

- nech sa páči pristúpte k hlasovaniu podľa vlastného uváženia

MUDr. Richard Šimaljak

- prečítal Uznesenie č. 175/Z-2016

Potvrdenie pozastaveného Uznesenia č. 175/Z-2016

Mestské zastupiteľstvo v Galante

t r v á

na plnení Uznesenia č. 150/Z-2015 - odstránenie reklamných plôch (objekty-bývalé telefónne automaty)

Z: prednosta MsÚ Galanta

T: 31.01.2016

Za:

Mgr. Zsolt Barczy	Mgr. László Benkovics	Mgr. László Bíró	PaedDr. Peter Černý
Ing. František Gaulieder	Mgr. Jozef Gál	Ing. Zoltán Horváth	MUDr. Helena Kertészová
Mgr. Peter Kolek	Mgr. János Marsall	MUDr. Richard Šimaljak	Mgr. Andrej Tábori
PhDr. Marta Vajdová	Peter Závodský		

Nehlasovali:

Bc. Katalin Jakoda Rátz	Fridrich Psota	Zsolt Takáč
----------------------------	----------------	-------------

Peter Paška

- Uznesenie č. 186/Z-2016

Mgr. Miroslav Psota

- Uznesenie č. 186/Z-2016 pokiaľ ho MsZ prijme v tomto znení prelomí veto primátora.

PaedDr. Peter Černý

prečítal uznesenie

Potvrdenie pozastaveného Uznesenia č. 186/Z-2016

Mestské zastupiteľstvo Galanta prerokovalo protest prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zn. Pd 168/15/2202-5 z 9. decembra 2015 a podľa § 26 ods. 2 Zákona č. 153/2001 Z. z.

o prokuratúre v znení neskorších predpisov

v y h o v u j e

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zn. Pd 168/15/2202-5 z 9. decembra 2015 proti uzneseniu Mestského zastupiteľstva Galanta č. 106/Z – 2015 z 28. 08. 2015 a uzneseniu Mestského zastupiteľstva Galanta č. 106/Z – 2015 z 29. 09. 2015 a

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva Galanta č. 106/Z – 2015 z 28. 08. 2015 a uznesenie Mestského zastupiteľstva Galanta č. 106/Z – 2015 z 29. 09. 2015.

Ing. František Gaulieder

- faktická – požiadal Mgr. Psotu, aby vysvetlil, akým právom bolo toto uznesenie zaradené sem, keď protestu prokurátora nevyhovelo MsZ? Čo tu treba prelamovať? Prosím odpoveď z právneho hľadiska.

Mgr. Miroslav Psota

- MsZ neschválilo toto uznesenie z toho dôvodu, že sa zdržala väčšina poslancov MsZ t. z., že toto uznesenie nebolo prijaté nijakým spôsobom.

Ing. František Gaulieder

- t. z., že nie je čo prelamovať

Mgr. Miroslav Psota

- podľa môjho názoru je potrebné znovu toto uznesenie prerokovať z toho dôvodu lebo je možné, že MsZ zmení názor.

Ing. František Gaulieder

- predpokladal som, že to poviete

Mgr. Miroslav Psota

- áno lebo je to reálna možnosť. Protest prokurátora bol dostatočne vysvetlený a právne vedomie aj poslancov MsZ sa môže posunúť niekde inde.

Ing. František Gaulieder

- ja si myslím, že toto sem bolo úmyselne vložené pre zmätenie poslancov

Peter Paška

- rád odpoviem. Nie nebolo to sem úmyselne dané.

Peter Závodský

- faktická – som toho názoru aj moje právne vedomie, že prokurátor podal podnet na prijatie uznesenia a tým, že MsZ uznesenie prerokovalo a primátor ho nepodpísal tým pádom

neexistuje uznesenie k žiadosti prokurátora. Pre bezpečnosť navrhujem, aby sme o tomto hlasovali a budem hlasovať tak, ako som hlasoval prvý krát.

Peter Paška

- nech sa páči hlasujte

Proti:

Mgr. László Benkovics	PaedDr. Peter Černý	Ing. František Gaulieder	Mgr. Jozef Gál
Mgr. Peter Kolek			

Zdržali sa:

Mgr. Zsolt Barczy	Mgr. László Biró	Ing. Zoltán Horváth	Bc. Katalin Jakoda Rátz
MUDr. Helena Kertészová	Fridrich Psota	MUDr. Richard Šimaljak	

Nehlasovali:

Mgr. János Marsall	Zsolt Takáč	Mgr. Andrej Tábori	PhDr. Marta Vajdová
Peter Závodský			

Mgr. Miroslav Psota

- Uznesenie č. 187/Z-2016 ak ho MsZ prijme v tomto znení bude prelomené veto primátora mesta Galanta.

PaedDr. Peter Černý

prečítal pozastavené uznesenie

Potvrdenie pozastaveného Uznesenia č. 187/Z-2016

Mestské zastupiteľstvo v Galante

s c h v a ľ u j e

zmenu v Čl. 8a, bod č. 2 – vypustiť text v zátvorke t. j. prostredníctvom MsZ.

Peter Paška

- nech sa páči hlasujte

Za:

Mgr. Zsolt Barczy	Mgr. László Benkovics	Mgr. László Biró	PaedDr. Peter Černý
Ing. František Gaulieder	Mgr. Jozef Gál	Ing. Zoltán Horváth	Bc. Katalin Jakoda Rátz
Mgr. János Marsall	Fridrich Psota	MUDr. Richard Šimaljak	Mgr. Andrej Tábori
PhDr. Marta Vajdová	Peter Závodský		

Zdržali sa:

MUDr. Helena Kertészová			
-------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Zsolt Takáč			
-------------	--	--	--

Peter Paška

- toto je jedno z uznesení, ktoré obmedzuje moje kompetencie a v pondelok to posúvam na prokuratúru.

Mgr. Miroslav Psota

- Uznesenie č. 188/Z-2016, ak ho MsZ prijme v tomto znení bude prelomené veto primátora mesta Galanta.

PaedDr. Peter Černý

- termín 15.02.2016 je v poriadku ?

Mgr. Miroslav Psota

- áno, treba uznesenie prečítať

PaedDr. Peter Černý

- prečítal pozastavené uznesenie

Potvrdenie pozastaveného Uznesenia č. 188/Z-2016

Mestské zastupiteľstvo v Galante v zmysle § 11 ods. 4 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko legislatívno – právnej komisie MsZ

a

Stanovisko komisie finančnej a správy majetku MsZ

a

u z n á š a s a n a

VZN mesta Galanta číslo 1/2016, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia s majetkom mesta v znení VZN mesta Galanta č. 52/2010, VZN mesta Galanta č. 8/2012, VZN mesta Galanta č. 17/2013 a VZN mesta Galanta č. 22/2013

a

u k l a d á

prednostovi úradu zabezpečiť zverejnenie VZN mesta Galanta číslo 1/2016, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia s majetkom mesta v znení VZN mesta Galanta č. 52/2010, VZN mesta Galanta č. 8/2012, VZN mesta Galanta č. 17/2013 a VZN mesta Galanta č. 22/2013 v zmysle zákona na úradnú tabuľu mesta.

Termín: 15. 02. 2016

Za:

Mgr. Zsolt Barczy	Mgr. László Benkovics	Mgr. László Biró	PaedDr. Peter Černý
Ing. František Gaulieder	Mgr. Jozef Gál	Ing. Zoltán Horváth	Bc. Katalin Jakoda Rátz
MUDr. Helena Kertészová	Mgr. János Marsall	Fridrich Psota	MUDr. Richard Šimaljak

Mgr. Andrej Tábori	PhDr. Marta Vajdová	Peter Závodský
--------------------	---------------------	----------------

Nehlasovali:

Zsolt Takáč

Peter Paška

- budem postupovať ako v predošlom prelomenom uznesení

Mgr. Miroslav Psota

- Uznesenie č. 205/Z-2016 musím povedať tolko, že zo znenia tohto uznesenia skutočne len hlboko zainteresovaní ľudia vedia čo mal autor tohto uznesenia na mysli. Nakoľko existuje množstvo pochybností o tom, o presnosti a aká úloha má byť splnená. Pokiaľ prelomíte veto primátora s týmto textom stále nastane problém čo mal autor tohto uznesenia na mysli. Toto uznesenie je absolútne zle sformulované lebo nie je jasné čo sa má splniť. Ostatné náležitosti sú v poriadku.

PaedDr. Peter Černý

- prečítal pozastavené uznesenie

Potvrdenie pozastaveného Uznesenia č. 205/Z-2016

Mestské zastupiteľstvo v Galante

u k l a d á

prednostovi MsÚ Galanta vypracovať Smernicu o rozsahu a spôsobe použitia revidovaných a rozpočtovaných finančných prostriedkov na podmienky mesta a následne ju postúpiť na schválenie MsZ Galanta.

Za:

Mgr. Zsolt Barczy	Mgr. László Benkovics	Mgr. László Biró	PaedDr. Peter Černý
Ing. František Gaulieder	Mgr. Jozef Gál	Ing. Zoltán Horváth	Bc. Katalin Jakoda Rátz
MUDr. Helena Kertészová	Mgr. János Marsall	Fridrich Psota	MUDr. Richard Šimaljak
Mgr. Andrej Tábori	PhDr. Marta Vajdová	Peter Závodský	

Nehlasovali:

Zsolt Takáč

Peter Paška

- ja skutočne nerozumiem tomuto návrhu uznesenia. Navrhujem, aby toto uznesenie bolo revidované a konkretizované

Mgr. Miroslav Psota

- Uznesenie č. 212/Z-2016 taktiež pokiaľ bude schválené v tomto znení tak MsZ prelomí veto primátora mesta Galanta.

Ing. František Gaulieder

- faktická – chce doplniť, že toto uznesenie nepodpisuje primátor, ale podpisujú ho tí ktorí hlasovali za toto uznesenie na tomto konaní v súlade s týmto zákonom. Pretože toto uznesenie je prijaté v súlade s ústavným zákonom č. 357/2004 o konflikte záujmov verejných činiteľov.

Bod č. 5 - Návrh na II. úpravu rozpočtu na rok 2016 /TC Galandia/

Ing. Juraj Srnka - uviedol materiál
 - rozprava

Mgr. László Biró

- má doplňujúci návrh. Pri schvaľovacej časti navrhuje text „zadanie a sledovanie projektových prác bude v kompetencii Komisie IVŽPKPDaVP“.

Mgr. László Benkovics

- poslanec Mgr. Biró navrhuje do schvaľovacej časti doplniť „Zadanie a sledovanie projektových prác bude v kompetencii Komisie IVŽPKPDaVP“.

Procesné uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante

navrhuje do schvaľovacej časti uznesenia k uvedenému bodu

- zadanie a sledovanie projekčných prác bude v kompetencii komisie investičnej výstavby, životného prostredia, kultúrnych pamiatok, dopravy a verejného poriadku

Hlasovanie:	Prítomní:	17
	Za:	17
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	0
	Nehlasovalo:	0

Zsolt Takáč

- rád by ozrejmil verejnosti, aký stav panuje s súvislosťou s Galandiou. Rozdelil to na tri etapy. I. etapa – prebieha a bude naďalej prebiehať je zisťovanie skutočného stavu. Dnes máme dva relevantné posudky. Na základe aj týchto posudkov sa Galandia zatvorila. Znalecké posudky sú konštatovaním, analyzovaním v akom stave sa objekt nachádza. Znalec určuje rozsah škôd a problémov, ktoré nastali v nesúlade s výstavbou, realizáciou a užívaním. Je tu projektantský tím, ktorý sa voči týmto posudkom bráni. Niektoré veci, ktoré sú v znaleckom posudku uvedené sú nepravdivé a nepresne pomenované. Na poslednom zasadnutí komisie IVŽPKPDaVP bol požiadaný Ing. arch. Struhár a jeho autorský tím, aby do 10.03.2016 pripravili t. z. kontraznalecký posudok, ktorý predložia oficiálne opečiatkovaný a za ktorým si budú môcť stáť. Budeme môcť konfrontovať rozdielnosti medzi znaleckými posudkami. Tento posudok má byť vypracovaný p. Kozakovičom odborníkom v tomto odbore. Dal prísľub, že v prípade veľkého nesúladu a veľkých škôd, aby ten kto bude mať v konečnom dôsledku pravdu, aby celé dielo projektov zaplatil. Úlohou poslancov a zamestnancov MsÚ nie je byť sudcom. Našou úlohou je, aby sme proces obnovy, otvorenia Galandie zabezpečili čo najskôr a najefektívnejšie. Ak budú

rozdielne posudky je našou povinnosťou tieto posudky dať na ministerstvo spravodlivosti na posúdenie, čo môže trvať 8 až 9 mesiacov. Lenže mi nemôžeme takúto dobu čakať.

II. etapa – nastáva príprava financovania. Je tu jeden veľmi dobrý návrh, ktorý hovorí o tom, že MsZ vyčlení peniaze na projektovú dokumentáciu v súvislosti so stavebným povolením. V nasledujúcich dňoch môže dôjsť ku krokom, ktoré nám pomenujú alternatívy riešenia v súvislosti s asanáciou a obnovou niektorých častí. Pri akejkoľvek variante je potrebné dať strešný plášť dole. Problémom je, že je napustený bazén, ktorý sa nemohol vypustiť z dôvodu možného poškodenia technologického zariadenia. Dnes môžeme povedať, že bazén je možné vypustiť. Ďalším krokom by mala byť príprava konštrukcie, ktorá zabezpečí odstránenie vnútorného strešného plášťa. Tu môžeme hneď zajtra konať. Ja budem rád, ak sa na zasadnutí komisii budú zúčastňovať okrem členov komisie aj ostatní poslanci, ktorí budú mať záujem pomôcť tejto veci. Odstránením strešnej krytiny možno nebude treba odstrániť celú konštrukciu stavby.

III. etapa je realizácia. Reálne odhadujem znovuotvorenie Galandie na január 2017.

Peter Paška

- p. Takáč trochu prebehol tému. Nemôžem však so všetkým súhlasiť čo tu p. viceprimátor povedal.

Peter Závodský

- vrátil sa k bodu rokovania a to k 100tis. € na prevádzku Galandie formou navýšenia kapitálových fondov. Konateľka Galandie požiadala o navýšenie kapitálových fondov o čiastku 200tis.€. Takúto výšku mestský rozpočet na r. 2016 neumožňuje. Maximálna čiastka 100tis.€ je vyskladaná z troch rôznych zdrojov, ktorá by mala vydržať do konca marca 2016. Následne v mesiaci marec 2016 prijmem záverečný účet mesta za rok 2015, kde je avizovaný vysoký prebytok nad 600tis.€. Poslanecký zbor rozhodne ako sa tieto peniaze použijú. Do tej doby nie je možné dať do Galandie viac peňazí. Navýšením kapitálových fondov sa dosiahne to, že Galandia bude schopná uhradiť svoje záväzky či voči zamestnancom, orgánom sociálneho zabezpečenia, dodávateľom a pod. Už v minulosti žiadal p. primátora, aby bol opatrný pri „vyriekavaní“ hodnoty opravy Galandie. Teraz požiadal p. viceprimátora, aby bol opatrný pri „vyriekavaní“ ortielov, kedy Galandiu otvoríme. Podstatné je to, že každé oddaľovanie tohto problému nás bude stáť mesačne 30tis.€. Treba veľmi rýchlo konať a nevybíjať sa v znaleckých posudkoch, ktoré nepotrebujeme. Je dôležité, aby sme poznali sumu na opravu, ktorá má reálny základ. Na finančnej komisii odznelo niekoľko požiadaviek a vzhľadom k tomu, že Galandia nemá v súčasnosti dozornú radu, chod a prevádzka Galandie je bez prepojenosti na MsZ, požiadali sme konateľku, ktorá na finančnej komisii súhlasila, že bude raz mesačne predkladať hospodárenie Galandie na finančnú komisiu. V ukladacej časti uznesenia, táto poznámka nie je. Bolo by na prospech Galandie a MsZ, aby ostala väzba o hospodárení na mesačnej báze medzi Galandiou a mestom Galanta. Požiadal do ukladacej časti rozšíriť – ukladá konateľovi spoločnosti Galandia s.r.o. jedenkrát mesačne predkladať uzávierku spoločnosti a to k poslednému dňu predchádzajúceho mesiaca.

Peter Paška

- s týmto nemám dôvod nesúhlasiť.

Ing. František Gaulieder

- poprosil, aby sa v rokovaní išlo systematicky. Sú tu dve časti, jedna časť je 36tis.€ a druhá časť je 100tis.€. Jedna časť sa týka projektovej dokumentácie a druhá časť sa týka vykrytia nákladov Galandie. Uzatvorme najskôr jednu časť, aby tu nevznikol chaos.

- Má procedurálnu myšlienku – keď tu na zasadnutí prehovorí projektanti navrhli predsedajúcemu zasadnutia MsZ Petrovi Paškovi, aby umožnil vystúpiť aj občanom s otázkami

k tejto téme, aby aj občania mali možnosť klásť priamo otázky. Pretože téma Galandie je aj otázkou občanov tohto mesta, ktorí sa budú skladať svojimi daňami na opravu a rekonštrukciu tohto objektu. Dám o tom hlasovať.

Peter Paška

- dnešné zastupiteľstvo bolo zvolané čisto len k téme Galandia. Pokiaľ to poslanecký zbor odsúhlasí nemám s tým problém.

Peter Závodský

- faktická – bežný rozpočet stúpa, kapitálový rozpočet klesá, finančné operácie príjmy na jednej strane stúpajú a výdavky na druhej strane klesajú. Téma úprava rozpočtu sa nedá rozdeliť na dva samostatné body. Vsuvka viceprimátora nemalo čo súvisieť s rozpočtom. Rozpočet obsahuje dve úpravy projekt a vklad do Galandie.

Peter Paška

- sú tam dve uznesenia a každé sa bude schvaľovať zvlášť a sú tam dva pozmeňujúce návrhy na uznesenie

Zsolt Takáč

- faktická – ja som to hovoril z pohľadu rekonštrukcie vnútro – priestoru. Je potrebné zhruba vedieť koľko mesiacov môže byť Galandia zatvorená. Dnes p. Klačko na obhliadke povedal, že nič neobmedzí vonkajšie priestory. Viem sa s touto alternatívou stotožniť. Bude sa o tom rokovať aj na komisii IVŽPKPDaVP.

PaedDr. Peter Černý

- áno sú potrebné vyjadrenia a podklady odborníkov. Na finančnej komisii som povedal, že ho trápi situácia zamestnancov z pohľadu zamestnania. Od decembra sa tu riešia katastrofické scenáre. Zrušila sa dozorná rada, nefunguje valné zhromaždenie. Máme tu zdvihnúť ruky za 100tis.€ do konca marca a teraz máme porušiť zákon. Kto bude kontrolovať spoločnosť? Potrebujem vedieť na toto odpoveď. Komisia nie je garantom toho, aby správne odkontrolovala veci.

Mgr. László Biró

- tu sa nejedná o finančnú kontrolu len zadanie a sledovanie projektových prác. Súhlasím s p. viceprimátorom, že keď odľahčíme konštrukciu možno sa ten problém vyrieši. Ku Galandii by sme odbornú diskusiu mali otvoriť teraz nie v ďalšom bode pripomienky. Pred hlasovaním by mali odborníci povedať svoje stanoviská. Je logické pri tomto bode otvoriť diskusiu. p. viceprimátor povedal otvorenie Galandie január 2017, netreba hovoriť dátumy. Alternatívu ukončenia prác 10 mesiacov, ktorú vyslovil p. Takáč má odsúhlasenú s odborníkmi?

Zsolt Takáč

- ak sa v II. etape odstráni vnútorná strešná krytina a zistí sa v akom stave je oceľová konštrukcia a stĺpy potom sa rozhodneme akou variantov pôjdeme

Peter Paška

- je dôležité, aby odznali slová odborníkov. Strešná konštrukcia nespĺňala technickú normu platnú vtedy, keď bola skonštruovaná. Medzitým sa normy zmenili, sprísnila.

MVDr. Gábor Pallya

- faktická – na margo termínov p. poslanec Biró. Konzultoval som s úradom pre verejné obstarávanie, že napriek tomu, že hovoríme o havarijnom stave nič iné ako sanácia sa nedá

zadat' priamo. Všetky opravy treba riadne vysúťažiť v závislosti od hodnoty. Treba počítať s termínmi na verejné obstarávanie.

Ing. Zoltán Horváth

- na rozšírenej komisii finančnej a investičnej sme sa dohodli skoro jednomyselne, že sa objedná projektová dokumentácia I. časť pre stavebné povolenie. Všetci tí, ktorí sa doposiaľ vyjadrovali nie sú odborníci na túto problematiku. Komentujete na sociálnej sieti názory niektorých poslancov. Bez projektovej dokumentácie sa tu budeme len dohadovať.

- je potrebné, aby veci boli aj právne v poriadku čiže finančné prostriedky na prevádzku do konca marca. Načrtol to poslanec p. Černý, pretože ku každému prijatiu takýchto finančných prostriedkov či je to úver alebo niečo iné sa musí vyjadriť valné zhromaždenie a malo byť odporúčanie od dozornej rady spoločnosti. Pretože dozornú radu podľa zakladateľskej listiny zriadil spoločník alebo vlastník. Teraz prejde táto záležitosť na základe vydaného rozhodnutia jediného spoločníka je tam navrhnutých 100tis.€. Ja sa pýtam, ako je to právne? Dnes platí uznesenie MsZ, ktoré nebolo súdom zmenené, nebolo zrušené. Čiže platí to, že dozornú radu menuje a odvoláva MsZ. Dnes ide aj o tieto otázky. Nech niekto vydokladuje, že uznesenie MsZ nie je platné. Lebo to vydané rozhodnutie momentálne súd nezrušil. Predsa nemôže MsÚ takto schvaľovať finančné prostriedky.

Mgr. Miroslav Psota

- vyjadril sa k téme valného zhromaždenia v súvislosti s platným uznesením MsZ. K fungovaniu obchodnej spoločnosti, pôsobnosti valného zhromaždenia a dozornej rady Galandie sa tu už povedalo viacej vecí. Prokurátor dvakrát napadol uznesenie MsZ. V stanovisku prokurátora je napísané ako on hodnotí právny stav. Pokiaľ MsZ neverí prokurátorovi treba si objednať iného odborníka, aby poslancov presvedčil. Odoslal poslancom e-mail, kde navrhol, aby sa objednal mediátor, ktorý by vysvetlil postoj a hľadal riešenie na tento pseudokonflikt medzi primátorom mesta a MsZ. Legitimitu valného zhromaždenia spoločnosti dáva obchodný zákonník a zákon o obecnom zriadení. Pokiaľ budeme čakať na rozhodnutie krajského súdu budeme čakať možno polroka, ale tento stav bude raz rozhodnutý. Dovtedy by mali nastúpiť nejaké mechanizmy na usporiadanie týchto vzťahov medzi primátorom mesta a MsZ. Dozorná rada spoločnosti - som toho názoru, že zakladateľská listina spoločnosti Galandia s.r.o. predpokladá zriadenie dozornej rady a mala by byť. Pánovi primátorovi povedal, že tento stav je neudržateľný, aby spoločnosť Galandia nemala dozornú radu. Mená členov dozornej rady bude schvaľovať MsZ. Primátor mesta za právneho vzťahu môže dozornú radu kedykoľvek ustanoviť.

Peter Paška

- na finančnej komisii sme sa dohodli, že v priebehu budúceho týždňa zvolám stretnutie s poslaneckým zborm a pokúsime sa rokovať o tom, akým spôsobom budú kreované dozorné rady nielen v Galandii, ale i v ostatných mestských organizáciách.

Ing. Zoltán Horváth

- je nejaké medziobdobie a k tomu sa priblížil Mgr. Psota. Jednoznačne je tu prelomené veto primátora jedno uznesenie, ktoré dnes súd nezrušil. Uznesenie môže spochybniť jediný orgán a to je súd. A to môže byť aj o polroka. Orgán však musí prijímať uznesenia zo strany valného zhromaždenia Galandie.

Peter Paška

- súhlasím so všetkým čo tu bolo povedané

Ing. František Gaulieder

- faktická – p. Mgr. Psota Vy ste sa vyjadrili vo veľkej sebaobrane, zdržanlivo a takmer ste sa

priblížili k tomu čo ste chceli povedať len ste to nepovedali. Uznesenia, o ktorých tu hovoril poslanec Ing. Horváth, tie sú platné a nemenné až do rozhodnutia súdu pokiaľ sú prelomené vetá. Dozorná rada v obchodnej spoločnosti Galandia s.r.o. neexistuje, čo to pre Vás znamená, že je to nezákonný stav. Nezákonný stav vyplynul z toho, že štatutárny orgán odvolal v rozpore so zákonom o obecnom zriadení členov dozornej rady. Ak nebude dozorná rada, kto bude kontrolovať nakladanie s finančnými prostriedkami a kto bude dozeráť na chod spoločnosti z pohľadu dozorujúceho orgánu obchodnej spoločnosti Galandia s.r.o.? Pretože nemôže to byť ani MsZ ani žiadna komisia nemôžu zasahovať do činnosti obchodnej činnosti. Prosím p. hlavný kontrolór ak sa mýlim tak ma opravte.

MVDr. Gábor Pallya

- absolútne súhlasím s tým čo povedal poslanec Ing. Gaulieder. Teraz je nezákonný stav. Obchodný súd neurobí výmaz členov z dozornej rady

Ing. František Gaulieder

- obchodný súd už výmaz urobil a v dozornej rade je „0“ členov a tento stav je protiprávny a protizákonný

Peter Paška

- mali by sme sa vrátiť k téme, kvôli ktorej sme zvolali toto MsZ. Pokiaľ sa jedná o potvrdenie zákonnosti resp. nezákonnosti Okresný súd v Trnave v obchodnom registri zapísal zmeny, ktoré valné zhromaždenie urobilo. Nepredpokladám, že súd rozhodne v nesúlade so zákonom. Dozorná rada môže istú dobu neexistovať. S tým, že ja som hneď v ten deň ako som ju odvolávam som oznámil že bude rokovať v najbližšej dobe o tom ako bude vyzeráť nová dozorná rada a za tým si stojím.

PaedDr. Peter Černý

- faktická – Ing. Gaulieder povedal presne to, čo chcel povedať aj on. Na komisii sa nehovorilo, že budú zvolaní poslanci, tam sa spomínal len Bysprav. Pán primátor sa často vyjadruje, že sa zle primátoruje pri takých poslancoch. Ja zas hovorím ťažko sa poslancuje.

Peter Paška

- všetky rozhodnutia, ktoré som urobil som urobil po dôkladnej právnej analýze. V oboch prípadoch mi dala prokuratúra za pravdu. Ja urobím všetko preto, aby sme dali do poriadku Galandiu a to spoločnými silami.

MVDr. Gábor Pallya

- p. primátor momentálne je stav kedy sú platné uznesenia MsZ, ktoré nikto iný nemôže zrušiť len súd. Prokurátor môže dať rôzny názor. Momentálne nastal taký stav, že primátor mesta sa stavia na čelo valného zhromaždenia a ešte odvolal aj dozornú radu a zároveň žiada 19 členné zastupiteľstvo, aby odsúhlasilo financie do spoločnosti, ktorá momentálne funguje v rozpore so zákonom a nemá žiadny kontrolný orgán. Valné zhromaždenie je jedna osoba a je tam jedna konateľka nič iné.

Peter Paška

- na toto budem reagovať tak ako som reagoval. Nemám nič proti tomu, ak výber projektantov bude realizovať investičná komisia a finančná komisia dovtedy, kým nedôjde v orgánoch spoločnosti k zmene. Je to normálny, pochopiteľný prejav ústretovosti.

MUDr. Ervin Chomča

- k otázke sanačného projektu. Tu je dôležité povedať, či budeme asanovať alebo či budeme

rekonštruovať. Na komisii IVŽPKPDaVP som si vypočul ortiel skupiny lekárov pod vedením architekta Struhára, ktorý mi tvrdil „že sa to dá vyriešiť za 80tis.€“ tu som si vypočul názor p. Ing. Klačku ako znalca, ktorý povedal, že to má stáť cca 1mil.€. Veľmi ťažko sa mi bude rozhodovať. Peniaze na chod Galandie treba schváliť preto, aby sme sa posunuli ďalej.

- už vyše roka tu počúvam kto je, kto nie je valné zhromaždenie. Ja tu dávam prísľub a chcem sa opýtať p. primátora bude o tomto stave rozhodovať súd? Je už podanie na súde?

Peter Paška

- áno je to na súde. Určený sudca si vyžiadal doplňujúce informácie prokuratúry a čaká sa na rozhodnutie.

MUDr. Ervin Chomča

- p. primátor ja v tejto veci tiež neviem kto má pravdu. Môžem si vnútorne myslieť, že Ty si valné zhromaždenia, ale myslím si, že keď to doteraz takto fungovalo a oveľa jednoduchšie je presvedčiť jedného človeka ako 19 poslancov. Pokiaľ nerozhodne súd prijímame také uznesenie, že bude to prebiehať tak ako doteraz a keď súd rozhodne inak tak to budeme akceptovať.

Peter Paška

- ja sa držím zákona o obecnom zriadení a obchodného zákonníka

MUDr. Ervin Chomča

- faktická – p. primátor stále hovorí žijeme v Galante, pracujeme pre Galantu, aby Galanta rástla. Pán primátor sprav jeden ústretový krok a veľké gesto. Predsa nevieme nič robiť je tu problém Galandia, Bysprav a pod. Vidím, že nemôžu sa robiť rekonštrukcie, rozvody lebo je tu bezprávný stav.

Peter Paška

- to je aj mojím cieľom

Zsolt Takáč

- každý v Galante vie, že je tu rozpor medzi poslancami a primátorom, tendenčný boj medzi valným zhromaždením a primátorom. Riešenie kompetencií sem teraz nepatrí, riešime problém Galandie.

MUDr. Ervin Chomča

- faktická – poslanci sa nebránia zodpovednosti. My chceme byť valným zhromaždením a chceme byť zodpovední.

Mgr. László Benkovics

- presne o kompetencie ide. Ja za tohto stavu nebudem hlasovať za 100tis.€ pre spoločnosť Galandia. Dovtedy, pokiaľ nebudem vedieť, kto bude kontrolovať nakladenia so 100tis.€. Primátor má tendenciu o všetkom rozhodovať sám.

- Mgr. Psota toto všetko vzniklo z toho Vášho zahmlievania. Vy neviete presne povedať, kto je valným zhromaždením podľa zákona. Pokiaľ nerozhodne súd valným zhromaždením je MsZ.

Mgr. Miroslav Psota

- toto je to, že sme sa zamotali do témy, ktorá je podružná. Faktická k p. Benkovicsovi – ja nemám problém s tým, aby som povedal svoj názor. Ale žiaľ nikto ma nepočúva, nerešpektujete, nepočúvate sa Vy poslanci s primátorom. Je to tu ako zákopová vojna, každý si bráni svoje územie a nechce pustiť. Ja som presvedčený o tom, že pôsobnosť valného

zhromaždenia vykonáva primátor mesta nikto iný a za tým si stojím a nemám problém to povedať. Vy máte právo mať iný názor len si uvedomte, že nie primátor berie Vám kompetencie, ale Vy chcete ubrať z jeho zákonných kompetencií. To je ten problém. O tomto vedel aj bývalý primátor p. Maťašovský, že on je valným zhromaždením, ale nechal veci tak. Toto funguje od nepamäti. Sú tu aj poslanci samosprávneho kraja. Aj tam má zastupiteľstvo obchodné spoločnosti ja neviem ako funguje valné zhromaždenie v ich spoločnostiach. Treba sa opýtať poslancov TTSK MUDr. Chomču a Mgr. Biróa, či zastupiteľstvo TTSK je valným zhromaždením týchto obchodných spoločností. Podľa mňa nie je. Ak toto chcete implementovať do mesta Galanta tak robte, ale týmto zanovitým postojom sa nič nevyrieši. MUDr. Chomča Vy ste poslancom TTSK preto sa Vás pýtam, TTSK má s.r.o. kto vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia zastupiteľstvo TTSK alebo p. Mikuš?

MUDr. Ervin Chomča

- rád odpoviem ale neviem. Ja netvrdím, že p. primátor nemá pravdu. Možno vnútorne som presvedčený, že má. Galanta sa ďalej nepohne pokiaľ orgán, ktorý to môže rozhodnúť a to je len súd nerozhodne. Budeme len čakať a nerobiť?

Mgr. Miroslav Psota

- Vy ako poslanec dostávate materiály na rokovanie. Dostali ste ako poslanec materiál, že rozhoduje zastupiteľstvo TTSK ako valné zhromaždenie obchodnej spoločnosti?

MUDr. Ervin Chomča

- áno máte pravdu, pozriem sa na to. Ja hovorím, že pokiaľ súd rozhodne treba robiť a nie čakať, nič riešiť veď robíme pre Galantu a Galantánov, ktorí nás volili.

Ing. Zoltán Horváth

- vyhladam materiály ohľadom obchodnej spoločnosti Galandie, kde spracovateľom je Mgr. Miroslav Psota a predkladateľom Ing. Mézeš a to hovorí za všetko. Zákon sa odvtedy nezmenil.

Peter Paška

- sme dva rovnocenné orgány. Problém je ten, že poslanci sa uchádzajú o moje kompetencie.

Ing. František Gaulieder

- zákonný stav je taký, aký je, prelomenie veta uznesení, ktoré bolo jednoznačne rozhodnuté poslancami MsZ. P. Mgr. Psota ja Vám prinesiem rozhodnutie krajského prokurátora v Prešove v takejto istej kauze. Prokurátor nie je ten, ktorý ešte rozhoduje. – Dal návrh predsedajúcemu, aby sa pokračovalo v téme, nakoľko sú tu odborníci ako architekti, statici, a majú poslanci aj občania na týchto odborníkov otázky ohľadom problémov v Galandii.

Peter Závodský

- vyjadril sa k tomu, čo tu odznelo :

- finančná komisia v žiadnom prípade nenahrádza funkčnosť dozornej rady
- Súhlasím, dnes nie sme pripravení hovoriť o zahájení stavebných prác, o harmonograme, o termíne zahájenia, o termíne ukončenia, o tom koľko to bude stáť. To je to najzásadnejšie.
- Stav Galandie je v tomto čase v rozpore so zakladateľskou listinou. Ten kto dozornú radu odvolal nemyslel na to, že by ju mal menovať. Toto fungujúci manažér nespraví.
- Ak by mal prokurátor všeobecné právo na pravdu, tak každý koho by prokurátor obvinil by automaticky išiel do väzenia. Od toho je nezávislé súdnictvo.
- Nechceme si zobrať zamestnancov Galandie za rukojemníkov. MsZ sa musí postarať o svojich vlastných zamestnancov bez ohľadu na to či je valným zhromaždením primátor

alebo MsZ. Sú našimi zamestnanci a majú nárok na mzdu. Musíme zaplatiť za energie a služby, ktoré užívame.

- Valné zhromaždenie navýšenie kapitálových fondov musí prijať. Je na rade primátor, my nemôžeme urobiť viac.

Mgr. Ján Marsall

- má otázku na Mgr. Psotu – v majetkovo právnych veciach môže primátor a člen valného zhromaždenia v jednej osobe svojvoľne rozhodovať o majetkovo právnych veciach Galandie? Podľa zákona o obecnom zriadení v majetkovo právnych veciach rozhoduje MsZ. Kompetenčný spor je formálny. Pán primátor prečo Vám tak veľmi záleží na tom, aby ste v jednej osobe mohli svojvoľne rozhodovať v Galandii a v Bysprave v obchodných spoločnostiach so 100% účasťou mesta bez kontrolných orgánov?

Peter Paška

- vôbec nie je mojou ambíciou svojvoľne riadiť tieto mestské firmy. Firmy majú svojich konateľov, ktorých ste schválili Vy. Tých som neodvolával. Odvolal som dozornú radu Galandie, ktorá podľa môjho názoru neplnila svoju funkciu. Bolo to moje plné právo aj v zmysle zákona. Keď budem chcieť menovať dozornú radu v zmysle zákona bude ju schvaľovať MsZ. Povedal som, že chcem o tom rokovať v priebehu budúceho týždňa v Bysprave aj v Galandii. Poďme sa venovať vecným problémom, k tomu čo Galandia potrebuje. Poprosím p. Psotu o reakciu

Mgr. Miroslav Psota

- p. poslanec Marsall nie že by som nevedel odpovedať, ale treba veci uviesť na správnu mieru. Celá Galandia je majetkom mesta, potom valné zhromaždenie má rozhodovať o akom majetku mesta? O tom rozhoduje MsZ, nikto iný. Čo sa týka majetku primátor má obmedzené práva o všetkom rozhoduje nie valné zhromaždenie ale MsZ. Celá Galandia je majetkom mesta okrem drobných vecí, ktoré si Galandia zakúpila zo svojich peňazí. Zo strany MsZ treba rozhodnúť ako sanovať tento objekt včetně tobogánu.

Peter Paška

- ukončujem k tomuto rozpravu
- prvý návrh na uznesenie dal poslanec Závodský, ktorý tu momentálne nie je

Mgr. László Benkovics

- prečítal prvý návrh p. Závodského

MVDr. Gábor Pallya

- p. poslanec ja by som to formuloval tak, že MsZ „podmieňuje“ poskytnutie finančnej podpory za podmienok, že konateľka každý mesiac ku koncu mesiaca predloží finančnej komisii odpočet ...

Peter Paška

- je jedna veľmi dôležitá vec, tieto mestské spoločnosti nebudú bez kontroly MsZ. MsZ môže kedykoľvek zaviazat' hlavného kontrolóra, aby vstúpil do mestských spoločností za účelom vykonania kontroly, to je presne jeho úloha.
- prosím návrhovú komisiu prečítať celé uznesenie

Zsolt Takáč

- faktická – pýta sa, keď dva roky bude Galandia zatvorená tak dva roky sa budú riešiť zamestnanci?

Peter Závodský

- faktická – môj návrh nie je, že „podmieňujeme“. Ja som navrhoval, do ukladacej časti konateľke Galandie.

Peter Paška

- MsZ nemôže konateľke ukladať, môže požiadať a následne na návrh hlavného kontrolóra bolo povedané, že „podmieňuje“

Peter Závodský

- nemôžeme „podmieniť“, pretože zajtra pošleme peniaze a o mesiac nepredloží výkazy
- k p. Takáčovi, mi dnes neposielame peniaze do Galandie na dva roky. Vieme, že za január sú mzdy splatné, za február budú za chvíľu splatné a keby aj konateľka spravila akékoľvek kroky voči zamestnancom je tam výpovedná lehota. My navrhujeme teraz riešiť situáciu do marca 2016 a to maximálnou možnou čiastkou, ktoré má mesto k dispozícii z rozpočtu r. 2016 a to je čiastka 100tis.€ . Čo bude ďalej rozhodneme v marci. Ja som to navrhol do ukladacej časti, tak uložíme prednostovi MsÚ. „ukladá prednostovi MsÚ raz mesačne zabezpečiť predloženie hospodárskych výsledkov spoločnosti Galandia z účtovnej uzávierky“

Peter Paška

- uložte to hlavnému kontrolórovi

Peter Závodský

- tak potom ukladá hlavnému kontrolórovi

Peter Paška

- poprosím prečítať návrh uznesenia

Procedurálne uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante

u k l a d á

- hlavnému kontrolórovi jeden krát mesačne predkladať na rokovanie Komisie finančnej a správy majetku hospodársky výsledok (účtovná závierka) TC Galandia

Hlasovanie:	Prítomní:	17
	Za:	16
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	1
	Nehlasovalo:	0

Peter Paška

- ďalší návrh uznesenia mal Ing. Gaulieder

Ing. František Gaulieder

– dal návrh na procedurálne uznesenie, aby pri rokovaní bodu o Galandii sa o slovo mohli prihlásiť aj zúčastnení obyvatelia mesta Galanty a prítomní odborníci

Peter Paška

- najskôr treba prečítať uznesenie navrhnuté p. Gauliederom a hlasovať

Procedurálne uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Galante

s ú h l a s í

s tým, aby počas rokovania o tomto bode programu (*Bod č. 5 - Návrh na II. úpravu rozpočtu na rok 2016 /TC Galandia/*) sa o slovo mohli prihlásiť aj zúčastnení obyvatelia mesta Galanty a prítomní odborníci

Hlasovanie:	Prítomní:	17
	Za:	16
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	1
	Nehlasovalo:	0

Zsolt Takáč

- faktická – navrhol krátku prestávku

Peter Paška

- vyhlásil 10 minútovú prestávku

Peter Paška

- pokračujeme v rokovaní, prosím o prezentáciu
- poprosil prítomných znalcov p. Csibu a p. Klačka, ktorí vyhotovili pre mesto znalecké posudky, aby povedali realitu, v akej sa Galandia nachádza

p. Klačko – znalec

- nemôže sa k tomu vyjadriť, lebo ho viaže mlčanlivosť. Potrebuje na túto príležitosť byť zbavený mlčanlivosti.

Peter Paška

- p. Klačko pre dnešný večer Vás zbavujem mlčanlivosti vo veci Galandie

p. Klačko – znalec

- je to formálna záležitosť v zmysle zákona. Primátor ako objednávateľ ma môže zbaviť mlčanlivosti. Objednávku na vypracovanie posudku som dostal od mesta.
– K znaleckému posudku pristupoval tak, ako to mal zadané. Podklady dostal od mesta.
- mesto ako vlastník objektu musí mať k dispozícii po celý čas kompletnú projektovú dokumentáciu (ďalej len „PD“)
- posudok bol vypracovaný aj na základe viacerých miestnych obhliadok, miestnych meraní, projektu, stavebného denníka

- na základe týchto podkladov dospel k záveru, že stavba ako taká bola inak naprojektovaná. Projekt na stavebné povolenie je verejnou listinou. Táto verejná listina bola počas výstavby pozmeňovaná. Zmenená PD nebola úradne overená boli vykonané zmeny v rozpore s projektom so stavebným povolením. Z toho dôvodu vyčíslené škody sú rozdelené na viaceré časové úseky. V I. fáze projekt na stavebné povolenie – vychádzal vtedy z platnej normy a technických predpisov, kde skonštatoval viaceré pochybenia a nesúlad v tom čase s platnými normami, predpismi a platnou projektovou dokumentáciou.

- viaceré nezrovnalosti boli zaznamenané aj v stavebnom denníku a následne neboli prenesené do projektovej dokumentácie

- dvaja nezávislí statici od seba dospeli k tomu, že sú tam určité prvky PD jednotlivých dielov, konštrukčných prvkov, ktoré sú za hranicou únosnosti

- pri obhliadkach boli zistené nedostatky. Na plochej streche nie je možný pohyb, stojí tam voda a hrozí prepadnutie. Stalo sa, že cez strechu sa prepadol človek. Chýbajú tam nosné vrstvy.

- konštatujem, že podľa našich zistení na ocelevej konštrukcii nie všetky spoje sú robené tak ako by sa mali na plnú únosnosť a tým pádom, nie všetky spoje spĺňajú náležitosti.

– pevnosť betónu - so zameraním bol zistený nesúlad pevnosti betónu v stĺpe s projektovanou pevnosťou. Výstuž slabá, hlavný oceľový prievlak je vybočený z roviny, ale je aj skrútený a vykazuje priehyb.

– styky oceľových prvkov podľa stavebného denníka, stavebný dozor upozorňoval, že sa nemajú zvrátať na natretú konštrukciu

- stavebný dozor upozornil, že sa majú vyhotoviť betónové prvky, aby a zamedzilo prúteniu

- bolo tu navrhnuté dávať dole len strešné vrstvy, ja si to však neviem predstaviť, aby sa nenarušila horná krycia vrstva, ktorá zamedzuje dažďu

- zistené zahrdzavenie konštrukcie oceľových prvkov

- zosilniť oceľovú konštrukciu – celú oceľovú konštrukciu by bolo treba rozobrať, odstrániť náter, zvariť výstuž. Toto všetko spadá do stavebného zákona. Pri vydávaní akéhokoľvek povolenia sa stavebný úrad bude riadiť už novými normami.

- betónové stropy, ktoré sú nad šatňou vykazujú väčší priehyb. Priehyb sa už nedá sanovať. Je ho treba zachovať a posilniť betónovú konštrukciu. Aby nedochádzalo k deformácii.

– z môjho zistenia statického prepočtu musím konštatovať, že ani na jednej strane ani v jednej vete som nevidel posúdenie alebo zistenie možné priehybu danej konštrukcie. Kompletne celá konštrukcia sa posudzovala, navrhovala len na únosnosť na žiadne deformácie, čiže daná konštrukcia nebola posudzovaná na žiadne možné deformácie a tie nastali.

- každý statický prepočet takýchto prvkov či betónových alebo oceľových, drevených najskôr dochádza k deformácii a potom k stavu neúnosnosti

- z môjho pohľadu a statického posudku musím konštatovať, že drahšia je cesta zosilnenia danej ocelevej konštrukcie ako vymeniť celú strešnú konštrukciu.

p. Csiba – statik

- včera som obdržal kontra posudok, ktorý dokazuje, že konštrukcia je v poriadku zo statického hľadiska a je bezpečná. Prečítal záver z posudku, ktorý považuje za závažný stav. Jedná sa o systémovú chybu, ktorú treba nejakým spôsobom sanovať. Sanácia podlieha stavebnému konaniu. Dnes v r. 2016 sú platné euro kódy a platia od r. 2010.

- v prvotnom posudku, ktorý som odovzdal v decembri 2015 som upozornil v jednom prípade na havarijný stav. Tento posudok sa dostal na internet, odvtedy dostávam telefonáty a musím to vysvetľovať. Ja sa médiám vyjadrovať nebudem. Za obidvomi posudkami si stojím. Bol som obvinený, že pri spracovaní posudku som sa fatálne pomýlil, že sa tu nejedná o oceľovú konštrukciu ale o železobetónový skelet. Prítomným dal do pozornosti svoju dlhoročnú prax

v odbore statika a uviedol referenčné stavby. Tobogán – po obhliadke ho zhodnotil ako umelecké dielo. Sústava je nestabilná a nespĺňa požiadavky realizácie. Dráha tobogánu má živostnosť 5 rokov.

- opísal postup navrhovania tobogánu

- dráha tobogánu je celá poklesnutá chýbajú tam stužujúce prúty

- ocelová konštrukcia – to čo popísal za tým si stojí

betón – praskliny sú také, že z interiéru vidieť exteriér. Praskliny majú 3-4 milimetre.

- nenosné priečky pod stropom evidentne nespĺňajú kritéria

p. Klačko

po zisteniach, ktoré urobil p. Csiba. Mojim zadaním bolo vyčíslieť výšku škody nie určiť, nie menovať vinníka. Aby som mohol škodu vyčíslieť potreboval som k tomu výstupy od statikov a využil som výstupy p. Ing. Csibu. Na základe týchto zistení v znaleckom posudku vyčíslené škody. Ale chcem podotknúť, že uvedené číslo v troch rôznych variantoch ani jedno nie je stavebný rozpočet projektu. Ani jedno nie je rozpočet na rekonštrukciu sanáciu celého objektu. Je to štandardne počítaná výška škody v zmysle vyhlášky.

p. Csiba – statik

- som atakovaný, že bude na mňa podané trestné oznámenie za šírenie poplašných správ za pokazenie dobrého mena a pod.

z mojich posudkov neodznalo, kto je vinný za tento stav, nikoho som neobvinil

obdržal list od projektového tímu, ktorý Galandiu projektoval. Na základe tohto listu dostávam denne e-maily, telefonáty reagujú aj firmy s ktorými spolupracujem. Moja odbornosť nebola nikým nikdy takto spochybnená. Preto mám dôvod ja podať trestné oznámenie.

Peter Paška

- je tu priestor pre otázky občanov

Zsolt Takáč

- trúsi sa tu osočovanie, obviňovanie. Požiadal p. Klačka a všetkých odborníkov, ktorí majú záujem túto problematiku odborne riešiť, aby sa zúčastňovali zasadnutí komisie IVŽPKPDaVP. Ako predseda komisie VŽPKPDaVP chcem z tohto miesta vyhlásiť, že nebudem a nechcem v takej roli vystupovať, že ma niekto bude na internete obviňovať, že som nekompetentný, že obhajujem p. Csibu alebo p. Klačku, kohokoľvek. Požiadal p. primátora, Ing. Gauliedera a ostatných, aby na internete nezverejňovali statické posudky. Táto diskusia mala byť pred mesiacom a za zatvorenými dverami hoci som rád, že to teraz občania počujú. Upustíme od internetových komunikácií.

Ing. František Gaulieder

- p. Takáč neviem prečo ste ma spomínali. Statický posudok som zverejnil na internete a to v súlade s ochranou osobných údajov. p. Csiba určite vie ako má v zákonnej lehote postupovať.

- opýtal sa p. Klačku :

- či riešil niekedy projektovanie tobogánov? Či boli robené kontrolné merania a prieskum pre zistenie rozmerov a prierezov v ocelovej konštrukcii a či tieto zodpovedajú technickým normám , či zodpovedali pri projekcii a či zodpovedajú reálnemu stavu?

- či ste robili zistenia kontrolu merania betónov resp. základov, prípad. obvodových a betónových konštrukcií?

- aby nedošlo k názorovým rozdielom v odbornej problematike - dal návrh – či by súhlasili

obidve strany zástupcovia projektového tímu Ing. Struhára a p. Ing. Csiba a Ing. Klačko či súhlasia s mojim návrhom a to, aby mesto Galanta objednalo znalecký posudok na Katedre kovových a drevených konštrukcií na STU v Bratislave prípadne na TU v Košiciach na tej istej katedre. Pokiaľ by táto oprávnená inštitúcia znalecké posudky uznala pravdu jednej strane resp. druhej tá opačná strana by uhradila mestu finančné prostriedky vynaložené na súdnoznalecký posudok. Ja sa pýtam na gentlemanskú dohodu týchto dvoch tímov, aby mesto nevynakladalo zbytočne finančné prostriedky na kontra posudok. To je môj návrh.

Peter Paška

- p. Gaulieder, keď sme objednávali statické posudky, tak ste nám vyčítali, že míňame mestské prostriedky, že sme mohli počkať na výsledky polície. Teraz máme dva statické posudky vizuálne, ďalšie dva statické posudky jeden bol s prepočtami a druhý bol s ocenením spôsobenej škody. Kontra posudok, ktorý priniesol projektant, ktorý mal rozporovať názory p. Klačka a p. Csibu znovu len potvrdil, že stavba nie je v poriadku. Ste si istý, že chceme objednávať ďalší posudok?

Ing. František Gaulieder

- ja som nepovedal či som si istý. Ale pokiaľ sú tu názorové rozdiely jednej a druhej strany myslím to seriózne. Dal som len návrh netrvám na tom, aby mesto objednávalo posudok. Pokiaľ sa menovaní dohodnú, že uhradia posudky, ktoré nezávisle potvrdia pravdu jednej strane. To bol môj návrh, ale nemusí to byť akceptované.

Peter Paška

- môj osobný názor bol tiež taký. Prikloním sa k tomuto riešeniu. Ja nechcem neefektívne míňať mestské peniaze a ani to robiť nebudem.

Ing. František Gaulieder

- oni to uhradia.

Peter Paška

- podotýkam, že statický posudok p. Kozakoviča potvrdzuje nálezy týchto dvoch pánov
- chce reagovať p. Klačko na p. Gauliedera

p. Klačko

- reagoval na p. Gauliedera - Katedra kovových a drevených konštrukcií v Bratislave ani katedra v Žiline nemajú právnu subjektivitu na vypracovanie znaleckého posudku. V tom prípade treba ohlásiť Ústav súdneho znactva v Bratislave alebo ústav v Košiciach. Ja sa voči tomuto nebránim a budem rád ak tieto inštitúcie potvrdia naše zistenia.

Peter Paška

- opýtal sa – koľko môže trvať vypracovanie takýchto posudkov?

p. Klačko

- z vlastnej skúsenosti poviem minimálne 9 mesiacov

Peter Paška

- takže mi by sme na základe návrhu p. Gauliedera mali čakať 9 mesiacov na znalecký posudok

p. Klačko

- keby sa neobjednal znalecký posudok, ale klasický statický posudok, tak to rieši priamo katedra tam je to tiež pár mesiacov

p. Csiba

- odpoviem na prvú otázku - 'ohľadom zakladania. Zaobstaral som si z čias realizácie záznamy zakladačov a mám záznamy aj od dvoch firiem, ktoré sa podieľali na hĺbkových základoch. Toto je použiteľný materiál pre ďalšie posudky.

- posudky na katedrách – uznaná inštitúcia, tu nehrozí jednostrannosť.

Posudzujeme v dvoch rovinách a to v čase projektovania a za terajších podmienok. Výstup ukáže ako postupovať ďalej. Nikdy som nepovedal, že za každú cenu treba Galandiu zbúrať len treba zhodnotiť ekonomický dopad. Bud' sa to bude rekonštruovať podľa teraz platných euro kódov alebo postaviť nanovo bazénovú halu nie celú Galandiu. Na internete sa šíria nepravdivé informácie.

- šetrenie betónu sa robilo nedeštruktívnou metódou, merali sme pevnosti. Podľa meraní je pevnosť betónu omnoho slabšia.

- výstuž bola meraná ultrazvukom. Bolo zistené, že projekčne navrhované prúty nezodpovedajú skutočnosti. Máme aj fotodokumentáciu z realizácie. Takáto výstuž nespĺňa ani minimálny stupeň vystuženia.

- prierezy ocelových konštrukcií – nemali sme k dispozícii dlhšie výkresy ocelových konštrukcií. Navrátili sme ocelové trúbky, ktoré potvrdzujú stav podľa projektu zo stavebného povolenia. Rozdiely sú v guľatinách. Za zistenými výsledkami si stojím. Voči ďalšej kontrole nemám žiadne námietky. Pokiaľ katedra potvrdí, že ocelová konštrukcia je poriadku zaplatíme za posudok, to je moje gentlemenské slovo.

Ing. František Gaulieder

- poďakoval p. KLačkovi a p. Csibovi za odpoveď

Ing. arch. Ladislav Struhár

- musím povedať, že títo dvaja páni znalci vychádzali z projektov podľa ktorých sa stavba nerealizovala. Nemôžem za to aké projekty mesto dalo statickom k dispozícii. Oni vychádzali z toho čo dostali. Výrobnú dokumentáciu mi máme. Na porovnanie by bolo treba spraviť veľmi vážny stavebno technický prieskum. Oni neurobili stavebno technický prieskum len majú určité poznatky, z ktorých vychádzajú. Ja navrhujem, že stavebno technické prieskumy robia odborne spôsobilé firmy, ktoré majú na to certifikát, potom to bude objektívne. Toto je scenár, ktorý preukazuje, že ideme búrať.

- k p. primátorovi – ja Vás veľmi pekne prosím, dôrazne, Vy tu necitujte stanovisko p. Kozakoviča, čo potvrdzuje dohady. Treba počkať na to, že si p. Kozakovič spraví celý znalecký posudok a potom mu umožní takto isto vystúpiť ako týmto dvom pánom, aby vyslovil svoj názor. Búranie a prestavba Galandie je obrovský peniaz, to čo tu pripravujete. Vždy menej je objednať jeden nezávislý statický posudok, ktorý keď potvrdí to čo oni hovoria tak tento zaplatíme mi.

- dal som Vám manuál, kde inštitúcie potvrdili ako máme postupovať. Chcem doviest Galandiu do funkčného stavu.

- ja som pánom navrhol, aby sme si k tomu spoločne sadli a odborne diskutovali. Na to p. Klačko povedal, že on nie je pozbavený mlčanlivosti a on sa so mnou baviť nemôže.

- prosím p. primátora, aby p. Klačkovi udelil slobodu, aby mu bolo umožnené o tejto veci diskutovať

- p. Kozakovič je uznávaný znalec a jeho znalecký posudok má presne tú istú výpovednú hodnotu ako tieto dva znalecké posudky. Mojou úlohou je preukázať, že tento aquapark sa dá opraviť nie búrať.

- áno porušená je strecha, ktorú treba vymeniť a ten postup, ktorý tu povedal p. Takáč je dobrý

- áno tobogán má jednu závažnú chybu, že klesajú základy. Boli urobená merania, reklamácie,

otvárajú sa dráhy. Tu bolo spomenuté, že v Dunajskej Strede sa každých 5 rokov robí výmena dráh. V Galante to urobené nebolo.

- k znaleckým posudkom som na komisii IVŽPKPDaVP odovzdal moje komentáre a stojím si za tým. Konzultoval som to na komore znalcov aj na ministerstve spravodlivosti. – tu vyslovené trestné oznámenia musím povedať, že nejdu odo mňa. Som toho názoru, že znalecký posudok sa nemal zverejniť na internete. Keď páni vychádzali zo zlých podkladov nemôžu mať dobré výsledky.

P. Klačko

- zareagoval na Ing. Struhára – v zmysle usmernenia ministerstva spravodlivosti škody vyčísluje ten, kto má odhad nehnuteľnosti. Ja nemám oceňovanie nehnuteľnosti. Je to zmena od r. 2004. zo Slovenskej komory stavebných inžinierov k danej problematike sa nikto nevyjadroval a nikto nebol poverený vyjadrovaním mám to overené
vyjadrenie k tobogánu je zavádzajúca informácia. Zle naprojektovaný tobogán je pre život nebezpečný.

Mgr. Ján Marsall

- k p. Ing. Klačkovi – prečítal som si znalecký posudok 13/2016. Poprosil o vysvetlenie niektorých vecí. Citoval náklady na opravu. Kto má oprávnenie vypracovať výkaz výmer? Ako najrýchlejšie je možné získať takýto dokument?

P. Klačko

- vyčíslenie, ktoré je uvedené na str. 114 t.j. náklady na opravu celkom postup je prevzatý z vyčíslenia všeobecnej hodnoty stavby. Toto nie je rozpočet. Je to len číslo na vyčíslenie škody v zmysle platnej metodiky. Odcitoval občiansky a obchodný zákonník v zmysle ktorých bola táto škoda vyčíslená.

- oprávnenie vypracovať výkaz výmer majú projektanti, ktorí robia rozpočty, nie sú to znalci. Je potrebné osloviť projektovú kanceláriu, kde sú patriční rozpočtári, kde sa vyhotoví projektová dokumentácia, ktorá sa nacení.

Peter Paška

- v tomto bode sa hovorí o uvoľnení peňazí na takúto projekčnú činnosť

Ing. arch. Ladislav Struhár

- k p. Klačkovi – mi sme túto záležitosť nekonzultovali na komore stavebných inžinierov, ja som tam konzultoval ako sa bude robiť postup – nezavádzajte prosím.

- doporučil to, čo povedal Mgr. Marsall – treba dať vypracovať sanačný projekt na základe toho znaleckého posudku, ktorý upozorní na poruchy stavby. Ktorého súčasťou je rozpočet.

Peter Závodský

- táto debata nás nikde neposúva. Vybavovanie účtov medzi jednotlivými projektantmi, architektmi a znalcami ma nezaujíma. My sme už dávno mali mať niečo iné. Mesto si objednalo znalecký posudok na vyčíslenie predbežných škôd. Objednali sme to, čo von -koncom nepotrebujeme. Každý mesiac zatvorenej Galandie nás stojí 30tis.€. Galandia je uzatvorená už druhý mesiac a neurobili sme nič. Robí sa z toho populistická mašinéria. Nemáme čas tu robiť sudcov medzi architektmi a statikmi. Tu sa mal dať vypracovať projekt na opravu, vyčíslit sumu, a bavme sa o reálnych nákladoch čo nás to bude stáť. Kým sa bude Galandia opravovať štatutár mesta má dosť času vymáhať škody, ktoré v súvislosti s Galandiou vznikli.

Peter Paška

- aby sme mohli riešiť projekčnú činnosť, najskôr musíme problém identifikovať. Dnes sme pristúpili k tomu, že sa schvaľuje rozpočet presne na tie veci, o ktorých sa tu hovorí. Dnes sa schvaľujú peniaze pre projekčný tím, ktorý bude riešiť problém. Čakali sme na pádne argumenty.

Ing. František Gaulieder

- faktická – chcem odpovedať p. poslancovi Závodskému. Ja som to nechal otvorené, aby občania vedeli, čo má mesto pripravené a v akom stave je Galandia ku dnešnému dňu po troch mesiacoch a koľko nás to stojí peňazí.

Peter Paška

- vždy nás bude niečo zdržiavať napr. verejné obstarávanie a ďalšie zo zákona dané a nemôžeme to obísť. Ja som od začiatku predpokladal, že stihneme začiatok letnej sezóny, pretože keď je havarijný stav nemusíme robiť verejné obstarávanie

Občan

- otázka na Ing. Struhára – či by mohol povedať čo je inak v kontraposudku?

Ing. arch. Ladislav Struhár

- keď niekto vychádza z projektu pre stavebné povolenie je tu pocit, že stavbu nevidel alebo dostal zlý projekt. Existuje výrobná dokumentácia, podľa ktorej zvärali. Sú tam úplne iné profily. Toto nebol urobený prieskum.

- Opýtal sa primátora, ako bude znieť zadanie, na čo bolo schválených 36tis.€? A čo bude podkladom pre spracovanie sanačného projektu? Tento prezentovaný posudok? Alebo si počkáme na normálny seriózny posudok, ktorý to možno aj vyvráti.

MVDr. Gábor Pallya

- vychádzajúc z rétoriky p. Struhára treba objednať tretí nezávislý posudok. Ja Vám garantujem, že títo dvaja páni, ktorý predložili posudok boli mestom objednaný úplne nezávisle a žiadne požiadavky na nich mesto nevznieslo. Stotožňujem sa s tým, čo povedal p. Závodský, že treba objednať sanačný projekt.

Ing. arch. Ladislav Struhár

- reagoval na p. kontrolóra – ja by som bol nerád, keby do toho p. kontrolór zasahoval po stránke odbornej lebo nie je kompetentný. Keď budú dva protichodné znalecké posudky obvykle sa objedáva tretí posudok.

p. Csiba

- bolo povedané, že sme posudzovali niečo iné ako je skutočnosť. Toto nie je pravda. Tu si treba položiť otázku prečo sa toto musí riešiť po 8 rokoch? Evidentne sú tam konštrukčné chyby, či už z realizácie alebo projektovania. Na to existujú metódy ako tieto nedostatky odhaliť. Opäť zdôraznil p. Struhárovi, že naším zámerom nie je Galandiu zbúrať. Len tvrdím, že sú tam statické problémy, ktoré treba neodkladne riešiť.

p. Klačko

- ja som z tejto diskusie veľmi prekvapený. Bude sa to robiť podobným spôsobom ako sa robia Piešťany. Piešťany sa rekonštruujú a posudok ešte nemajú. Odporúčam, aby bol Ing. arch. Struhár vyzvaný či uvoľní stavbu na to, aby stavba mohla byť voľne rekonštruovaná.

Peter Paška

- na vysvetlenie. My sme nesedeli so založenými rukami. Pre verejné obstarávanie sme pripravili projektovú dokumentáciu na stavebné povolenie súvisiace so sanáciou stavby. S tým, že vymedzením predmetu zákazky je projektová dokumentácia pre stavebné povolenie súvisiace so sanáciou stavby Galandie. Budeme rokovať s autorským tímom, aby nám uvoľnili autorské práva.

Zsolt Takáč

- vo veci Galandie konajú orgány činné v trestnom konaní. Pre nás pre poslancov táto téma je ukončená. Ďakujem znalcom p. Csibovi, p. Klačkovi aj p. Struhárovi. Začíname II. etapu a to projektovanie. Požiadal tím projektantov o súčinnosť.

Ladislav Klempa – občan

- stotožňujem sa s vyjadrením poslanca p. Závodského.

Peter Paška

- sme limitovaní tým, čo môžeme robiť v zmysle zákona. Čakáme na posudky, projekty.

Milan Bičan – občan

- 20 rokov pracujem v oblasti s termálnou vodou. 8 rokov som bol poslancom MsZ, keď sa Galandia dávala do prevádzky. Prvé 4 roky som bol členom Dozornej rady Galandie. Na každej dozornej rade sa riešili problémy, ktoré sa tam vyskytli. Nebol vinný p. Majerník, ale mi sme ho do toho tlačili lebo bol konateľom spoločnosti. Vieme, že v Galandii nikdy nebola termálna voda a nikdy nebude. Galandia je vykurovaná elektrickou energiou. Ako člen dozornej rady som tvrdil, že elektrinou neušetríme nič. Druhé volebné obdobie som radšej nemal záujem pracovať v dozornej rade. Tvrdím, že Galantaterm dodáva teplejšiu vodu ako bolo v projekte. Čo sa týka výstavby Galandie už v začiatkoch boli problémy - základy, tobogán a pod. môžu to dosvedčiť poslanci, ktorí sú tu. Toto dozorná rada riešila. V prepočtoch bolo dané, že Galandia bude mať 5 až 8 mil. zisk. Každým rokom sme sa museli na prevádzku Galandiu skladať. Riešili sa upratovacie služby, nie kto to robí, ale za koľko to robí. Už vtedy som vyslovil pochybnosti, že takýmto smerom Galandia nemôžem ísť.

Zsolt Takáč

- faktická – akonáhle sa zo zasadnutia komisie IVŽPKPDaVP členov a účastníkov stretnutí budú zverejňovať na internete detailné informácie v súvislosti s riešením Galandie, budú prezentované ako skutok, ja sa vzdávam funkcie predsedu komisie. Neželám si, aby oficiálne stanoviská komisie, zastupiteľstva či mesta boli zverejňované na facebooku, internete pokiaľ nebudú oficiálne mnou podpísané ako predsedom tejto komisie.

Peter Paška

- prosím pristúpme k hlasovaniu II. úpravy rozpočtu s pozmeňujúcimi pripomienkami

Mgr. László Benkovics

prečítal návrh uznesenia

Uznesenie č. 216/Z-2016

Mestské zastupiteľstvo v Galante v zmysle § 11 ods. 4 Zákona č. 369/1990 Zb.
o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

b e r i e n a v e d o m i e

- stanovisko komisie finančnej a správy majetku MsZ
- stanovisko komisie investičnej výstavby, životného prostredia, kultúrnych pamiatok, dopravy a verejného záujmu MsZ

s c h v a ľ u j e

1/ Predložený návrh na II. úpravu rozpočtu mesta na rok 2016

s nasledujúcimi pripomienkami a úpravami:

- zadanie a sledovanie projekčných prác bude v kompetencii komisie investičnej výstavby, životného prostredia, kultúrnych pamiatok, dopravy a verejného poriadku

2/ Peňažný vklad do kapitálových fondov obchodnej spoločnosti Galandia s. r. o. vo výške 100 000 EUR

u k l a d á

- vedúcemu finančného a majetkového oddelenia vykonať II. úpravu rozpočtu mesta na r. 2016
- hlavnému kontrolórovi jeden krát mesačne predkladať na rokovanie Komisie finančnej a správy majetku hospodársky výsledok (účtovná závierka) TC Galandia

Termín: 30. 03. 2016

o d p o r ú č a

primátorovi mesta, aby v zastúpení spoločníka spoločnosti Galandia s. r. o. prijal písomné vyhlásenie o prevzatí záväzku na vklad do kapitálových fondov spoločnosti a následné vloženie vkladu v súlade s podmienkami schválenými v schvaľovacej časti uznesenia

Termín: 30. 03. 2016

Za:

Mgr. Zsolt Barczy	Mgr. László Benkovics	Mgr. László Bíró	MUDr. Ervín Chomča
Ing. František Gaulieder	Mgr. Jozef Gál	Ing. Zoltán Horváth	Bc. Katalin Jakoda Rátz
MUDr. Helena Kertészová	Mgr. Peter Kolek	Fridrich Psota	MUDr. Ján Stratinský
MUDr. Richard Šimaljak	Zsolt Takáč	Mgr. Andrej Tábori	PhDr. Marta Vajdová
Peter Závodský			

Zsolt Takáč

- nasleduje bod č. 6 prosím uviesť materiál

Bod č. 6 - Návrh na doplnenie uznesenia

Mgr. Miroslav Psota - uviedol materiál
- rozprava

Zsolt Takáč

- ak nie sú pripomienky prosím návrhovú komisiu prečítať návrh uznesenia

MUDr. Richard Šimaljak

- prečítal návrh uznesenia

Uznesenie č. 217/Z-2016

Mestské zastupiteľstvo Galanta podľa § 11 ods. 4 písm. a) Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v súvislosti s uznesením Mestského zastupiteľstva Galanta č. 158/Z-2015 z 03. 12. 2015 toto uznesenie dopĺňa

a

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku vo vlastníctve mesta Galanta

- **parcela registra E KN číslo 840, druh pozemku ostatné plochy o výmere 7926 m² zapísaný na LV č. 885 katastrálne územie Galanta**

v rozsahu určenom geometrickým plánom, v prospech oprávneného z vecného bremena Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 za účelom uloženia prípojky elektrickej energie, jej opráv a údržby, za jednorazovú odplatu, ktorá bude určená znaleckým posudkom.

o d p o r ú č a

Primátorovi mesta

uzavrieť Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a po kolaudácii stavby Zmluvu o zriadení vecného bremena so Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, na pozemok v katastrálnom území Galanta, v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Termín kontroly: apríl 2016

Za:

Mgr. Zsolt Barczy	Mgr. László Benkovics	Mgr. László Bíró	MUDr. Ervín Chomča
Ing. František Gaulieder	Mgr. Jozef Gál	Ing. Zoltán Horváth	Bc. Katalin Jakoda Rátz
MUDr. Helena Kertészová	Mgr. Peter Kolek	Mgr. János Marsall	Frédéric Psota
MUDr. Ján Stratinský	MUDr. Richard Šimaljak	Zsolt Takáč	Mgr. Andrej Tábori
PhDr. Marta Vajdová	Peter Závodský		

Bod č. 7 - Voľba člena komisie pri MsZ v Galante

Mgr. Zuzana Morovičová - uviedla materiál
- rozprava

MVDr. Gábor Pallya

- MsZ sa môže uznieť na forme voľby člena komisie MsZ verejným alebo tajným hlasovaním

Zsolt Takáč

- prosím hlasujme o forme voľby člena komisie za verejné hlasovanie

Hlasovanie:	Prítomní:	18
	Za:	17
	Proti:	0
	Zdržalo sa:	0
	Nehlasovalo:	1

Zsolt Takáč

- prosím návrhovú komisiu prečítať návrh uznesenia

MUDr. Richard Šimaljak

- prečítal návrh uznesenia

Uznesenie č. 218/Z-2016

Mestské zastupiteľstvo v Galante v zmysle § 11 ods. 4 Zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

v o ľ í

Ing. Františka Gauliedera do funkcie člena Komisie obchodu, služieb, cestovného ruchu a regionálneho rozvoja pri Mestskom zastupiteľstve v Galante dňom 18. 02. 2016.

Za:

Mgr. Zsolt Barczy	Mgr. László Benkovics	Mgr. László Biró	MUDr. Ervín Chomča
Mgr. Jozef Gál	Ing. Zoltán Horváth	Bc. Katalin Jakoda Rátz	MUDr. Helena Kertészová
Mgr. Peter Kolek	Mgr. János Marsall	Fridrich Psota	MUDr. Ján Stratinský
MUDr. Richard Šimaljak	Zsolt Takáč	Mgr. Andrej Tábori	PhDr. Marta Vajdová
Peter Závodský			

Nehlasovali:

Ing. František Gaulieder

Mgr. László Biró

- pýta sa – týmto hlasovaním sa p. Ing. Gaulieder automaticky stáva členom komisie alebo musíme počkať na to, či toto uznesenie p. primátor podpíše? Pýtam sa preto lebo budúci týždeň je zasadnutie komisie či budeme 6 alebo 7 členná komisia?

Peter Paška

- nevidím žiadny problém, aby som toto uznesenie nepodpísal, nepovažujem to za nevýhodné pre mesto ani v rozpore so zákonom

Mgr. László Biró

- čiže budúci týždeň bude na zasadnutí komisie p. Ing. Gaulieder riadnym členom komisie ?

Peter Paška

- mal by byť
otváram ďalší bod rokovania MsZ

Bod č. 8 - Pripomienky a podnety občanov súvisiace s činnosťou samosprávy mesta Galanta /60 min./

Iveta Michalíková –konateľka Galandia s.r.o.

- poďakovala za hlasovanie. Za to, že Galandia môže pokračovať v odstavných prácach a zamestnanci budú mať vyplatené mzdy.

p. Bočkay – občan

- vyprosil si výsmešnú reakciu prítomných. Vy páni poslanci ste tu pre občanov
- súhlasím s p. Bičanom na adresu Galandie
- pýta sa poslancov, či naozaj vedeli o tom, že už od r. 2008 boli v Galandii nedostatky a závary?
- MUDr. Kertészová boli ste oslovená redaktorom a vyjadrili ste sa, že nebudete odpovedať

MUDr. Helena Kertészová

- nie nevedela som o závadách. Poslanci nesledujú výstavbu, schvaľujú peniaze. Od toho je stavebný dozor.

p. Bočkay – občan

- určite ste o tom vedeli
- pýta sa, z akých peňazí sa bude rekonštrukcia Galandie platiť?

Peter Paška

- ešte nevieme výšku nákladov potrebných na rekonštrukciu Galandie, ale vieme aký je rozpočet na r. 2016. S pravdepodobnosťou môžem vyhlásiť, že si budeme musieť zobrať úver.

p. Bočkay – občan

- určite to zaplatia občania

Peter Paška

- vzhľadom k tomu, že dodávateľ stavby je v konkurze a vzhľadom na iné skutočnosti sa dá ťažko predpokladať, že peniaze získame inou cestou ako z daní

p. Bočkay – občan

- v akom stave sú projekty mesta?

Peter Paška

- všetko závisí od toho aká bude výška nákladov na opravu

Mgr. Zsolt Barczy

- p. Bočkay takéto obvinenia voči poslancom tu už odzneli úst iného pána. Mali ste počúvať tu prítomných statikov, ktorí hovorili, že sú tam chyby konštrukčného charakteru. Nie prevádzka, dozorná rada, poslanci. Poslanci za to nenesú zodpovednosť.

p. Bočkay – občan

- ja som reagoval na p. Bičana

- voda na cestách stojí neodteká do kanalizácie

Peter Paška

- pozrieme sa na to

Peter Závodský

- faktická – k p. Bočkayovi - financovanie – nevieme koľko bude stáť Galandia. Keď budeme vedieť potom sa rozhodneme z akých peňazí to budeme riešiť. Určite máme vysoký prebytok r. 2015, ktorý sa presunie do rezervného fondu. Ak to bude stačiť na opravu, tak nebudeme doporučovať formu úveru. Na financovaní sa určite zhodne MsZ a prijme k tomu platné uznesenie.

- k otázke či o stave vedeli poslanci – názorov tu odznelo veľa aj v médiách, boli podané reklamačné námietky všetky sú uvedené v zápisnici. Ale ubezpečujem Vás, že nikto v r. 2008 nevedel čo sa so stavbou stane v r. 2015.

- ku kanalizácii – časť kanalizácie už mohla byť opravená v r. 2015. Investičný plán spoločnosti Bysprav s.r.o. nebol podpísaný. Teplovodné rozvody, ktoré boli v pláne robiť z eurofondov z toho vzišlo. Drvivá väčšina poslancov mala vo svojom volebnom programe opravu teplovodných rozvodov, ktoré do konca volebného obdobia určite z časti opravené budú.

Peter Paška

- reč bola o kanalizácii a mlákach, to nemá nič spoločné s Byspravom ani opravou rozvodov

Peter Závodský

- myslím si, že všetko čo je pod zemou je tak staré, že si to zaslúži svoj komentár

p. Bočkay – občan

- na sídlisku Clementisové Sady má jeden občan 2 až 3 krát do roka rozbité auto býva na ul. Vajanského. Predtým mne 3 roky rozbíjali okná.

Peter Paška

- nevieme či boli podané oznámenia na políciu

p. Bočkay – občan

- to neviem, ale zišli by sa tam kamery od starej lekární až po sídlisko Clementisové Sady

Peter Paška

- reagovať bude náčelník mestskej polície

Miroslav Grell

- o vozidle neviem. To čo sa stalo Vám, to bolo v súvislosti tým pánom, ktorý robí na colnici. To rieši štátna polícia. Čo sa týka kamier – je vypracovaný projekt . Projekt rieši trasu od železničnej stanici až po ulicu Z. Kodálya . Čakáme na vyhodnotenie projektu.

Ing. František Gaulieder

- faktická – k p. Bočkayovi – k výstavbe a k realizácii Galandie. Toto nechajte na posúdenie orgánov činných v trestnom konaní.

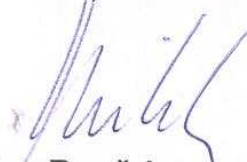
Fridrich Psota

- k p. Bočkayovi – ja som v Dozornej rade Galandie bol od samého začiatku a za odmenu som bol odvolaný v tomto roku. Musím povedať, že dozorná rada upozorňovala na nedostatky už v r. 2007 – 2010, ale začalo sa to riešiť až teraz.

Peter Paška

- pred ukončením verejnej časti MsZ upozornil občanov pôvodne podľa plánu malo byť MsZ zvolané na 17.03.2016, keďže budeme schvaľovať záverečný účet mesta za r. 2015 z dôvodu krátkosti času zasadnutie MsZ presúvame na predbežne navrhovaný termín 31.03.2016. Skôr než pristúpime k poslednému bodu rád by som prečítal moje vyjadrenie k „Začatiu konania vo veci ochrane verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov MsZ Galanta.

- Poďakoval prítomným za účasť a MsZ bude pokračovať neverejným zasadnutím prekovania bodu č. 9 „Rozhodnutie v konaní podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) vo veci možného porušenia ustanovení čl. 4 ods. 2 písm. a) Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov“ slovo odovzdal Ing. Františkovi Gauliederovi.

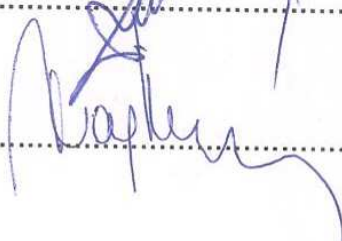

Peter P a š k a
primátor mesta


Peter Bodoki
prednosta MsÚ Galanta

Overovatelia:

Fridrich Psota

PhDr. Marta Vajdová


.....

.....

Zapísala: Margita Csepregyová