

M E S T S K Ý Ú R A D V G A L A N T E

Pre rokovanie
Mestského zastupiteľstva v Galante
dňa 31. januára 2017

**K bodu č. 7 : Protest prokurátora proti čl. 8a ods. 2 a ods. 3
Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č.
1/2016**

Návrh predkladá:

Peter Paška v.r.
primátor

Materiál obsahuje:

A/ Návrh uznesenia
B/ Predkladacia správa
C/ Protest prokurátora
D/ VZN č. 1/2016
E/ Stanovisko komisie

Návrh spracoval:

Mgr. Miroslav Psota v.r.
prednosta MsÚ

V Galante 24. 01. 2017

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo v Galante podľa § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

v y h o v u j e

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry v Galante zn. Pd 22/16/2202-8 z 29.11.2016, podanom proti čl. 8a ods. 2 a ods. 3 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 1/2016, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Galanta v znení VZN mesta Galanta č. 52/2010, VZN mesta Galanta č. 8/2012, VZN mesta Galanta č. 17/2013 a VZN mesta Galanta č. 22/2013
a

ž i a d a

prednostu MsÚ

pripraviť návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vo Všeobecne záväznom nariadení mesta Galanta č. 1/2016 zruší v čl. 8a odsek 2 a odsek 3.

T: február 2017

Predkladacia správa

Dňa 2. 12. 2016 bol mestu Galanta doručený protest Okresného prokurátora Galanta podaný proti čl. 8a ods. 2 a ods. 3 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 1/2016 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Galanta v znení VZN mesta Galanta č. 52/2010, VZN mesta Galanta č. 8/2012, VZN mesta Galanta č. 17/2013 a VZN mesta Galanta č. 22/2013 pre rozpor niektorých ustanovení nariadení so zákonom. Protest predkladáme v prílohe.

Okrem zákonných dôvodov podania protestu uvedených v proteste prokurátora, poslanecký návrh schváleného Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 1/2016 sa pokúša vyhradiť si rozhodovacie práva, ktoré sú k niektorým obchodným spoločnostiam s majetkovou účasťou mesta Galanta **nevykonateľné**. Napríklad, **ako môže Mestské zastupiteľstvo v Galante v spoločnosti Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a s. Nitra a FIN.M.O.S. a.s., v ktorých má mesto majetkovú účasť, rozhodnúť vo veciach uvedených v čl. 8a ods. 3 VZN mesta Galanta č. 1/2016?** (zmena stanov spoločnosti, zvýšenie, alebo zníženie obchodného imania spoločnosti, zrušenie spoločnosti, voľba a odvolávanie členov dozornej rady spoločnosti). Bez ďalšieho odôvodňovania ide zjavne nedotiahnutý legislatívny počin, ktorý nemá oporu v zákone.

Mestský úrad v Galante považuje protest prokurátora za dôvodný a stotožňuje sa s dôvodmi prokurátora, pre ktoré bolo VZN mesta Galanta č. 1/2016 napadnuté. Odporúčame Mestskému zastupiteľstvu v Galante protestu prokurátora vyhovieť a zrušiť vo Všeobecne záväznom nariadení mesta Galanta č. 1/2016 čl. 8a ods. 2 a ods. 3.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) tret'om bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) tret'om bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Protest prokurátora bol predložený na prerokovanie legislatívnoprávnej komisii MsZ v Galante. Stanovisko komisie je priložené v prílohe.



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA

Obrancov mieru číslo 2, 924 29 Galanta

Telefón: 031/780 23-48, 30-53; e-mail: podatelna.opga@genpro.gov.sk

Pd 22/16/2202-8

Galanta 29. novembra 2016

Mesto Galanta
mestské zastupiteľstvo
Mierové námestie 940/1
924 18 Galanta

MESTSKÝ ÚRAD GALANTA	
Došlo dňa: - 2 -12- 2016	
Ev.č.záznamu:	Číslo spisu:
Prílohy, listy:	Vybavuje:

Vec: **Podnet na preskúmanie zákonnosti všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 1/2016, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia s majetkom mesta (ďalej aj len VZN č. 1/2016 alebo nariadenie) - protest prokurátora**

Okresná prokurátorka v Galante v zmysle § 23 ods. 1 a § 27 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov p o d á v a Mestu Galanta

protest prokurátora

proti čl. 8a ods. 2 a ods. 3 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 1/2016 a navrhuje uvedené ustanovenia zrušiť.

Protestom prokurátora napádané ustanovenia VZN č. 1/2016 sú v rozpore s ustanoveniami **§ 81 ods. 1, § 97 ods. 1, 2, § 125 ods. 1, § 126 ods. 1, § 132 ods. 1 veta 1., § 184 ods. 1, § 187 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, ako aj § 20 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov a tiež § 6 ods. 1, § 13 ods. 4 písm. c) a § 13 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.**

V zmysle § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 153/2001 Z. z.), ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu – všeobecne záväznému nariadeniu a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je

povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy vecí nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z., ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora podanému proti všeobecne záväznému nariadeniu, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd.

O d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Galanta preskúmala na základe podnetov obyvateľov mesta Galanta zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Galanta č. 1/2016, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia s majetkom mesta v znení VZN mesta Galanta č. 52/2010, VZN mesta Galanta č. 8/2012, VZN mesta Galanta č. 17/2013 a VZN mesta Galanta č. 22/2013, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 07.03.2016.

Z listinných podkladov, ktoré boli tunajšej prokuratúre doručené za účelom vybavenia podnetov, boli zistené nasledovné skutočnosti:

Mestské zastupiteľstvo v Galante prijalo na zasadnutí konanom dňa 28.01.2016 uznesenie č. 188/Z-2016, ktorým sa uznieslo na VZN č. 1/2016 o zásadách hospodárenia s majetkom mesta v nasledovnom znení:

Čl. 1

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia s majetkom mesta v znení VZN mesta Galanta č. 52/2010, VZN mesta Galanta č. 8/2012, VZN mesta Galanta č. 17/2013 a VZN mesta Galanta č. 22/2013 sa mení a dopĺňa takto:

1. Za článok 8 sa vkladá nový článok 8a, ktorý znie:

čl. 8a

Podmienky majetkovej účasti mesta v obchodných spoločnostiach

1. Mesto môže svoj majetok vložiť ako vklad do obchodnej spoločnosti alebo môže zo svojho majetku založiť právnickú osobu. Na všetky takéto úkony je potrebný súhlas mestského zastupiteľstva.

2. Valné zhromaždenie je najvyšším orgánom spoločnosti. Pôsobnosť valného zhromaždenia vykonáva mesto ako jeden zo spoločníkov obchodnej spoločnosti s účasťou mesta alebo ako jediný spoločník obchodnej spoločnosti prostredníctvom orgánov mesta.

3. Mestské zastupiteľstvo rozhoduje o:

- a) zmeny stanov spoločnosti
- b) zvýšení, znížení základného imania
- c) zrušení spoločnosti
- d) voľby a odvolávaní členov dozornej rady spoločnosti a konateľov spoločnosti zastupujúcich mesto,
- e) schválení ročnej účtovnej závierky, rozhodnutí o určení zisku
- f) prijatí bankového úveru alebo iného záväzku, napr. zmenky
- g) prevode obchodného podielu miesta v spoločnosti
- h) zrušení a zániku majetkovej účasti mesta v spoločnosti.

Výkon uznesenia č. 188/Z-2016 z 28.01.2016, ktorým mestské zastupiteľstvo schválilo VZN č. 1/2016, pozastavil primátor mesta Galanta tým, že využil svoje oprávnenie vyplývajúce mu z § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 369/1990 Zb.) a predmetné uznesenie v lehote 10 dní od jeho schválenia nepodpísal.

Na zasadnutí konanom dňa 18.02.2016 mestské zastupiteľstvo potvrdilo uznesenie č. 188/Z-2016 tým, že sa opätovne uznieslo na VZN č. 1/2016 vo vyššie citovanom znení, ktorého čl. 8a ods. 2 a ods. 3 považujem za odporujúce zákonu z nasledovných dôvodov:

Podľa § 56 ods. 1 Obchodného zákonníka, obchodná spoločnosť (ďalej len spoločnosť) je právnickou osobou založenou za účelom podnikania. Spoločnosťami sú verejná obchodná spoločnosť, komanditná spoločnosť, spoločnosť s ručením obmedzeným a akciová spoločnosť. Spoločnosť s ručením obmedzeným a akciová spoločnosť môžu byť založené aj za iným účelom, pokiaľ to osobitný zákon nezakazuje.

Podľa čl. 8a ods. 2, veta 1., VZN č. 1/2016, valné zhromaždenie je najvyšším orgánom spoločnosti.

Z vyššie citovaného znenia § 56 ods. 1 Obchodného zákonníka je zrejmé, že obchodnými spoločnosťami nie sú len spoločnosť s ručením obmedzeným a akciová spoločnosť, v ktorých najvyšším orgánom je valné zhromaždenie (a v spojitosti s ktorými by následne bolo možné akceptovať 1. vetu čl. 8a ods. 2 VZN č. 1/2016), ale obchodnými spoločnosťami sú tiež verejná obchodná spoločnosť a komanditná spoločnosť, ktorých najvyšším orgánom nielenže valné zhromaždenie nie je, ale podľa platnej právnej úpravy sa takýto orgán v týchto spoločnostiach ani nevytvára, čo však mestské zastupiteľstvo v článku 8a ods. 2 žiadnym spôsobom nezohľadnilo a napriek tomu, že čl. 8a označilo ako „Podmienky majetkovej účasti mesta v obchodných spoločnostiach“, prišlo čl. 8a ods. 2 veta 1 VZN č. 1/2016 v znení, ktoré

nerespektuje kogentné ustanovenia Obchodného zákonníka upravujúce verejnú obchodnú spoločnosť a komanditnú spoločnosť.

Podľa § 76 Obchodného zákonníka, *verejnou obchodnou spoločnosťou je spoločnosť, v ktorej aspoň dve osoby podnikajú pod spoločným obchodným menom a ručia za záväzky spoločnosti spoločne a nerozdielne všetkým svojím majetkom.*

V zmysle § 81 ods. 1 Obchodného zákonníka, na obchodné vedenie verejnej obchodnej spoločnosti je oprávnený každý spoločník v rámci zásad medzi nimi dohodnutých.

Podľa § 93 ods. 1 Obchodného zákonníka, *komanditná spoločnosť je spoločnosť, v ktorej jeden alebo viac spoločníkov ručí za záväzky spoločnosti do výšky svojho nesplateného vkladu zapísaného v obchodnom registri (komanditisti) a jeden alebo viac spoločníkov celým svojím majetkom (komplementári).*

Podľa § 97 ods. 1, 2 Obchodného zákonníka, na obchodné vedenie spoločnosti sú oprávnení iba komplementári. *V ostatných záležitostiach rozhodujú komplementári spoločne s komanditistami väčšinou hlasov, pokiaľ spoločenská neurčuje inak.*

Tak citované ustanovenie § 81 ods. 1, ako aj § 97 ods. 1,2 Obchodného zákonníka predstavujú kogentné ustanovenia, od ktorých sa nemožno žiadnym spôsobom odchýliť, a to ani prijatím osobitnej úpravy v spoločenskej zmluve/zakladateľskej listine alebo prijatím odchýlnej úpravy vo VZN mesta/obce, čo však mestské zastupiteľstvo v Galante pri prijatí úpravy čl. 8a ods. 2 vety 1. VZN č. 1/2016 nerespektovalo a v rozpore so zákonom výslovne určilo, že najvyšším orgánom spoločnosti je valné zhromaždenie, hoci ako už bolo vyššie uvedené, vo verejnej obchodnej spoločnosti a komanditnej spoločnosti valné zhromaždenie nie je ani len konštituovaným orgánom.

Podľa čl. 8a ods. 2, veta 2., VZN č. 1/2016, pôsobnosť valného zhromaždenia vykonáva mesto ako jeden zo spoločníkov obchodnej spoločnosti s účasťou mesta alebo ako jediný spoločník obchodnej spoločnosti prostredníctvom orgánov mesta.

Podľa čl. 8a ods. 3 VZN č. 1/2016, *mestské zastupiteľstvo rozhoduje o:*

- a) *zmene stanov spoločnosti*
- b) *zvýšení, znížení základného imania*
- c) *zrušení spoločnosti*
- d) *voľbe a odvolávaní členov dozornej rady spoločnosti a konateľov spoločnosti zastupujúcich mesto,*
- e) *schválení ročnej účtovnej závierky, rozhodnutí o určení zisku*
- f) *prijatí bankového úveru alebo iného záväzku, napr. zmenky*
- g) *prevode obchodného podielu mesta v spoločnosti*
- h) *zrušení a zániku majetkovej účasti mesta v spoločnosti.*

V spojitosti s úpravou obsiahnutou v 2. vete čl. 8a ods. 2 a 8a ods. 3 je nutné taktiež konštatovať rozpor so zákonom, keďže tak ustanovenie § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb., ako ani žiadne iné ustanovenie slovenského právneho poriadku neoprávňujú mestské zastupiteľstvo na zastupovanie mesta ako spoločníka obchodných spoločností, resp. vykonávať za mesto pôsobnosť valného zhromaždenia v jednoosobovej spoločnosti s ručením obmedzeným, resp. v akciovej spoločnosti.

Podľa § 126 ods. 1 Obchodného zákonníka, spoločník sa zúčastňuje na rokovaní valného zhromaždenia osobne alebo v zastúpení splnomocnencom na základe písomného plnomocenstva. Splnomocnencom nesmie byť konateľ alebo člen dozornej rady spoločnosti.

Podľa § 132 ods. 1, veta 1., Obchodného zákonníka, ak má spoločnosť jediného spoločníka, vykonáva tento spoločník pôsobnosť valného zhromaždenia.

Podľa § 184 ods.1, veta 1. a 2. Obchodného zákonníka, najvyšším orgánom spoločnosti je valné zhromaždenie. Akcionár sa zúčastňuje na valnom zhromaždení osobne alebo v zastúpení na základe písomného splnomocnenia (ďalej len "prítomný akcionár").

S poukazom na vyššie citované ustanovenie § 126 ods. 1, ako aj § 184 ods. 1 Obchodného zákonníka je nevyhnutné konštatovať nezákonnosť čl. 8a ods. 2, vety 2. VZN č. 1/2016, keďže vyššie citované zákonné ustanovenia výslovne určujú, že na valnom zhromaždení sa zúčastňuje spoločník, resp. akcionár, a to osobne alebo v zastúpení splnomocnencom. Pokiaľ je teda spoločníkom/akcionárom právnická osoba, za osobnú účasť takéhoto spoločníka/akcionára na valnom zhromaždení sa považuje účasť štatutárneho orgánu, resp. jeho členov. Keďže jediným štatutárnym orgánom mesta je len primátor mesta, úprava obsiahnutá v čl. 8a ods. 2, veta 2. VZN č.1/2016 je v časti „prostredníctvom orgánov mesta“ v priamom rozpore s § 126 ods. 1, ako aj § 132 ods. 1 Obchodného zákonníka. Možno len zdôrazniť, že mestské zastupiteľstvo nemá právnu subjektivitu a nie je ani oprávnené zastupovať mesto ako právnickú osobu, resp. ako spoločníka na valnom zhromaždení. Za mesto ako právnickú osobu v právnych vzťahoch koná primátor mesta. Pokiaľ je mesto Galanta spoločníkom spoločnosti s ručením obmedzeným (resp. akcionárom akciovej spoločnosti), na valnom zhromaždení mesto Galanta ako spoločníka zastupuje primátor alebo ním splnomocnená osoba (keďže v zmysle vyššie citovaného § 126 ods. 1 Obchodného zákonníka, aj právnická osoba môže vykonávať práva spoločníka nielen prostredníctvom svojich štatutárnych zástupcov, ale aj prostredníctvom splnomocnených zástupcov, ktorými môžu byť tak fyzické, ako aj právnické osoby). Žiadne z ustanovení platnej právnej úpravy však neumožňuje a nesplnomocňuje mestské zastupiteľstvo na jednostranné prevzatie kompetencií

primátora ako štatutára mesta, resp. na zastupovanie mesta ako spoločníka obchodných spoločností.

Podľa § 1 ods. 1 veta druhá zákona č. 369/1990 Zb., *obec je právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a s vlastnými príjmami.*

Podľa § 20 ods. 1 Občianskeho zákonníka. *právne úkony právnickej osoby vo všetkých veciach robia tí, ktorí sú na to oprávnení zmluvou o zriadení právnickej osoby, zakladacou listinou alebo zákonom (štatutárne orgány).*

Podľa § 24 ods. 2 veta 1. a 2. zákona č. 369/1990 Zb., *predstaviteľom mesta a jeho najvyšším výkonným orgánom je primátor mesta. Na jeho postavenie sa vzťahujú ustanovenia tohto zákona o starostovi.*

Podľa § 13 ods. 1 veta 1. zákona č. 369/1990 Zb., *predstaviteľom obce a najvyšším výkonným orgánom obce je starosta.*

Podľa § 13 ods. 5 veta prvá zákona č. 369/1990 Zb., *starosta je štatutárnym orgánom mesta.*

Podľa § 13 ods. 4 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb., *starosta zastupuje obec vo vzťahu k štátnym orgánom, fyzickým a právnickým osobám.*

Z vyššie citovaných ustanovení je zrejmé, že mesto Galanta vo vzťahu k právnickým osobám zastupuje primátor mesta, ktorý je štatutárnym orgánom a najvyšším výkonným orgánom mesta. Pokiaľ je teda mesto spoločníkom akejkoľvek obchodnej spoločnosti, v právnych vzťahoch za neho koná primátor mesta, keďže len on je oprávnený zastupovať mesto Galanta ako spoločníka obchodných spoločností, v ktorých má mesto ako právnická osoba majetkovú účasť, a to v rozsahu vymedzenom Obchodným zákonníkom za súčasného rešpektovania oprávnení prislúchajúcich mestskému zastupiteľstvu z ustanovenia § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb., obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riaditeľov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe.

V zmysle citovaného ustanovenia mestské zastupiteľstvo môže zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie a na návrh primátora

vymenúvať a odvolávať ich vedúcich, zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe. Z predmetného ustanovenia § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. však nemožno žiadnym spôsobom dôvodiť, že do kompetencií mestského zastupiteľstva patrí aj oprávnenie prisvojiť si výkon pôsobnosti, ktorá podľa Obchodného zákonníka prináleží valnému zhromaždeniu spoločnosti s ručením obmedzeným, resp. akciovej spoločnosti.

V zmysle § 125 ods. 1 písm. b), c), e), f), g), k) Obchodného zákonníka, valné zhromaždenie je najvyšším orgánom spoločnosti. Do jeho pôsobnosti patrí:

- b) schvaľovanie riadnej individuálnej účtovnej závierky a mimoriadnej individuálnej účtovnej závierky a rozhodnutie o rozdelení zisku alebo úhrade strát,*
- c) schvaľovanie stanov a ich zmien, ak zákon neustanovuje inak,*
- e) rozhodovanie o zvýšení alebo znížení základného imania a rozhodovanie o nepeňažnom vklade,*
- f) vymenovanie, odvolanie a odmeňovanie konateľov,*
- g) vymenovanie, odvolanie a odmeňovanie členov dozornej rady,*
- k) ďalšie otázky, ktoré do pôsobnosti valného zhromaždenia zveruje zákon, spoločenská zmluva alebo stanovy spoločnosti.*

V zmysle § 187 ods. 1 písm. a), b), c), d), e), k) Obchodného zákonníka, do pôsobnosti valného zhromaždenia akciovej spoločnosti patrí:

- a) zmena stanov, ak zákon neustanovuje inak,*
- b) rozhodnutie o zvýšení a znížení základného imania, o poverení predstavenstva zvýšiť základné imanie podľa § 210 a vydanie prioritných dlhopisov alebo vymeniteľných dlhopisov,*
- c) voľba a odvolanie členov predstavenstva, pokiaľ stanovy neurčujú, že ich volí a odvoláva dozorná rada (§ 194 ods. 1),*
- d) voľba a odvolanie členov dozornej rady a iných orgánov určených stanovami, s výnimkou členov dozornej rady volených a odvolávaných podľa § 200,*
- e) schválenie riadnej individuálnej účtovnej závierky a mimoriadnej individuálnej účtovnej závierky, rozhodnutie o rozdelení zisku alebo úhrade strát a určení tantiém,*
- k) rozhodnutie o ďalších otázkach, ktoré zákon alebo stanovy zahŕňajú do pôsobnosti valného zhromaždenia.*

Citované ustanovenia Obchodného zákonníka majú kogentnú povahu, preto nie je možné, aby napr. spoločenská zmluva alebo stanovy obmedzili alebo vylúčili pôsobnosť valného zhromaždenia v týchto veciach, alebo aby delegovali túto pôsobnosť na iné orgány spoločnosti. Rovnako tak nie je možné, aby si mestské zastupiteľstvo vyhradilo rozhodovanie o veciach, ktoré sú kogentnými ustanoveniami Obchodného zákonníka zverené do pôsobnosti valného zhromaždenia. Mestské zastupiteľstvo nemá postavenie valného zhromaždenia, ale je orgánom mesta, preto si nemôže nariadením vyhradiť kompetencie patriace do pôsobnosti valného zhromaždenia, ako to zastupiteľstvo realizovalo prijatím úpravy čl. 8a ods. 3 VZN č.

1/2016. a to ani v tých prípadoch. v ktorých je mesto jediným spoločníkom, zakladateľom alebo akcionárom spoločnosti.

Z vyššie citovaných ustanovení je pritom zrejmé, že pokiaľ si mestské zastupiteľstvo „prisvojilo“ rozhodovanie o zmene stanov (čl. 8a ods. 3 písm. a) VZN), zvýšení, znížení základného imania (čl. 8a ods. 3 písm. b) VZN), voľbe a odvolávaní členov dozornej rady spoločnosti a konateľov spoločnosti zastupujúcich mesto (čl. 8a ods. 3 písm. d) VZN), schválení ročnej účtovnej závierky, rozhodnutí o určení zisku (čl. 8a ods. 3 písm. e) VZN, v spojitosti s formuláciou rozhodovanie o „určení zisku“ je potrebné zároveň konštatovať nesprávnosť uvedenej formulácie, keďže zisk je vykázaný v ročnej účtovnej závierke, t.j. neurčuje sa rozhodnutím a rozhoduje sa o rozdelení zisku), prevode obchodného podielu miesta v spoločnosti (čl. 8a ods. 3 písm. g) VZN), uzurpovalo si vlastne kompetencie, ktoré sú Obchodným zákonníkom zverené výslovne valnému zhromaždeniu spoločnosti s ručením obmedzeným (§ 125 ods. 1 písm. b, c),e) f),g) Obchodného zákonníka), resp. akciovej spoločnosti (187 ods. 1 písm. a), b),c),d),e) Obchodného zákonníka) . Hoci písm. c) a h) vyššie citovaného čl. 8a ods. 3 VZN č. 1/2016 svojím obsahom neodporujú zákonu, keďže rozhodovanie o veciach v predmetnom ustanovení uvedených je zverené § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. mestskému zastupiteľstvu, vzhľadom na rozsah nezákonne vymedzených kompetencií mestského zastupiteľstva v predmetnom ustanovení sa protestom napáda celé ustanovenie čl. 8a ods. 3 VZN č. 1/2016.

Zároveň je nutné konštatovať, že nakoľko úprava obsiahnutá vo vyššie citovanom článku 8a ods. 2 a 3 VZN č. 1/2016 odporuje zákonu, potom nie je ani v súlade s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb., obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou SR, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada SR a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Z vyššie uvedených dôvodov reagujem na zistenú nezákonnosť podaním **protestu prokurátora** proti čl. 8a ods. 2 a 3 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 1/2016 s tým, že na dosiahnutie súladu nariadenia zo zákonom je potrebné, aby mesto uvedené ustanovenia zrušilo.

O spôsobe vybavenia protestu prokurátora ma v súlade s § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. informujte v lehote do 90 dní od doručenia protestu.

Zároveň žiadam oznámiť tunajšej prokuratúre termín zasadnutia mestského zastupiteľstva, na ktorom bude prerokovaný protest prokurátora.

Okrem už vyššie uvedených skutočností odôvodňujúcich podanie protestu prokurátora považujem pre úplnosť zároveň za potrebné poukázať na porušenie § 6 ods. 6 a 7 zákona č. 369/1990 Zb. v procese vyhodnocovania pripomienok k návrhu VZN č. 1/2016, a to tak z dôvodu, že samotné „*vyhodnotenie pripomienok*“ neobsahuje zákonom vyžadované náležitosti (v rozpore s § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. vo vyhodnotení absentujú údaje o tom, ktorým pripomienkam sa vyhovel alebo nevyhovelo a z akých dôvodov), ako aj z dôvodu, že vyhodnotenie pripomienok nebolo poslancom mestského zastupiteľstva predložené najneskôr 3 dni pred rokovaním zastupiteľstva (lehota na podanie pripomienok v preskúmvanom prípade končila dňa 27.01.2016, pričom zasadnutie mestského zastupiteľstva sa konalo dňa 28.01.2016).

Podľa § 6 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. *vyhodnotenie pripomienok sa musí predložiť poslancom v písomnej forme najmenej tri dni pred rokovaním mestského (obecného) zastupiteľstva o návrhu nariadenia*, pričom v zmysle § 6 ods. 6 veta 2., zákona č. 369/1990 Zb. vyhodnotenie obsahuje stručný obsah pripomienky, údaje o tom, kto predložil pripomienku, ktorým pripomienkam sa vyhovel alebo nevyhovelo a z akých dôvodov. Vzhľadom na to, že citované ustanovenia predstavujú aktuálnu platnú a účinnú právnu úpravu, žiadam Vás, aby boli pri prijímaní všeobecne záväzných nariadení mesta Galanta riadne dodržiavané.



okresná prokurátorka
v z. JUDr. Michal Oravec
námetník okresnej prokurátorky

Zverejnené dňa: 22. 1. 2016
Za: 23. 2. 2016

Všeobecne záväzné nariadenie

Toto všeobecne záväzné nariadenie
bolo vyvesené dňa 22. 1. 2016
a je účinné dňom 23. 2. 2016
V GALANTE dňa 22. 1. 2016

mesta Galanta č. 1/2016, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia s majetkom mesta v znení VZN mesta Galanta č. 52/2010, VZN mesta Galanta č. 8/2012, VZN mesta Galanta č. 17/2013 a VZN mesta Galanta č. 22/2013

Mestské zastupiteľstvo v Galante v zmysle § 11 ods. 4 písm. g) zák. SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov sa uznieslo na tomto všeobecnom záväznom nariadení:

Čl. I

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 47/2009 2009 o zásadách hospodárenia s majetkom mesta v znení VZN mesta Galanta č. 52/2010, VZN mesta Galanta č. 8/2012, VZN mesta Galanta č. 17/2013 a VZN mesta Galanta č. 22/2013 sa mení a dopĺňa takto:

1. Za článok 8 sa vkladá nový článok 8a, ktorý znie:

Čl. 8a

„Podmienky majetkovej účasti mesta v obchodných spoločnostiach“

„1. Mesto môže svoj majetok vložiť ako vklad do obchodnej spoločnosti alebo môže zo svojho majetku založiť právnickú osobu. Na všetky takéto úkony je potrebný súhlas mestského zastupiteľstva.

2. Valné zhromaždenie je najvyšším orgánom obchodnej spoločnosti. Pôsobnosť valného zhromaždenia vykonáva mesto ako jeden zo spoločníkov obchodnej spoločnosti s účasťou mesta alebo ako jediný spoločník obchodnej spoločnosti prostredníctvom orgánov mesta.

3. Mestské zastupiteľstvo rozhoduje o:

- a) zmene stanov spoločnosti,
- b) zvýšení, alebo znížení obchodného imania spoločnosti,
- c) zrušení spoločnosti,
- d) voľbe a odvolávaní členov dozornej rady spoločnosti a konateľov spoločnosti zastupujúcich mesto,
- e) schválení ročnej účtovnej závierky, rozhodnutí o určení zisku,
- f) prijatí bankového úveru alebo iného záväzku, napr. zmenky,
- g) prevode obchodného podielu mesta v spoločnosti,
- h) zrušení a zániku majetkovej účasti mesta v spoločnosti.“

Toto Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta bolo schválené Mestským zastupiteľstvom v Galante dňa 18.2.2016 uznesením č. 188/Z-2016 a nadobúda účinnosť dňom 7.3.2016.

v Galante, dňa 22. 2. 2016

Peter Paška
primátor mesta Galanta

STANOVISKO
legislatívno-právnej komisie Mestského zastupiteľstva Galanta

k Podnetu na preskúmanie zákonnosti VZN mesta Galanta č. 1/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta – protest prokurátora

Legislatívno-právna komisia MsZ Galanta na svojom zasadnutí dňa 23.1.2017 prerokovala Podnet na preskúmanie zákonnosti VZN mesta Galanta č. 1/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Galanta č. 47/2009 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta – protest prokurátora, a **neprijalo uznesenie** k protestu prokurátora z dôvodu, že v súčasnosti prebieha súdny spor v podobných otázkach na Krajskom súde v Trnave.

Ing. Zoltán Horváth
predseda komisie

zapísala: Ingrid Szabó
tajomníčka komisie