

Kontrola plnenia uznesení k 30.04.2021

Uznesenie č. 155/Z-2012

u k l a d á

prednostovi MsÚ

Každoročne predložiť MsZ na vedomie náklady na údržbu s transparentným rozložením, v koľko investorstve boli realizované (verejné osvetlenie medzi mestom Galanta a spol. FIN.M.O.S., a. s. Bratislava)

Odpoveď:

V roku 2020 spoločnosť FIN.M.O.S., a. s. prevádzkovala na území mesta 1803 kusov svetelných bodov v zmysle Zmluvy o zabezpečení verejného osvetlenia zo dňa 31.07.2005 a dodatku č. 11 k Zmluve o zabezpečení verejného osvetlenia zo dňa 06.02.2020

V oblasti údržby bolo vo vyúčtovaní evidovaných celkovo 12 ks faktúr, ktoré boli vystavené Technickými službami mesta Galanta a v subdodávke od iných spoločností boli evidované 4 ks faktúr (z toho 1 faktúra od spoločnosti O.S.V.O. Prešov, 1 faktúra od Róberta Vincze a 2 ks faktúr od spoločnosti KOVMAS, s. r. o.) za opravy a údržby, revízie verejného osvetlenia, dodávky materiálu, výbojok, výložníkov, žiaroviek, merania vetiev rozvádzačov, čo činí sumu 50 217,71 € s DPH a výmena VO káblov v lokalite Kolónia, realizovaná spoločnosťou AJWA s. r. o., Veľké Úľany na základe zmluvy o dielo č.006/2020, v sume 61 193,06 € s DPH. Celková suma v oblasti údržby činí **111 410,77 € s DPH**

Fond kumulácie finančných prostriedkov na celoplošnú výmenu svetelných bodov v zmysle Zmluvy o zabezpečení verejného osvetlenia zo dňa 31.07.2005 a dodatku č.11 k Zmluve o zabezpečení verejného osvetlenia zo dňa 06.02.2020, v roku 2020 tvorí 8 982,42 € s DPH

Uznesenie odporúčame ponechať v sledovaní.

Termín kontroly : apríl 2022

Uznesenie č. 265/Z-2016

u k l a d á

prednostovi MsÚ
zaradiť informatívnu správu o stave Galandie na
každé mestské zastupiteľstvo.

Odpoveď:

Informatívna správa o stave Galandie tvorí prílohu
č. 1 KPÚ.

T: úloha stála

Uznesenie č. 179/Z-2016

u k l a d á

prednostovi mestského úradu každoročne
predkladať na rokovanie komisie finančnej
a správy majetku čerpanie výdavkov z fondu
primátora (reprezentačné) po účtovnej aj
obsahovej stránke, počnúc marcom 2016.

Z: prednosta MsÚ Galanta

Odpoveď:

Prehľad čerpania je uvedený v prílohe č. 4 KPÚ.

T: apríl 2022

Uznesenie č. 410/Z-2016

žiada

predložiť aktuálny stav riešenia poisťnej udalosti
resp. riešenia záruky na havarované vozidlo
v rámci záručnej lehoty.

Z: primátor mesta

Odpoveď:

Pojednávanie v tejto veci, ktoré bolo naplánované
na deň 16.02.2021 bolo z dôvodov núdzového
stavu pre pandémiu Covid 19 zrušené. Nový termín
pojednávania vo veci žalobcu Mesto Galanta proti
žalovanému KOOPERATIVA poisťovňa, a.s.,
Vienna Insurance Group o zaplatenie 113 100,86 €
s príslušenstvom je vytýčený na deň 15.06.2021 na
Okresnom súde v Galante.

Uznesenie odporúčame ponechať v sledovaní.

Termín kontroly : október 2021

Uznesenie č. 634-Z/2018

odporúča

primátorovi mesta uzavrieť so Zoltánom Ághom
a manželkou Ivetou Ághovou, bytom štvrť SNP
997/16, 924 01 Galanta zmluvu o budúcej zmluve
o zriadení vecných bremien a po kolaudácii stavby

zmluvu o zriadení vecných bremien v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Odpoveď:

Žiadatelia dali vypracovať znalecký posudok na ocenenie vecných bremien, pričom jeho doručenie očakávame v dohľadnej dobe. Z daného dôvodu nebolo možné doposiaľ uzavrieť zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a ani zmluvu o zriadení vecných bremien.

Uznesenie odporúčame ponechať v sledovaní.

Termín kontroly: október 2021

Uznesenie č. 746-Z/2018

odporúča

primátorovi mesta uzavrieť so spoločnosťou RG – DEVA s. r. o., Areál PD 319, 925 42 Trstice zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po kolaudácii stavby zmluvu o zriadení vecných bremien v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Odpoveď:

Bola uzatvorená zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien. Aktuálne dal budúci oprávnený vypracovať geometrický plán na zameranie vecných bremien, na podklade ktorého bude uzatvorená zmluva o zriadení vecných bremien.

Uznesenie odporúčame ponechať v sledovaní.

Termín kontroly: október 2021

Uznesenie č. 766-Z/2018

o d p o r ú č a

primátorovi mesta uzavrieť s Erikom Hatnančíkom, Kolónia 1017/7, 924 01 Galanta zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po kolaudácii stavby zmluvu o zriadení vecných bremien v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Odpoveď:

Bola uzatvorená zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien, v zmysle ktorej má budúci oprávnený právo vyzvať budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien do konca roku 2021.

Uznesenie odporúčame ponechať v sledovaní.

Termín kontroly: február 2022

Uznesenie č. 12-Z/2018

ukladá

predkladať informatívnu správu o vývoji a stave nájomných bytov na každé zasadnutie MsZ.

Odpoveď:

Informatívna správa o vývoji a stave Nájomných bytov je v prílohe č.2 KPÚ.

T: úloha stála

Uznesenie č. 56-Z/2019

žiada

prednostu MsÚ Galanta predložiť Informatívnu správu o plnení úloh III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Galanta (2019 -2023) za predchádzajú rok Mestskému zastupiteľstvu Galante.

Odpoveď:

Informatívna správa o plnení úloh III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Galanta (2019-2023) za predchádzajúci rok bude predložená Mestskému zastupiteľstvu v Galante dňa 25.5.2021.

T: apríl 2022

Uznesenie č. 58-Z/2019

odporúča

primátorovi mesta

1. Zadať vypracovanie súťažných podkladov na verejné obstarávanie stavebníka (investora) bytových domov s nájomnými bytmi na pozemku parcela KNC číslo 5089/10, druh pozemku ostatná plocha o výmere 10 000m², k. ú. Galanta v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

2. Požiadavky na investora výstavby bytových domov s nájomnými bytmi, ktoré budú obsahom súťažných podkladov a návrh zmluvy o budúcej kúpnej zmluve predložiť pred vyhlásením verejného obstarávania na posúdenie a schválenie komisii investičnej výstavby, životného prostredia, kultúrnych pamiatok, dopravy a verejného poriadku MsZ a komisii finančnej a správy majetku MsZ.

3. Podmienky uzavretia nájomnej zmluvy k pozemku parcela KNC číslo 5089/10, druh pozemku ostatná plocha o výmere 10 000m², k. ú.

Galanta, LV 3365, predložiť na schválenie
Mestskému zastupiteľstvu.
(JUDr. Zelinka, žiada doplniť aktuálny stav (KPU 10.12.2020 MsZ))

Odpoveď:

Verejné obstarávanie na výstavbu nájomných bytov bolo vyhlásené dňa 21.9.2020 pod číslom UVO č.33150 – WYP Vestník č. 201/2020 – 21.9.2020. Návrhy na plnenie kritérií bola najnižšia cena a najnižšia lehota realizácie diela v kalendárnych dňoch. Otváranie obálok došlých uchádzačov sa uskutočnilo dňa 27.11.2020. Cenové ponuky predložilo 9 uchádzačov. Proces verejného obstarávania bol zo strany neúspešného uchádzača napadnutý dňa 8.12.2020 podaním námietky na Úrad pre verejné obstarávanie, ktoré ÚVO zamietol. Neúspešný účastník verejného obstarávania zaslal opätovný „Podnet na preskúmanie rozhodnutia“ na Radu Úradu pre verejné obstarávanie dňa 8.1.2021. Dňa 28.4.2021 Úrad pre verejné obstarávanie zaslal Rozhodnutie /Príloha č.3a/ o zamietnutí námietky účastníka konania a z tohto dôvodu sa v procese vyhodnocovania verejného obstarávania opätovne pokračuje.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenia č. 67-Z/2019

1. zrušiť Uznesenie č. 134/Z-2015, zrušiť Uznesenie č. 178/Z-2016 a nahradiť ich novým uznesením v znení:

Vypracovať prehľad všetkých školení a služobných ciest a prehľad všetkých služobných ciest analýzou čerpania finančnej analýzy, zahraničných služobných ciest, tuzemských služobných ciest s úplným popisom účelu pracovných ciest zamestnancov, poslancov a všetkých zamestnancov mesta.

Odpoveď:

Prehľad o pracovných cestách za rok 2020 tvorí prílohu č. 5 KPÚ.

**T: pri predkladaní záverečného účtu mesta
k 30.04.każdého roka**

Uznesenie č. 120–Z/2019 odporúča

primátorovi mesta uzavrieť s Simonou Bogárovou, Nová Doba 927/24, 924 01 Galanta zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po kolaudácii stavby zmluvu o zriadení vecných bremien v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Odpoveď:

Bola uzatvorená zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a aj zmluva o zriadení vecných bremien, pričom Okresný úrad Galanta, katastrálny odbor povolil vklad vecného bremena do katastra nehnuteľností dňa 26.04.2021, číslo vkladu: V 1253/2021.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenie č. 121–Z/2019 odporúča

primátorovi mesta uzavrieť s M&S GLOBWASH, a.s., Jesenského 15, 984 01 Lučenec zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po kolaudácii stavby zmluvu o zriadení vecných bremien v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Odpoveď:

Bola uzatvorená zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien. Aktuálne dal budúci oprávnený vypracovať geometrický plán na zameranie vecných bremien, na podklade ktorého bude uzavretá zmluva o zriadení vecných bremien.

Uznesenie odporúčame ponechať v sledovaní.

Termín kontroly: september 2021

Uznesenie č. 174–Z/2019 odporúča

primátorovi mesta uzatvoriť nájomnú zmluvu so spoločnosťou SZLH Infra, s.r.o., so sídlom Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava, IČO: 51 054 825 v zmysle schválených podmienok.

Odpoveď:

Predmetné uznesenie bolo nahradené uznesením č. 182-Z/2019, preto ho odporúčame zrušiť.

Uznesenie č. 227–Z/2020 odporúča

primátorovi mesta uzavrieť so spoločnosťou GAWEST s.r.o., Karola Duchoňa 2439/5B, 924 01 Galanta zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po kolaudácii stavby zmluvu o zriadení vecných bremien v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Odpoveď:

Bola uzatvorená zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien, v zmysle ktorej má budúci oprávnený právo vyzvať budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien do 30.06.2022.

Uznesenie odporúčame ponechať v sledovaní.

Termín kontroly: júl 2022

Uznesenie č. 228–Z/2020 odporúča

primátorovi mesta uzavrieť so spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po kolaudácii stavby zmluvu o zriadení vecných bremien v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Odpoveď:

Kvôli pandémie spôsobenej koronavírusom COVID-19 nebolo možné doposiaľ uzatvoriť zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po kolaudácii stavby zmluvu o zriadení vecných bremien. V súčasnosti však už Západoslovenská distribučná, a. s. pripravuje zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien.

Uznesenie odporúčame ponechať v sledovaní.

Termín kontroly: december 2021

Uznesenie č. 263–Z/2020 žiada

b) predložiť informatívnu správu o činnosti nocľahárni a nízko prahového denného centra občianskym združením Armádou spásy na Slovensku za predchádzajúci rok komisii sociálno-zdravotnej a bytovej.

Odpoveď:

Informatívna správa o činnosti nocľahárni a NDC bude

predložená na júnové zasadnutie sociálno-zdravotnej komisie MsZ.

Uznesenie odporúčame ponechať v sledovaní.

T: júl 2021

Uznesenie č.267 –Z/2020

predložiť **na každé rokovanie MsZ** komplexné vyúčtovanie úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel na platených parkoviskách podľa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 5/2020 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Galanta podložené s relevantnými výstupmi zariadení resp. aplikácií na to určených spolu aj s počtom vydaných parkovacích kariet.

Odpoveď:

Vyúčtovanie za platené parkovanie je uvedené v prílohe č.3 KPÚ.

T: úloha stála

Uznesenie č. 294–Z/2020

predložiť Informatívnu správu o prenájme a následnej kúpe stanu na nádvorí neogotického kaštieľa.

Odpoveď:

Dňa 31.3.2021 bol podpísaný preberací protokol, medzi preberajúcim - Mestským kultúrnym strediskom a odovzdávajúcim – Gejzom Vajdom. Týmto sa zastrešenie hľadiska umiestnené na nádvorí NGK (tzv. stan), stalo majetkom Mestského kultúrneho strediska v Galante.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenie č. 309–Z/2020

odporúča

primátorovi mesta Uzavrieť so Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469 zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po kolaudácii stavby zmluvu o zriadení vecných bremien v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Odpoveď:

Kvôli pandémie spôsobenej koronavírusom COVID-19 nebolo možné doposiaľ uzatvoriť zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po kolaudácii stavby zmluvu o zriadení vecných bremien. Orgány žiadateľa momentálne rokujú o tom, či budú súhlasiť

s jednorazovou odplatom za zriadenie vecného bremena v zmysle prílohy č. 1 k Zásadám zriaďovania vecných bremien na pozemkoch mesta Galanta, alebo si dajú vypracovať znalecký posudok na stanovenie hodnoty tohto vecného bremena.

Uznesenie odporúčame ponechať v sledovaní.

Termín kontroly: november 2021

Uznesenie č. 312–Z/2020 žiada

prednostu MsÚ Galanta predložiť Informatívnu správu o plnení úloh III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Galanta 2019 - 2023 (rok 2020) za predchádzajúci rok Mestskému zastupiteľstvu v Galante.

Odpoveď:

Znenie uznesenia je takmer totožné s uznesením č. 56-Z/2019 preto ho odporúčame zrušiť.

Uznesenie č. 317–Z/2020 ukladá

predložiť návrh nájomnej zmluvy na mestské zastupiteľstvo na schválenie. (Zmluva o budúcej nájomnej zmluve ESTERHÁZY GALANTA s. r. o.)

Odpoveď:

Dňa 15.10.2020 bola uzatvorená Zmluva o budúcej nájomnej zmluve. Následne bol predložený návrh nájomnej zmluvy mestskému zastupiteľstvu na schválenie, pričom mestské zastupiteľstvo ho schválilo, na základe čoho bola dňa 01.04.2021 uzatvorená Zmluva o nájme nebytového priestoru č. NP 001/2021.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenie č. 321-Z/2020 odporúča

primátorovi mesta uzavrieť kúpnu zmluvu s Autoprofit Estate a.s., Šaľská 743/2, 924 01 Galanta, IČO: 51 213 311, v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Odpoveď:

Kvôli pandémie spôsobenej koronavírusom COVID-19 nebolo možné doposiaľ uzatvoriť kúpnu zmluvu. Orgány žiadateľa boli dlhodobo PN. Uzatvorenie kúpnej zmluvy očakávame v dohľadnej dobe.

Uznesenie odporúčame ponechať v sledovaní.

Termín kontroly: november 2021

Uznesenie č. 332-Z/2020 ukladá

prenajímateľom nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Galanta, Mestskému kultúrnemu stredisku v Galante, Bysprav s r. o., v spolupráci s nájomcami, ktorí požiadajú o zľavu nájomného predložiť žiadosť o dotáciu na úhradu nájomného na Ministerstvo hospodárstva SR .

Odpoveď: riaditeľ MsKS

Žiadosti za nájomcov NP v MsKS o dotáciu na úhradu nájomného boli dňa 25.3.2021 predložené na Ministerstvo hospodárstva SR. Následne boli ministerstvom dňa 22.4.2021 schválené.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Odpoveď: konateľ Bysprav s r.o. M. Fukas

So žiadateľmi, ktorí podali žiadosť na poskytnutie zľavy na nájomné za obdobie 15.10.2020 do 31.12.2020 boli podpísané dohody na poskytnutie dotácie na nájomné vo výške 50% nájomného.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenie č. 342-Z/2020 ukladá

vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž na predaj nehnuteľného majetku v súlade s podmienkami schválenými mestským zastupiteľstvom.

Odpoveď:

Obchodná verejná súťaž bola vyhlásená dňa 29.01.2021. Vyhodnotenie sa uskutočnilo dňa 24.02.2021. Do súťaže nebol podaný žiadny súťažný návrh, z toho dôvodu vyhodnocovacia komisia odporučila primátorovi mesta vyhlásiť 2. kolo súťaže

s rovnakými podmienkami, aké schválilo mestské zastupiteľstvo svojim uznesením. Dňa 30.03.2021 bolo vyhlásené 2. kolo súťaže. Vyhodnotenie sa uskutočnilo dňa 28.04.2021. Ani do 2. kola sa nikto neprihlásil, z toho dôvodu komisia konštatovala, že obchodná verejná súťaž vyhlásená na predaj nehnuteľného majetku (pozemkov) v lokalite Mládežnícka štvrť v Galante bola neúspešná.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenie č. 346-Z/2020 žiada

prednostu MsÚ aktualizovať zoznam prebytočného majetku určeného na predaj

Odpoveď:

Zoznam prebytočného majetku určeného na predaj bol poslancom MsZ v Galante predložený na jeho poslednom riadnom zasadnutí.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenie č. 347-Z/2020 odporúča

primátorovi mesta a riaditeľovi Mestského kultúrneho strediska Galanta uzavrieť s Občianskym združením Neogotický kaštieľ v Galante, so sídlom Kvetná 3064/15, 924 01 Galanta, IČO: 42 288 738 dodatok č.1 k nájomnej zmluve č. NP 023/2017 z 23.10.2017 v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Odpoveď:

Dňa 28.04.2021 bol uzatvorený Dodatok č.1 k nájomnej zmluve č. NP 023/2017 z 23.10.2017.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenie č. 361-Z/2021 odporúča

primátorovi mesta predĺžiť zmluvu o poskytnutí kontokorentného úveru podľa podmienok uvedených v schvaľovacej časti uznesenia.

Odpoveď:

Dodatok č. 3 k zmluve o kontokorentnom úvere č. 156/2018/UZ vo výške 100.000 € bol podpísaný a zverejnený dňa 11.03.2021.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenie č. 362-Z/2021 odporúča

primátorovi mesta uzatvoriť zmluvu o poskytnutí investičného úveru podľa podmienok uvedených v schvaľovacej časti uznesenia.

Odpoveď:

Zmluva o úvere č. 294/CC/21 vo výške 2,4 mil. € bola podpísaná a zároveň aj zverejnená dňa 14.04.2021.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenie č. 364-Z/2021 žiada

vedúcu finančného a majetkového oddelenia vykonať I. úpravu rozpočtu mesta na rok 2021.

Odpoveď:

I. Úprava rozpočtu bola spracovaná a zverejnená na stránke mesta v určenom termíne.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenie č. 370-Z/2021 odporúča

primátorovi mesta uzatvoriť nájomnú zmluvu s občianskym združením FOOTBALLANDIA o. z. so sídlom Zornička 911/17, 92401 Galanta, IČO: 42292085 v zmysle schválených podmienok.

Odpoveď:

Dňa 30.04.2021 bola uzatvorená nájomná zmluva č. NZ 002/2021.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenie č. 374-Z/2021 odporúča

riaditeľovi Mestského kultúrneho strediska Galanta uzavrieť s ESTEHÁZY GALANTA s.r.o., so sídlom Kvetná 3064/15, 924 01 Galanta, IČO: 46508732 nájomnú zmluvu v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Odpoveď:

Nájomná zmluva medzi MsKS a spoločnosťou Esterházy Galanta s.r.o. bola podpísaná dňa 1.4.2021 a rovnako v tomto termíne bola aj zverejnená na webovom sídle mesta Galanta.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania.

Uznesenie č. 380-Z/2021 odporúča

primátorovi mesta uzatvoriť zmluvy v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia. (TC Galandia – vyčíslenie nákladov na výstavbu a obnovenie prevádzky)

Odpoveď:

Dňa 21.04.2021 bola uzatvorená Zmluva o poskytnutí návratnej finančnej výpomoci.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania

Uznesenie č. 381-Z/2021 odporúča

riaditeľovi Správy športových zariadení mesta Galanta uzavrieť s PREVENTÍVA Klinika, s.r.o., so sídlom Ľudmily Podjavorinskej 2547/29, 917 01 Trnava, IČO: 47811561 nájomnú zmluvu v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Odpoveď:

Zmluva s PREVENTÍVA Klinika s.r.o. doposiaľ nie je uzavretá, lebo potencionálny nájomca nemal v mesiaci apríl uzatvorenú zmluvu s ministerstvom zdravotníctva, kde by mu garantovali dostatok vakcín na očkovanie. Ak sa mu ju podarí podpísať, zmluva so Správou

športových zariadení Mesta Galanta bude uzatvorená k najbližšiemu dátumu.

Uznesenie odporúčame ponechať v sledovaní.

Termín kontroly: júl 2021

Uznesenie č. 382-Z/2021 žiada

predložiť žiadosť o poskytnutie príspevku na Fond na podporu športu.

Odpoveď:

Žiadosť o poskytnutie príspevku bola zmysle uznesenia predložená dňa 31.03.2021 na Fond na podporu športu.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania

Uznesenie č. 383-Z/2021 žiada

vedúcu finančného a majetkového oddelenia vykonať II. úpravu rozpočtu mesta na rok 2021.

Odpoveď:

II. Úprava rozpočtu bola spracovaná a zverejnená na stránke mesta v určenom termíne.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie odporúčame vypustiť zo sledovania

Spracovala: A. Deáková

07.05.2021

Dôvodová správa

Rekonštrukcia a sanácia TC Galandia

Mesto Galanta a Galandia spol. s r.o. uzatvorili Zmluvu o dielo ako výsledok verejného obstarávania podlimitnej zákazky podľa § 108 a nasl. Zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení zákonov v znení neskorších predpisov s názvom „Termálne centrum Galandia – sanácia“ so zhotoviteľom AVA-stav. s.r.o. nasledovne:
Investor Galandia spol. s r.o. v celkovej sume **962 491,22 € s DPH**

ČLENENIE STAVBY NA STAVEBNÉ OBJEKTY :

SO 01 - Vlastná stavba

SO 02 - Tobogány a veža

SO 03 - Spevnená plocha

Investor Mesto Galanta v celkovej sume **1 374 472,78 € s DPH**

ČLENENIE STAVBY NA STAVEBNÉ OBJEKTY :

SO 01 - Vlastná stavba

SO 02 - Tobogány a veža

Spolu náklady stavebných prác Mesto Galanta + Galandia spol. s r.o.: 2 336 964 € s DPH

Počas prác na stavebnom diele TC Galandia-sanácia boli zistené disproporcie medzi skutočnosťou a realizačnou projektovou dokumentáciou, ktoré je nutné zrealizovať. Vzniknuté naviac práce sa riešia predložením Zmenových listov zhotoviteľom, ktoré schvaľuje stavebný dozor, generálny projektant Ing. Aštary a objednávateľia diela – mesto Galanta a Galandia spol. s r.o.

Finančná analýza čerpania stavebných nákladov vrátane naviac prác

MESTO GALANTA a GALANDIA spol. s r.o.							
Stavebník	ZoD (Eur)	ZL z Dodatku č. 1 (Eur)	ZL z Dodatku č. 2 (Eur)	ZL z Dodatku č. 3 (Eur)	SUMÁR ZOD + ZL dodatkov	Povolené prečerpanie 20 % zo ZoD	Zostatok z Rezervy
MESTO GALANTA	1 145 393,98	34 294,31	105 435,92	0,00	1 285 124,21	1 374 472,78	89 348,57
GALANDIA spol. s r.o.	802 076,02	8 749,72	47 784,45	46 271,82	904 882,01	962 491,22	57 609,21
			Suma bez DPH (EUR)		2 190 006,22	2 336 964,00	
			DPH (20 %)		20,00	20,00	
			Suma DPH (EUR)		438 001,24	467 392,80	
			Celková suma s DPH (EUR)		2 628 007,46	2 804 356,80	

Spracovala Vašáková, 15.3.2021

Príloha: 1

Vyjadrenia k naviac prácam

Názov stavby: **„Termálne centrum GALANDIA – sanácia“**

Objednávateľ: **GALANDIA, spol. s.r.o.**, kpt. Nálepku 43/2373, 924 01 Galanta
V zastúpení: Zoltán Szelle, konateľ

Objednávateľ: **AVA-stav, s.r.o.**, Puškinova 700/90, 924 01 Galanta
V zastúpení: Alexander Gyurkovics - konateľ

Stavebný dozor: **IRB Consulting SK, s.r.o.**, Kutuzovova 11, 831 03 Bratislava
V zastúpení vo veciach zmluvných: Róbert Kováč, konateľ
V zastúpení vo veciach technických: Ing. Adriána Orfánusová, stavebný dozor

Zmluva o Dielo: **Zmluva o dielo zo Dňa 25.11.2020 medzi objednávatelom : Mesto Galanta a zhotoviteľom : AVA-stav, s.r.o**

Výstavba prebieha na základe odsúhlasenej projektovej dokumentácii a vyjadrení dotknutých orgánov a organizácií uplatnených v právoplatnom stavebnom povolení a záznamov a dohôd z kontrolných dní.

Na základe vykonaných sond na stavbe TC-Galandia a postupnom odkrývaní konštrukcií, porovnávaní projektu skutočného vyhotovenia diela na podklade, ktorých je možné vykonávať predmet zadania prác v zmysle Zmluvy a dielo medzi mestom Galanta, spoločnosťou Galandia spol. s.r.o a zhotoviteľom AVA-stav s.r.o bolo zanalyzovaných početné množstvo nedostatkov z minulého stavebného výkonu.

Zhotoviteľ si počas celej realizácie stavebného diela TC Galandia – sanácia plní svoju povinnosť informovať objednávateľa o skrytej prekážke miesta realizácie diela podľa bodu 6.5.15 ZoD.

Hlavné zmeny, doplnky a naviac práce vyplynuli z dodatočne zistenej disproporcii medzi predloženou odsúhlasenou projektovou dokumentáciou v stavebnom konaní a ZoD a skutkovým stavom v niektorých miestach realizácie Diela.

Realizované naviac práce sú vždy prekonzultované, predložené Zmenovými listami. Na odsúhlasenie. V stavebnom denníku sú zaznamenané všetky činnosti realizované na stavbe, všetky požiadavky stavebníkov v zastúpení stavebným dozorom, resp. zhotoviteľa v zastúpení stavbyvedúcim, majstrom. V denníku sú zaznamenané aj všetky navrhované riešenia, upozornenia resp. požiadavky autora projektu. Prílohu tvorí priložená fotodokumentácia, technické listy, atesty, certifikáty a pod.

V súlade so ZoD 14.3 sa Zmluvné strany dohodli, že ak zhotoviteľ potrebuje zahrnúť do ceny diela aj stavebné práce, služby a materiál, ktoré nie sú uvedené v Rozpočte, Zhotoviteľ ich zahrnie do jednotkových cien položiek Rozpočtu súvisiacich s uvedenými stavebnými prácami, poskytnutými službami alebo dodaným materiálom.

V súvislosti s bodom 14.3 ZoD podľa dohody Zhotoviteľ na nezahrnuté práce v rozpočte vytvára samostatné zmenové listy. Zmenový list je v súlade so ZoD vždy vyhotovovaný na základe zápisu z kontrolného dňa s prílohou zápisu resp. náčrtu technického riešenia zaznamenaného v stavebnom denníku resp. výrobnou výkresovou dokumentáciou a fotodokumentáciou

Podkladom na jeho schválenie je rozpočet s podrobným výkazom výmer a odôvodnenie. Rozpočet stavby je vypracovaný v Súlade s bodom 14.3 zo ZoD, t.j. jednotkové ceny, položiek, ktoré sa v rozpočte nachádzajú sú v súlade s rozpočtom zachováajú. V prípade odôvodnenej potreby sa navyšuje iba množstvo.

Položky naviac prác, ktoré nie sú ocenené jednotkovou cenou, sú priradené k súvisiacim stavebným prácam so spracovaním jednotkových cien, ako najnižšia cenníková cena.

Každá zmena bude zapracovaná v projekte skutočného realizovania stavby a je vždy vyhotovená iba v súlade so odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Obsah

1. Mesto Galanta	4
1.1 Zmenové listy – preukázanie opodstatnenosti viac práce pri realizácii stavebného diela „TC Galandia – sanácia“ ku dňu: 30.4.2021	4
1.1.1 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Mesto Galanta- Dodatok č. 1:	4
1.1.1.1 Vyjadrenie k ZL č. 1:	4
1.1.1.2 Vyjadrenie k ZL č. 6:	6
1.1.1.3 Vyjadrenie k ZL č. 9:	7
1.1.2 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Mesto Galanta: - Dodatok č. 2	9
1.1.2.1 Vyjadrenie k ZL č. 7:	9
1.1.2.2 Vyjadrenie k ZL č. 17:	11
1.1.2.3 Vyjadrenie k ZL č. 18:	13
1.1.2.4 Vyjadrenie k ZL č. 21:	14
1.1.2.5 Vyjadrenie k ZL č. 22:	15
1.1.2.6 Vyjadrenie k ZL č. 23:	16
1.1.2.7 Vyjadrenie k ZL č. 25:	18
1.1.2.8 Vyjadrenie k ZL č. 26:	20
1.1.2.9 Vyjadrenie k ZL č. 27:	20
1.1.2.10 Vyjadrenie k ZL č. 30:	21
1.1.3 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Mesto Galanta - bez dodatku:	23
2. Galandia spol. s.r.o.	24
2.1 Zmenové listy – preukázanie opodstatnenosti viac práce pri realizácii stavebného diela „TC Galandia – sanácia“ ku dňu: 30.4.2021	24
2.1.1 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Galandia spol. s.r.o. – Dodatok č. 1:	24
2.1.1.1 Vyjadrenie k ZL č. 3:	24
2.1.1.2 Vyjadrenie k ZL č. 4:	24
2.1.1.3 Vyjadrenie k ZL č. 5:	25
2.1.2 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Galandia spol. s.r.o. – Dodatok č. 2:	25
2.1.2.1 Vyjadrenie k ZL č. 8:	26
2.1.2.2 Vyjadrenie k ZL č. 10:	26
2.1.2.3 Vyjadrenie k ZL č. 11:	26

2.1.3 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Galandia spol. s.r.o. – Dodatok č. 3:	28
2.1.3.1 Vyjadrenie k ZL č. 12:	29
2.1.3.2 Vyjadrenie k ZL č. 16:	29
2.1.3.3 Vyjadrenie k ZL č. 20:	30
2.1.3.4 Vyjadrenie k ZL č. 32:	32
2.1.3.4 Vyjadrenie k ZL č. 33:	32
2.1.3.5 Vyjadrenie k ZL č. 35:	33
2.1.3.6 Vyjadrenie k ZL č. 36:	33
2.1.3.7 Vyjadrenie k ZL č. 37:	34
2.1.3.8 Vyjadrenie k ZL č. 38:	34
2.2 Vyjadrenie k ZL č. 39 – FINANCOVANIE ZO SAMOSTATNÉHO ROZPOČTU SCHVÁLENÉHO NA PREVÁDZKU TERMÁLNEHO CENTRA GALANDIA:	36
2.2.1 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Galandia spol. s.r.o. – Dodatok č. 1:	36
2.2.1.1 Vyjadrenie k ZL č. 39:	36
3. NÁKLADY z hľadiska fakturácie projektu „TC Galandia – sanácia“:	38
3.1 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Mesto Galanta:	38
3.2 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Galandia spol. s r.o.:	38
4. Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Galandia spol. s r.o. - FINANCOVANIE ZO SAMOSTATNÉHO ROZPOČTU SCHVÁLENÉHO NA PREVÁDZKU TERMÁLNEHO CENTRA GALANDIA:	39
5. Neodsúhlasené Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Mesto Galanta:	39
6. Finančná analýza projektu „TC Galandia – sanácia“:	40
6.1 Mesto GALANTA a GALANDIA spol. s r. o. – náklady ZoD + zmenové listy:	40
6.2 GALANDIA spol. s r. o. – náklady na uvedenie stavby do prevádzky:	40

1. Mesto Galanta

1.1 Zmenové listy – preukázanie opodstatnenosti viac práce pri realizácii stavebného diela „TC Galandia – sanácia“ ku dňu: 30.4.2021

1.1.1 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Mesto Galanta- Dodatok č. 1:

PRIRADENIE k ZoD					
Číslo zmenového listu	Názov zmeny	ROZPOČET (EUR)	TERMÍN (DNI)	PRÍPOČET (EUR)	POZNÁMKA
ZoD	Zmluva o dielo	1 145 393,98	129,00	0,00	
ZL 1	Naviac práce - demontáže strešnej skladby (panely a tep. izolácia - ihlan)	24 059,44	21,00	24 059,44	nesúlad PD a skutočnosti
ZL 6	Naviac práce (lepenie izolácia proti vode a vlhkosti na streche VZT)	1 086,80	0,00	1 086,80	nesúlad PD a skutočnosti
ZL 9	Demontáž UK a VZT a v strojovni	9 148,07	15,00	9 148,07	nevyhnutné práce k real. Zosilnenia stropu
	Suma bez DPH (EUR)	1 179 688,29		34 294,31	
	DPH (%)	20,00		20,00	
	Suma DPH (EUR)	235 937,66		6 858,86	
	Celková suma s DPH (EUR)	1 415 625,95		41 153,17	
	Počet dní naviac prác zo ZL k D č. 2 k ZoD		165,00		
	Celkový počet dní naviac prác		36,00		

1.1.1.1 Vyjadrenie k ZL č. 1:

Naviac práce – Demontáž panelov aj tepelnej izolácie strešnej konštrukcie – ihlan.

Cena zmeny: **24 059,44 € bez DPH**

V skladbe strešnej konštrukcie nad bazénovou halou z vysokou pravdepodobnosťou nebola skladba realizovaná v zmysle RPD alebo bola realizačná dokumentácia vadná. Pri demontáži drevených strešných prvkov, tieto vykazovali značné poškodenie vlhkosťou – boli zasiahnuté hnilobným procesom a poškodené plesňou. Z uvedeného dôvodu musel byť zmenený technologický postup demontáže.

Demontovaná časť oceľovej konštrukcie nebola žiarovo zinkovaná (zabezpečenie požiarnej odolnosti) a vykazovala hlavne z vnútornej časti značnú degradáciu materiálu koróziou. Vzhľadom na polohu a umiestnenie predmetnej oceľovej konštrukcie nad bazénmi, kde je predpoklad vysokej prevádzkovej vlhkosti, tento stav bol nevhodný.

Odtok vody na strechách nebol jednoznačne usmernený spádovaním do existujúcich vpustí. Pri demontáži strešnej krytiny bolo súčasne zistené, že súčasťou strešného plášťa sú aj iné skladby ako bolo vo výkaze výmer, ktorý je neoddeliteľnou časťou zmlúv o dielo. Disproporcia oproti PD bola nasledovná:

1. Plochá strecha : viac tepelnej Izolácie ako bolo uvažované (+200mm)
2. Strecha ihlan : viac tepelnej Izolácie ako bolo uvažované (+100mm)
3. Strecha ihlan : viac latovania ako bolo uvažované (3x latovanie)
4. Plochá strecha : zhnité drevené väzníky, musel byť zvolený iný technologický postup

Zahrnuté práce v rozpočte: demontáž sendvičových panelov, tepelnej izolácie a latovania. **Nevyhnutná demontáž konštrukcií**, tak aby mohli na stavbe pokračovať ďalšie stavebné práce.





Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

1.1.1.2 Vyjadrenie k ZL č. 6:

Naviac práce izolácie proti vlhkosti

Cena zmeny: **1 086,60 € bez DPH**

Pri sanovaní stropnej a strešnej konštrukcie nad strojovňou VZT bolo zistené, že v skladbe chýba poistná hydroizolácia. Dilatácie v strešnej fólii sú realizované neodborne.

Po obhliadke strešnej konštrukcie bolo konštatované nasledovné: strešná fólia je položená neodborne na podklad, ktorý nezodpovedá požadovanému spádu na strešnej konštrukcii. Nie je dodržaný odtokový spád. Ďalej kotvenie bleskozvodov resp. ich umiestnenie vzhľadom na zvody je chaotické.

Na podnet zhotoviteľa bol riešený nesúlad PD a skutočnosťou Chýbajúca izolácie proti zemnej vlhkosti na strešnom plášti nad strojovňou. **Nevyhnutný rozsah prác bol odsúhlasený, tak aby nedochádzalo počas realizácie k ďalším poškodeniam vplyvom nepriazne počasia.** Práce by boli nevyhnutné realizovať aj ako bežnú údržbu stavby (aj ak by neprišlo k plánovanej výstavbe) .





Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

1.1.1.3 Vyjadrenie k ZL č. 9:

Demontáž UK, VZT a ZTI

1. Demontáž UK a VZT v strojovni - práce sú nevyhnutné k realizácii zosilnenia stropu uhlíkovými lamelami. Vlastná stavba
Cena zmeny: **4 606,64 € bez DPH**

Práce demontáže a prekrytia VZT rozvodov a zariadení pre stuženie stropu uhlíkovými lamelami. V PD počítaná väčšia vzdialenosť rozvodov pod stropom na položku bol dotaz v rámci VO, položka bola pripomienkovaná vo VO). **Nevyhnutné práce z hľadiska technológie realizácie sanácie stropu.**

2. Vy UK a ZTI v strojovni - práce sú nevyhnutné k realizácii zosilnenia stropu uhlíkovými lamelami. Vlastná stavba
Cena zmeny: **5 121,03€ bez DPH**

Vypustenie systému rozvodov a uzatvorenie na najbližších možných armatúrach, demontáž izolácie, potrubie. V PD počítaná väčšia vzdialenosť rozvodov pod stropom (na položku bol dotaz v rámci VO, položka bola pripomienkovaná vo VO).

Na stavbe je nutné zrealizovať prepoj rozvodov UK a ZTI, prekrytie rozvodov VZT a demontáž konzol pre potrubia VZT. Na stavbe sú sťažené podmienky – veľká hustota rozvodov, potrubí technických a technologických zariadení. Práce sa musia realizovať v sťažených podmienkach umiestnením prenosného lešenia a rebríkov. **Práce sú nevyhnutné k zrealizovaniu zosilnenia stropu nad suterénom.**



Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím, žiadam podrobne rozpísať o aké činnosti a o aké strojné zariadenia či rozvody sa jednalo pri demontáži VZT, UK, ZTI a BT. V cene je aj spätná montáž včítane servisných prác?

1.1.2 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Mesto Galanta: - Dodatok č. 2

PRIRADEN IE k ZoD					
Číslo zmenovéh o listu	Názov zmeny	ROZPOČET (EUR)	TERMÍN (DNI)	PRÍPOČET (EUR)	POZNÁMKA
ZoD	Zmluva o dielo	1 145 393,98	0,00	0,00	
Dodatok č. 1	Dodatok č. 1 Zmluva o dielo	34 294,31	0,00	0,00	
Zl 7	Geodetické práce (zameranie skutkového stavu) Zmena úpravy pätiiek toboganov, geodetické práce	2 704,50	12,00	2 704,50	disproporcía medzi PD a skutočnosťou
Zl 17	Vybúranie venca	1 558,85	11,00	1 558,85	disproporcía medzi PD a skutočnosťou
Zl 18	Na pož. "GP" realizácia vyburania zákl. bet. stĺp "OS 01" (vyburanie kruhového základu pod stĺp)	1 347,58	9,00	1 347,58	požiadavka GP
Zl 21	Navýšenie výmery debnenia nad strojovou VZT	3 130,51	17,00	3 130,51	disproporcía VV
Zl 22	Navýšenie výmery výstuže	687,49	3,00	687,49	disproporcía VV
Zl 23	Realizácia sond kvôli statike n(požiadavka "GP" pre prievlaky)	153,76	1,00	153,76	požiadavka GP na vyprac statického posudku
Zl 25	Realizácia nového venca – úsek "SO 01 2 26 (balkón, debnenie, betonáž, výstuž)	1 192,68	5,00	1 192,68	disproporcía RPD
Zl 26	Betonáž základu stĺpu "OS 01"	1 062,42	1,00	1 062,42	disproporcía RPD
Zl 27	Real. chráničky jestv. vetvy výtlaču vody do toboganu "SO 02" základová päťka "P4"	242,03	2,00	242,03	požiadavka GP
Zl 30	Sanácia stĺpov	93 356,10	7,00	93 356,10	požiadavka GP
Suma bez DPH (EUR)		1 285 124,21		105 435,92	
DPH (%)		20,00		20,00	
Suma DPH (EUR)		257 024,84		21 087,18	
Celková suma s DPH (EUR)		1 542 149,05		126 523,10	
Počet dní naviac prác zo ZL k D č. 2 k ZoD			156,00		
Celkový počet dní naviac prác			285,00		

1.1.2.1 Vyjadrenie k ZL č. 7:

Zmena úpravy pätiiek toboganov, geodetické práce, sondovanie:

1. Zmena úpravy pätiiek toboganov, z dôvodu disproporcie medzi zadávacími podkladmi a skutočnosťou
Cena zmeny: **1 897,50 € bez DPH**
2. Geodetické práce zameranie/porovnanie skutočného stavu so zadáním
Cena zmeny: **560,00 € bez DPH**
3. sondy stĺpov/prievlakov v zmysle zadania od projektanta
Cena zmeny: **247,00 € bez DPH**

PD zmenené na základe disproporcie PD a skutočnosti - prispôbenia sa skutočným rozmerom na stavbe a ponúknutému typu od zhotoviteľa.



Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím, bez okenného otvoru – posun vyvolaný zhotoviteľom pri realizácii toboganu.

1.1.2.2 Vyjadrenie k ZL č. 17:

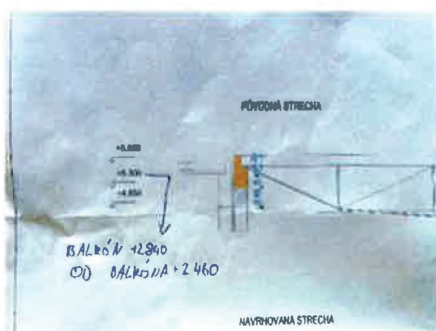
Vybúranie venca

Pri búracích prácach v rámci plánovaných prác bola zistená disproporcia medzi návrhom v PD a skutočnosťou - búranie železobetónového muriva.

Cena zmeny: **1 558,85 € bez DPH**

Vyvolané práce z hľadiska potrebnej zmeny objemu búracích prác a následného vyhotovenia nových konštrukcií. Práce sú nevyhnutné.





Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

1.1.2.3 Vyjadrenie k ZL č. 18:

Na požiadanie „GP“ realizácia vybúrania základového betónu – stĺp „OS_01“

Zmena objemu búracích prác základových konštrukcií – Stĺp „OS_01“

Cena zmeny: 1 347,58 € bez DPH

Skutočný stav konštrukcie podperného stredového stĺpu bol potvrdený na základe vykonaných dodatočných sond. Konštrukcia jestvujúcej stavby nebola realizovaná nevhodne. Jej dodatočné zabezpečenie je podmienkou pokračovania vo výstavbe, vyvoláva ďalšie náklady na realizáciu a časové zdržanie.

Podporný stĺp strešnej konštrukcie v bazénovej hale nemal pevný nosný základ, nutné bolo nové nadimenzovanie a realizácia základu. Pôvodne bol založený v štrkovom lôžku so slabou betónovou škrupinou vyhotovenou pravdepodobne z nevyhovujúcej triedy betónu.

Práce vyplynuli po realizácii sond skutočného stavu realizovaných základových konštrukcií pod hlavným stredovým nosným stĺpom. Jestvujúce základové konštrukcie nevyhovujú platným STN, euro kódom a statickým prepočtom a požiadavkám. Jestvujúce konštrukcie bolo nutné vybúrať a nahradiť novými.





Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

1.1.2.4 Vyjadrenie k ZL č. 21:

Navýšenie debnenia nad strojovňou VZ

Disproporcia skutočných rozmerov voči návrhom v projektovej dokumentácii.

Cena zmeny: **3 130,51 € bez DPH**

Navýšenie výmery debnenia – montáž aj demontáž z hľadiska potreby zväčšenia rozmerov novo realizovaných železobetónových vencov. Nevyhnutné práce.



Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

1.1.2.5 Vyjadrenie k ZL č. 22:

Navýšenie výmery výstuže

Disproporcia skutočných rozmerov voči návrhom v projektovej dokumentácii.

Cena zmeny: **687,49 € bez DPH**

Navýšenie výmery výstuže – montáž aj dodávka materiálu z hľadiska potreby zväčšenia rozmerov novo realizovaných železobetónových vencov. Nevyhnutné práce.



Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

1.1.2.6 Vyjadrenie k ZL č. 23:

Realizácia sond kvôli statike

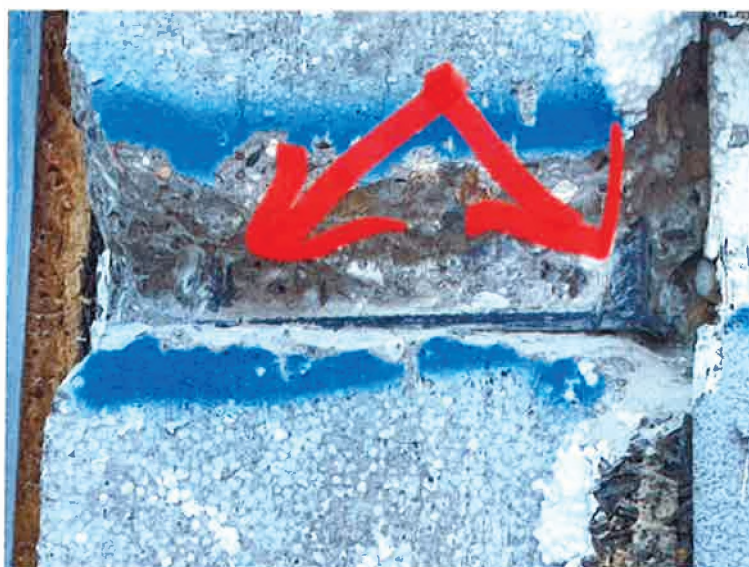
Dodatočné prieskumné práce jestvujúcich nosných konštrukcií.

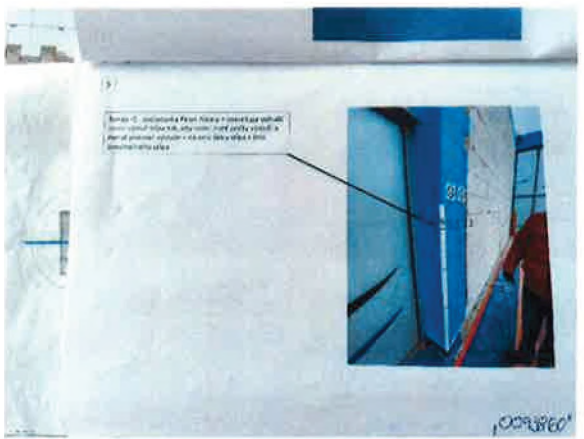
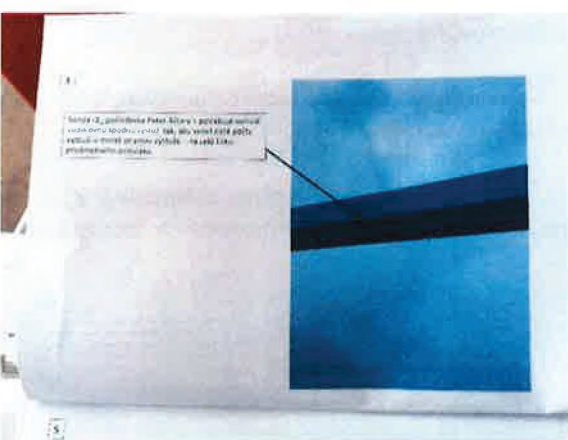
Cena zmeny: **9 120,00 € bez DPH**

Vyvolané práce z hľadiska zistených disproporcií skutočných konštrukcií na stavbe. Požiadavka „GP“ a stavebníka na dodatočné prieskumné práce, ktoré sú podkladom a dodatok sanácie statiky stavby .

Zhotoviteľom zistený nesúlad predloženého statického posudku so skutočnosťami zistenými počas a po zrealizovaní búracích a demolačných prác a po zrealizovaní sondy zo dňa 14.01.2021, počas ktorej bolo nameraných cca 360 x 360 mm. Na základe tohto podnetu a dohôd z kontrolných dní a pracovných stretnutí sme ako Objednávateľ požiadali zmluvného dodávateľa projektovej dokumentácie RTL Invest Slovakia spol. s r.o. v zastúpení Ing. Peter Aštary o prepracovanie a doplnenie projektovej dokumentácie, statického posudku a výkresovej a technickej dokumentácie v rozsahu spracovania: Komplexného statického posudku železobetónového skeletu bazénovej haly na základe nových skutočností zistených pri obnažení ŽB konštrukcie a odstránenie ŽB nosníka pri vstupe do sauny s návrhom opatrení.

Nevyhnutné práce vyplývajúce zo zistenia skrytých prekážok miesta realizácie diela, majú podstatný vplyv na cenu a termín realizácie diela.







Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím. Dodat presný počet sond a činnosť, ktorá sa pri sondáži vykonávala včítane počtu pracovníkov.

1.1.2.7 Vyjadrenie k ZL č. 25:

Realizácia nového venca

Disproporcia skutočných rozmerov voči návrhom v projektovej dokumentácii.

Cena zmeny: **1 192,68 € bez DPH**

Navýšenie výmery betónu, debnenia a výstuže – montáž aj dodávka materiálu z hľadiska potreby vyhotovenia nového železobetónového venca za nevhodnú jestvujúcu konštrukciu. Nevyhnutné práce.





Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

1.1.2.8 Vyjadrenie k ZL č. 26:

Betonáž základu stĺpu

Vyhotovenie ovej základov miesta vybúranej nevyhovujúcej – Stĺp „OS_01“ .
Cena zmeny: **1 347,58 € bez DPH**

Práce vyplynuli po realizácii sond skutočného stavu realizovaných základových konštrukcií pod hlavným stredovým nosným stĺpom. Jestvujúce základové konštrukcie nevyhovujú platným STN, euro kódom a statickým prepočtom a požiadavkám. Jestvujúce konštrukcie je nutné vybúrať a nahradiť novým železobetónovým základom, ktorý dodatočne navrhol statik stavby a GP . **Nevyhnutné práce.**



Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

1.1.2.9 Vyjadrenie k ZL č. 27:

Realizovaná chránička jestvujúcej vetvy výtlaku vody do toboganu

Práce realizované po zistení skutočného stavu technických a technologických rozvodov v areáli stavby v mieste vyhotovenia nových základových konštrukcií pre tobogany.

Cena zmeny: **242,03 € bez DPH**

Vyvolané práce z technologického hľadiska realizácie základových konštrukcií pod tobogany. Vyhodenie základov nie je možné bez ochrany jestvujúcich rozvodov – vetvy výtlaku vody do toboganu. **Nevyhnutné práce.**





Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

1.1.2.10 Vyjadrenie k ZL č. 30:

Sanácia stĺpov

Práce realizované po zistení skutočného stavu technických a technologických statiky pôvodnej stavby
Cena zmeny: **92 356,10 € bez DPH**

Na základe dodatočných hore uvedených prieskumov odkrytých častí konštrukcií bol vypracovaný doplňujúci statický posudok – POSÚDENIE STATIKY OCEĽOBETÓNOVEJ KONŠTRUKCIE BAZÉNOVEJ HALY A NÁVRH OPATRENÍ B spracovanej Ing. Hildebrandom Užovičom, aut. Ing. a Ing. Petrom Aštarym, aut. architektom.

Predmetom Technickej správy a statického výpočtu Statiky Nosných železobetónových konštrukcií pre objekt Bazénovej haly Galandia bol návrh zosilnenia betónovej nosnej konštrukcie bazénovej haly. Nová drevená konštrukcia strechy haly je kotvená do betónu len pod stĺpmi. Zaťaženie od strechy bolo prevzaté zo statického výpočtu strechy, ktorý vykonal BVK-PRO s.r.o. Statika stavby navrhla vykonanie špeciálnych prác na zosilnenie stĺpov / zväčšenie profilu stĺpov, tak aby dokázali preniesť požadované zaťaženie a ostatné sily vyplývajúce z novej konštrukcie strechy. Zosilnenie sa realizuje špeciálnymi materiálmi a technológiami. Práce zahŕňujú aj ostatné úpravy konštrukcií ako je odstránenie nosníka nad schodiskom, ktoré nie je v normovej výške. Ďalej sa budú realizovať aj úpravy a ukotvenia jestvujúcich výplní otvorov, ktoré boli v minulosti nesprávne uchytené iba v troch bodoch a všetky sily boli prenášané v podstate iba izolačným materiálom. Práce zahŕňajú aj ďalšie súvisiace činnosti a dodávky materiálov.



Na základe dodatku statiky boli navrhnuté nevyhnutné opatrenia na zosilnenie stĺpov:



Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

1.1.3 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Mesto Galanta - bez dodatku:

PRIRADENIE k ZoD					
Číslo zmenového listu	Názov zmeny	ROZPOČET (EUR)	TERMÍN (DNI)	PRÍPOČET (EUR)	POZNÁMKA
ZoD	Zmluva o dielo	1 145 393,98	0,00	0,00	
Dodatok č. 1	Dodatok č. 1 Zmluva o dielo	34 294,31	0,00	0,00	
Dodatok č. 2	Dodatok č. 2 Zmluva o dielo	105 435,92	0,00	0,00	
Dodatok č. 3		0,00	0,00	0,00	
	Suma bez DPH (EUR)	1 285 124,21		0,00	
	DPH (%)	20,00		20,00	
	Suma DPH (EUR)	257 024,84		0,00	
	Celková suma s DPH (EUR)	1 542 149,05		0,00	
	Počet dní naviac prác zo ZL k D č. 2 k ZoD		0,00		
	Celkový počet dní naviac prác		285,00		

2. Galandia spol. s.r.o.

2.1 Zmenové listy – preukázanie opodstatnenosti viac práce pri realizácii stavebného diela „TC Galandia – sanácia“ ku dňu: 30.4.2021

2.1.1 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Galandia spol. s.r.o. – Dod. č. 1:

PRIRADENIE k ZoD		Dodatok č. 1			
Číslo zmenového listu	Názov zmeny	ROZPOČET (EUR)	TERMÍN (DNI)	PRÍPOČET (EUR)	POZNÁMKA
ZoD	Zmluva o dielo	802076,02	0	0	
ZL 3	Odpočet búracích prác - vybúranie dlažby v bazénovej hale	-1 323,47	0	-1 323,47	odpočet búracích prác
ZL 4	Naviac práce (ukladanie škridle, prevoz v rámci stavby, uloženie odpadu)	5 080,76	0	5 080,76	vyžiadané práce od investora
ZL 5	Naviac materiál dlažby (ext. a int. Dlažba + 10 m2 do rezervy)	4 992,43	0	4 992,43	požiadavka investora
	Suma bez DPH (EUR)	810 825,74		8 749,72	
	DPH (%)	20,00		20,00	
	Suma DPH (EUR)	162 165,15		1 749,94	
	Celková suma s DPH (EUR)	972 990,89		10 499,66	
	Počet dní naviac prác zo ZL k D č. 1 k ZoD		0,00		
	Celkový počet dní naviac prác		0,00		

2.1.1.1 Vyjadrenie k ZL č. 3:

Odpočet búracích prác – dlažba.

Cena zmeny: - 1 323,47 € bez DPH

Na základe požiadavky konateľa Galandia spol. s.r.o uvedené práce sa nebudú realizovať a budú odpočítané od celkových nákladov stavby. **Odpočet búracích prác zo ZoD.**

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

2.1.1.2 Vyjadrenie k ZL č. 4:

Naviac práce (ukladanie škridly, prevoz v rámci stavby, uloženie odpadu)

Cena zmeny: 5 080,76 € bez DPH

Na základe požiadavky konateľa Galandia spol. s.r.o sa strešná krytina použije na ďalšie využitie pri rozširovaní ďalších objektov TC Galandia.

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

2.1.1.3 Vyjadrenie k ZL č. 5:

Naviac materiál (exteriérová a interiérová dlažba) podľa požiadavky objednávateľa Galandia spol. s.r.o.

Cena zmeny: 4 992,43 € bez DPH/ navýšenie ceny po napočítaní naviac materiálu/

Požiadavka konateľa TC Galandia na zakúpenie naviac 10 % vonkajšej a vnútornej dlažby oproti rozpočtu z dôvodu ďalších prípadných opráv po spustení prevádzky.

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

2.1.2 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Galandia spol. s.r.o. – Dod. č. 2:

PRIRADENIE k ZoD					
Číslo zmenového listu	Názov zmeny	ROZPOČET (EUR)	TERMÍN (DNI)	PRÍPOČET (EUR)	POZNÁMKA
ZoD	Zmluva o dielo	802076,02	0	0	
Dodatok č. 1	Dodatok č. 1 Zmluva o dielo	8 749,72	0,00	0,00	
ZL 8	Dodávka obkladov a dlažieb 2.NP (balkón/sprchy/WC)	19 978,31	48	19 978,31	naviac vyžiadaná dodávka
ZL 10	Odpočít 1PP - chodba, sociálne zariadenia, šatne	-12 553,86	0	-12 553,86	nerealizované práce rozhodnutím investora
ZL 11	Elektroinštalácia TC- odpojenie a vyprázdenie rozvádzača, vypracovanie PD skut. vyhotovenia EL,	40 360,00	0	40 360,00	označenie a zakreslenie EL k prevádzke stavby
	odpojenie a znovupripojenie rozvádzačov DTB, DTVS v strojovni				
Suma bez DPH (EUR)		858 610,19		47 784,45	
DPH (%)		20,00		20,00	
Suma DPH (EUR)		171 722,04		9 556,89	
Celková suma s DPH (EUR)		1 030 332,23		57 341,34	
Počet dní naviac prác zo ZL k D č. 2 k ZoD			156,00		
Celkový počet dní naviac prác			285,00		

2.1.2.1 Vyjadrenie k ZL č. 8:

Dodávka obkladov a dlažieb 2 NP (balkóny/sprchy, WC)

Dodávka obkladov a dlažby – balkóny/sprchy/WC

Cena zmeny: **1 9978,31 € bez DPH**

Práce na žiadosť p. Ing. Zoltán Szelle. Navyiac vyžiadaná dodávka materiálu.

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

2.1.2.2 Vyjadrenie k ZL č. 10:

Odpočet 1PP – chodba, sociálne zariadenia, šatne

Práce na žiadosť investora nebudú realizované. Vlastná stavba.

Cena zmeny: **- 12 553,86 € bez DPH (Odpočet z ZoD)**

Ostatné práce – búranie, izolácie proti vode a vlhkosti, podlahy z dlaždíc . **Nerealizované práce rozhodnutím stavebníka. ODPOČET zo ZoD.**

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

2.1.2.3 Vyjadrenie k ZL č. 11:

Elektroinštalácia celej stavby:

Odpojenie a vyprázdnenie rozvádzača RSsb

Práce na žiadosť investora nebudú realizované. Vlastná stavba.

Cena zmeny: **240,00 € bez DPH**

V minulosti rekonštruovanej časti „sauny“ nie je zabezpečené dostatočné krytie rozvádzača, čo mohlo mať za následok úraz elektrickým prúdom – rozpor s legislatívou. Okrem rozvádzača v saunovom priestore, nespĺňa podmienky na užívanie ani celý priestor sauny (nedostatočné odvetranie, nezabezpečená požiarne bezpečnosť...). Nie je predmetom riešenia PD

Priestor nie je predmetom tejto výstavby. Do poručujem prehodnotenie z pohľadu budúcej prevádzky – v rámci celkového opätovného spustenia prevádzky je nutné splnenie platných predpisov, dokladovať súlad súčasného jestvujúceho stavu s platnou legislatívou – prepočet plánovaných návštevníkov, kapacita odvetrania, posúdenie protipožiarneho riešenia – hasiace prístroje, potreba požiarnej vody, zabezpečenie únikových ciest. Kolaudácia a uvedenie stavby do prevádzky pôjde komplexne.

Nutné odpojenie rozvádzača RSsb v priestore sauny. Rozvádzač je nevhodne umiestnený vo vlhkom prostredí, skrinka je z dreva – ohrozuje stavbu, porušené predpisy z hľadiska BOZP a elektroinštalácie. Nutné práce.

Odpojenie a znovu pripojenie rozvádzačov DTB, DTVS

Cena zmeny: **9 120,00 € bez DPH**

Vyvolané práce z technologického hľadiska realizácie.

Zmapovanie skutkového stavu

Cena zmeny: **13 825,00 € bez DPH**

Premieranie a označenie káblov

Cena zmeny: **4 675,00 € bez DPH**

Zakreslenie jednopólových schém rozvádzačov

Cena zmeny: **4 750,00 € bez DPH**

Zakreslenie skutkového stavu ELI objektu

Cena zmeny: **7 750,00 € bez DPH**

V elektrických rozvádzačoch nie sú dostupné *schémy rozvádzačov*, čo je predpokladom výkonu revízie. Značenie káblov je nedostatočné alebo žiadne. *Stavebný dozor* Ing. Orfánusová vzniesol požiadavku na doplnenie.

Pôvodná dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby nebola dochovaná a doručená zhotoviteľovi. V súlade s dohodnutým postupom z Kontrolných dní bolo zabezpečené dodatočné dohľadanie aspoň Revíznych správ, ktoré sú sprístupnené dodávateľovi.

Ku kolaudácii a kontrole z hľadiska Technickej inšpekcie ako aj samotnej prevádzke je nutné zistiť skutočný stav elektroinštalácie, doplniť novou, ktorá bude realizovaná v zmysle platnej legislatívy a STN.

Požiadavka na zabezpečenie hore uvedených výkonov nie je zohľadnená v projektovom návrhu a ani rozpočte stavby. V PD nie je riešenie celej stavby, bola navrhnutá iba malá zmena v bazénovej hale.

Zhotoviteľom resp. stavebníkom určeným iným dodávateľom je nutné zhotovenie revízie pôvodného stavu elektroinštalácie. Po určení je nutné porovnať projektový stav so skutočným stavom a je nutné revidovať projektovú dokumentáciu, resp. ju opätovne potvrdiť. Predpokladané je tu navýšenie nákladov stavby a predĺženie termínu realizácie tejto profesie, vzhľadom na potrebu súčasného preštudovania dostupných dokladov a potrebu lokalizácie / detekcie jednotlivých rozvodov digitálnymi prístrojmi v stavebných konštrukciách.

Pre potrebu kolaudácie a uvedenia stavby do prevádzky je nevyhnutné mať revíziu elektro pre celú stavbu. Nedochovaním sa PD pôvodného skutočného vyhotovenia stavby a absencia schém v rozvodných skrinkách neumožňuje vyhotovenie revíznych správ v súčasnom stave. Stavba tak nespĺňa v súčasnosti platnú legislatívu a STN. Zmapovanie a zakreslenie skutočného stavu je podmienkou na vykonanie skúšok a teda získanie revízie k u kolaudačnému konaniu a získaniu nutných vyjadrení z Technickej inšpekcie, Inšpektorátu práce, HaZZ a Stavebného úradu. **Nevyhnuté práce.**



Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím, skoordinať existujúce revízne správy s novými.

2.1.3 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Galandia spol. s r.o. – Dodatok č. 3:

PRIRADENÍ E k ZoD					
Číslo zmenovéh o listu	Názov zmeny	ROZPOČET (EUR)	TERMÍN (DNI)	PRÍPOČET (EUR)	POZNÁMKA
ZoD	Zmluva o dielo	802076,02	0	0	
Dodatok č. 1	Dodatok č. 1 Zmluva o dielo	8 749,72	0,00	0,00	
Dodatok č. 2	Dodatok č. 2 Zmluva o dielo	47 784,45	0,00	0,00	
ZL 12	Naviac montáž dlažby a obkladov A01 SO 01 - bazénová hala	26 144,00	0	26 144,00	naviac vyžiadaná montáž
ZL 16	Úprava povrchu v miestnostiach 1.34 a 1.33B	8 740,47	0	8 740,47	požiadavka investora Galandia spol.
ZL 20	Úprava sokla DS1 aDS2, búranie DT podľa požiadavky GP	968,06	0	968,06	práce vyplývajú z pôvodného stavu stavby - požiadavka GP
ZL 32	A-03 - SO 03 - Brúsenie plochy okolo bazénu	806,00	0	806,00	práce vyplývajú z jest.stavu podkladu
ZL 33	Brúsenie a búracie práce v 2.np - balkón a šatne	5 314,54	0	5 314,54	naviac vyžiadaná montáž(búranie podkladov pod obklady, brúsenie
ZL 35	Výplň okolo bazénov	7 702,87	0	7 702,87	práce vyplývajú z jest. stavu podkladu
ZL 36	A-01 SO 01 Montáž ÚK strojovne	12 513,21	0	12 513,21	práce vyplývajú z pôv. stavu rozvodov - potreba prispôbiť sa technológií
ZL 37	A-01 SO 01 Montáž VZT strojovne	7 245,28	0	7 245,28	práce vyplývajú z pôv. Stavu rozvodov - potreba prispôbiť sa technológií
ZL 38	A-01 SO 01 Natlakovanie a prepláchnutie rozvodov UK	2 981,39	0	2 981,39	práce vyplývajú z pôv. stavu rozvodov - potreba pre spustenie technológií
Suma bez DPH (EUR)		931 026,01		72 415,82	
DPH (%)		20,00		20,00	
Suma DPH (EUR)		186 205,20		14 483,16	
Celková suma s DPH (EUR)		1 117 231,21		86 898,98	
Počet dní naviac prác zo ZL k D č. 2 k ZoD			0,00		
Celkový počet dní naviac prác			285,00		

2.1.3.1 Vyjadrenie k ZL č. 12:

Práce spojené s pokládkou dlažby a obkladov A01 SO_01.

Cena zmeny: **26 144,00 € bez DPH**

Práce je nevyhnutné vykonať pri realizácii pokládky dlažby v objekte A01 SO_01. GP pri projekčných prácach predpokladal, že boli dodržané všetky technologické postupy. Zhotoviteľ po odkrytí zistil, že chýba tesnenie okolo bazénov, ktoré je potrebné doplniť. Disproporcia vo VV, RPD a skutočnosť bm dilatácií, vo VV neboli zahrnuté miestnosti č. 1.37 (veža), 1.39 priestor okolo bazéna pod schodmi (múriky). Vo VV absentuje dilatčná špára okolo VZT štrbiny, vysekanie drážky pre povrazec (napojenie HI), pri vyrovnaní podkladu bolo uvažované s nivelačnou vrstvou, bez započítania položiek vybúranie a zrovnanie exteriérových schodov.

Jedná sa o práce na Bazénovej hale: zhotovenie a dodávka silikónovej dilatácie, dilatačných profilov, izolačných pások, silikónového vytmelenia a povrazcov. Ďalej sa jedná o spádovanie mozaiky pri sprche s použitím flexibilného lepidla.

Ďalej náklady zahrňujú dodávku a zhotovenie Vonkajšej plochy v rozmedzí úprav schodových líšt a montáž schodov /poškodené vstupné schody a rampy vrátane vyrovnania podkladu pod dlažbu vyrovnávacou maltou, dodávky a osadenia príslušenstva špárovacej hmoty a ukončenie dlažby s okapovou lištou.

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Súhlasím

2.1.3.2 Vyjadrenie k ZL č. 16:

Úprava povrchov v miestnostiach č. 1.34 a 1.33B

Cena zmeny: **8 740,047 € bez DPH**

Tieto práce je nevyhnutné vykonať vzhľadom na skutočnosť, že existujúci podklad je nesúdržný, sú odhalené vedenia podlahového vykurovania, ktoré nemajú potrebnú kryciu výšku.

V rámci realizácie po zistení nevhodného Technického stavu podkladu boli zrealizované Skúšky pevnosti podkladu v ťahu a odtrhová skúška – HENKEL SLOVENSKO, spol. s r.o. . Požadovaná hodnota podkladu má byť min 1,0 N/mm². Meranie na podlahe pri teplote vzduchu a podkladu 12 °C ukázalo výslednú hodnotu 0,53 N/mm².



Na zákalde odtrhovej skúšky bol doporučený a schválený postup na spevnenie podkladu:

- Odsránenie nesúdržného poteru
- Preskúmanie okruhov a oprava resp. úprav jestvujúceho podlahového vykurovania
- Vytvorenie nového poteru s Ceresit CN 83
- Vytvorenie, dodržanie obvodových dilatácií ako aj dilatácií v ploche.

Náklady rozpočtu pozostávajú z prác:

- Úpravy povrchov, podlahy a osadenie sú v rozsahu podľa skutkového stavu: Búranie podkladov pod dlažby, odvoz sutiny na skládku, Oprava podkladu a izolácia ceresit CN 83.
- Úpravy ústredného kúrenia – armatúr: natlakovanie rozdeľovača podlahového kúrenia výmenu guľového ventilu, fittingov, tlakomeru, tesniaceho materiálu a dopravných nákladov.
- Ústredné kúrenie – oprava podlahového kúrenia: preskúmanie okruhov a zistenie v ktorom okruhu uniká voda. Oprava podlahového kúrenia a úniku vody, natlakovanie rozdeľovača a dopravné náklady.

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

2.1.3.3 Vyjadrenie k ZL č. 20:

Úprava sokla D1 a D2, búranie DT – betónových tvárnic prímurovky.

Cena zmeny: **968,06 € bez DPH/ navýšenie ceny po napočítaní navyiac materiálu/**

Práce je nevyhnutné vykonať, nakoľko pri realizácii bola zistená (odhalená) prímurovka z DT, ktorú je potrebné vybúrať. Pri vypracovávaní PD na základe podkladov pôvodnej PD táto prímurovka sa v PD nenachádzala.

Z dôvodu izolácie spodnej stavby bolo nevyhnutné túto prímurovku odstrániť a zabezpečiť tak príľnavosť izolácie. Jedná sa o búracie práce a odvoz a likvidácia sutiny na skládku.





Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

2.1.3.4 Vyjadrenie k ZL č. 32:

Brúsenie betónu – vonkajší bazén

Cena zmeny: **806,00 € bez DPH**

Z dôvodu nerovnakej výšky podkladného betónu je nevyhnutné nerovnosti zbrúsiť a zabezpečiť potrebnú kvalitu podkladu (brúsenie a frézovanie betónu do 25mm vrátane Hilti kotúčov).

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

2.1.3.4 Vyjadrenie k ZL č. 33:

Brúsenie a búracie práce v 2.np – balkóny a šatne.

Cena zmeny: **5 314,54 € bez DPH**

Túto požiadavku zadal konateľ Galandia, s.r.o., nakoľko v hore uvedených priestoroch boli v zlom technickom stave pôvodné dlažby a obklady, ktoré sa museli odstrániť. Pre spätnú následnú opravu je nevyhnutné zrealizovať vyrovnanie podkladov.

Náklady rozpočtu pozostávajú z prác:

- Ostatné konštrukcie a práce – búranie: Búranie dlažieb a keramických dlaždíc, brúsenie existujúcich betónových podláh do hĺbky 4 mm, zvislá doprava a odvoz a likvidácia sutiny na skládku
- Frézovanie betónu pod sprchy 10mm
- Zdravotechnika – zariadenie predmety: : Demontáž záchodov, umývadiel, batérií, deliacich stienok wc,
- Konštrukcie – drevostavby: Demontáž dosiek sadrokartónovej priečky.

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

2.1.3.5 Vyjadrenie k ZL č. 35:

Výplň okolo bazénov.

Cena zmeny: **7 702,87 € bez DPH**

Jedná sa o úpravu prepojenia dlažby a okraja bazénu, ktoré majú podstatné výškové nerovnosti. Horná hrana existujúcej dlažby okolo bazénov je o cca 30 mm vyššie voči rošticiam. Vzhľadom na to sa upravil kladačský plán dlažby ako aj detail napojenia dlažby na roštnice. Je nutné zrealizovať novú dilatáciu spoja ukončenia bazénov a povrchovej vrstvy podláh. Pôvodná realizácia stavby neriešila žiadne izolácie podláh, napojení na bazény a pod. Zmena sa vykonáva na podnet objednávateľa (Galandia spol. s.r.o.).



Náklady rozpočtu pozostávajú z prác:

- Výplň okolo bazénov – náter Sika – pevnostný mostík , náter Monotop, Sika Monotop na opravu nosných betónových konštrukcií, epoxidové podkladné Sikafloor, uzatváracie PUR húževnato - elastické, vyplnenie štrbiny Monotop , tmely, okrajové dilatačné pásky na oddelenie poterov od stenových konštrukcií, hlboko penetračné nátery Sika, univerzálne penetračné nátery pod pastózne omietky, podkladné nátery pre povrchovú úpravu Sika, kremičitý piesok na zásypy.

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

2.1.3.6 Vyjadrenie k ZL č. 36:

A-01 – SO 01 – Montáž ÚK strojovne.

Cena zmeny: **12 513,21 € bez DPH**

Nakoľko z dôvodu sanácie stropu uhlíkovými lamelami bola potrebná demontáž UK v strojovni, predmetom tohto zmenového listu sú práce potrebné pre opätovnú montáž potrubí UK a nového potrubia s dodávkou a montážou záväzného systému a izolácia potrubí.

Práce teda priamo nadväzujú na ZL č.9. Pre spomínanú nutnosť zosilnenia stropnej dosky, navrhnuť v RPD uhlíkovými lamelami, strop nad 1NP m.č.1.22, bolo nutné zdemontovať všetky rozvody ÚK (ZL č.9), následne bolo potrebné všetky rozvody ÚK dať do pôvodného stavu.

Náklady rozpočtu pozostávajú z prác:

- Izolácie tepelné: Montáž tepelnej izolácie PE na potrubia, doplnkový materiál (lepidlá, pásky, spony, plošná izolácia)
- UK a ZTI: Dodávka a montáž závesného systému pre potrubia UK, montáž potrubných systémov pre rozvody UK, ostatný nešpecifikovaný materiál na spojenie rozvodov. Napustenie a odvzdušnenie systému rozvodu UK a ZTI vodou., tlakové skúšky úsekov rozvodov UK a ZTI, drobný doplnkový materiál.
- Ústredné kúrenie – armatúry: lešenie, dopravné náklady

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Súhlasím

2.1.3.7 Vyjadrenie k ZL č. 37:

A-01 – SO 01 – Montáž VZT strojovne.

Cena zmeny: **7 245,28 € bez DPH**

Nakoľko z dôvodu sanácie stropu uhlíkovými lamelami bola potrebná demontáž VZT v strojovni, predmetom tohto zmenového listu sú práce potrebné pre opätovnú montáž potrubí VZT a odvodu VZT jednotky do systému s dodávkou a montážou závesného systému a izolácia potrubí.

Náklady rozpočtu pozostávajú z prác:

- Izolácie tepelné: Izolovanie poškodených potrubí a spojov na potrubiach VZT izoláciou s ALS povrchom, doplnkový materiál pre izolovanie (pásky, lepidlo, plošná izolácia, spony).
- VZT: Dodávka a montáž závesného systému pre v potrubia VZT prívodu a odvodu s VZT jednotky do systému, drobný pomocný materiál (šróby, skrutky, fólie atď.).
- Vedľajšie rozpočtové náklady: lešenie, dopravné náklady.

Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Súhlasím.

2.1.3.8 Vyjadrenie k ZL č. 38:

Natlakovanie a prepláchnutie rozvodov UK

Cena zmeny: **2 981,39 € bez DPH**

Jedná sa o práce spojené s natlakovaním a prepláchnutím rozvodov UK. Tieto práce sú potrebné vykonať vzhľadom na bezproblémový chod vykurovacej sústavy.

Pri realizácii prác na revitalizácii tepla a demontáži jestvujúcich potrubí, bolo zistené, že rozvody podlahového kúrenia sú značne zanesené a je nutné ich pred ďalšími prácami prepláchnuť a natlakovať (preveriť tesnosť), aby sme následne eliminovali možné škody na novo zriadených TČ.

Náklady rozpočtu pozostávajú z prác:

- Natlakovanie rozvodov UK po sanácii rozvodov:
 - UK – natlakovanie rozdeľovačov podlahového kúrenia, dodávka a montáž guľového ventilu, fittingov, tlakomeru, tesniaceho materiálu
 - Ústredné kúrenie – armatúry – dopravné náklady
- Preplach rozvodov podlahového kúrenia:
 - UK – preplach rozvodov podlahového kúrenia vodou a prostriedkom Rems cleanH1 so strojom REMS Multi Push, drobný pomocný materiál
 - Ústredné kúrenie – armatúry – dopravné náklady



Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

2.2 Vyjadrenie k ZL č. 39 – FINANCOVANIE ZO SAMOSTATNÉHO ROZPOČTU SCHVÁLENÉHO NA PREVÁDZKU TERMÁLNEHO CENTRA GALANDIA:

2.2.1 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Galandia spol. s r.o. – Dodatok č. 1:

PRIRADENIE k ZoD		NÁKLADY NA PREVADZKU		
Číslo zmenového listu	Názov zmeny	ROZPOČET (EUR)	TERMÍN (DNI)	POZNÁMKA
ZoD	Zmluva o dielo	0	0	
Dodatok č. 1	Dodatok č. 1 Zmluva o dielo	0,00	0,00	
Dodatok č. 2	Dodatok č. 2 Zmluva o dielo	0,00	0,00	
Dodatok č. 3	Dodatok č. 2 Zmluva o dielo	0,00	0,00	
ZL 39	Úprava povrchu v miestnostiach 1.34 a 1.33B	39 098,29	0	požiadavka investora Galandia spol.
	Suma bez DPH (EUR)	39 098,29		
	DPH (%)	20,00		
	Suma DPH (EUR)	7 819,66		
	Celková suma s DPH (EUR)	46 917,95		
	Počet dní navyš prác zo ZL k D č. 2 k ZoD		0,00	
	Celkový počet dní navyš prác		285,00	

2.2.1.1 Vyjadrenie k ZL č. 39:

SPRAYPARK A ROZŠÍRENIE SPEVNENEJ PLOCHY a-03 – SO 03

Cena zmeny: **39 098,29 € bez DPH**

Na požiadavku investora (Galandia spol. s r.o.) bol vypracovaný zmenový list na stavebné práce súvisiace s vybudovaním SPRAYPARKU a rozšírenia spevnenej plochy. Jedná sa o zemné práce, zakladanie, vybudovanie podkladu pre rozšírenie spevnenej plochy, STRAYPARKU a bazénovou technológiou, kladačské práce.

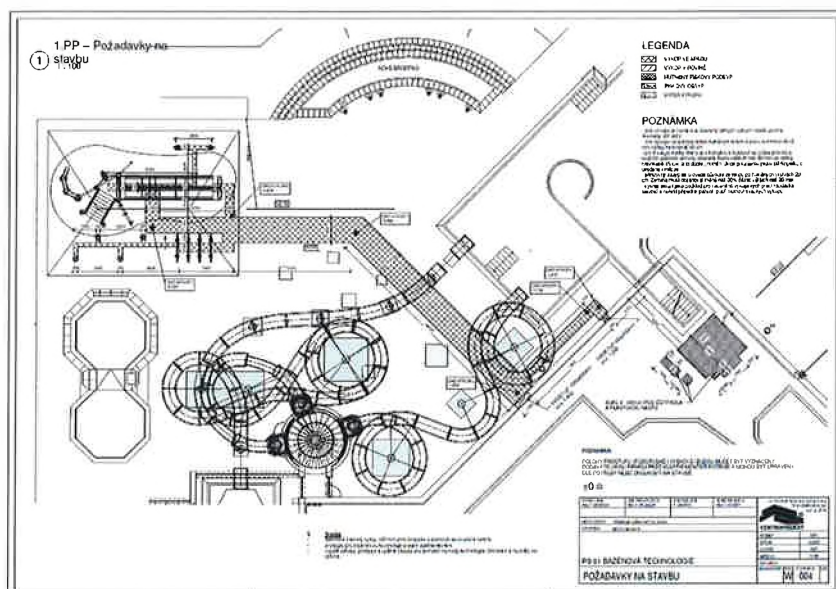
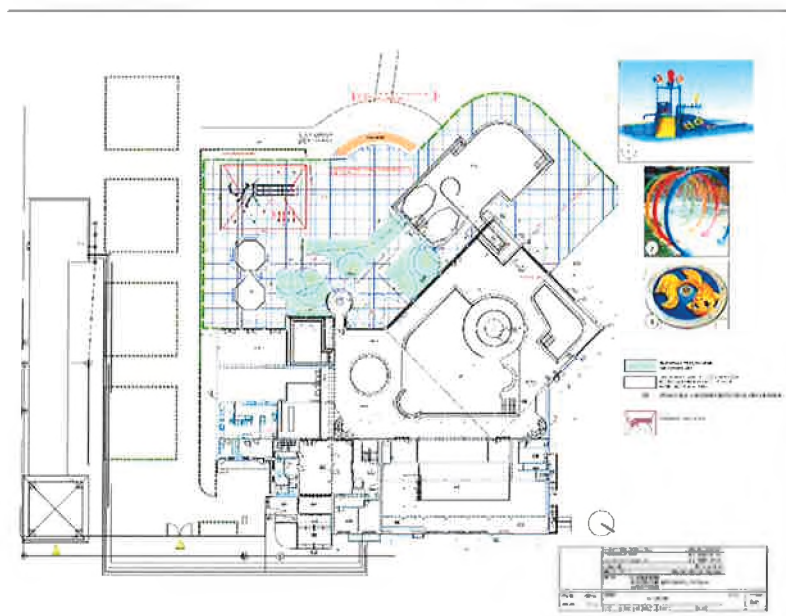
Rozšírenie terasy - podrobnosti viď. Súhrnná technická správa a výkresová dokumentácia (RTL Invest Slovakia spol. s r.o. v zastúpení Ing. Peter Aštary):

SO 01 Rozšírenie terasy:

Stavebno - technické riešenie Vonkajšia spevnená plocha 65,28 m² - ABW Imperial 800/800/53 strieborná + zvislá časť okolo celej zvýšenej spevnenej plochy dĺ. 32 m' v= 0,65m , 40 ks, grafitová ABW Imperial 400/800/50. Na existujúcu betónovú spevnenú plochu sa osadí do lepidla Schonox Q12 veľkoformátová dlažba ABW Imperial o rozmeroch 800/800/53mm v odtieni strieborná. Najskôr sa ale betónová plocha vysparví – zalejú sa ryhy a plocha sa prebrúsi v časti Sprayparku do spádu -0,1m. Zboku vonkajšej terasy sa osadí taktiež táto dlažba ale rozmerov 800/400/50 v odtieni grafitová so zabetónovaním spodku na výšku 100mm. Na okraji spevnenej plochy sa osadia betónové kvetináče rozmerov 1000/400/600mm 55ks.

SO 02 Detský spraypark:

Spray park je situovaný nad vonkajším detským bazénom. Jedná sa o plochu s protišmykovým povrchom, kde budú umiestnené striekacie atrakcie (vodný hrad so šmykáčkami a vodnými prvkami, vodné delá striekacie oblúky a dnové trysky). Táto plocha bude vyspádovaná do stredu, kde bude stavbou umiestnený žľab. Odtok bude zaústený do akumuláčnej nádrže.



Vyjadrenie stavebného dozoru Ing. Orfánusová:

Zmenový list je odsúhlasený zápisom v stavebnom denníku a podpisom zmenového listu.

Vyjadrenie generálneho projektanta Ing. Aštary:

Áno, súhlasím.

3. NÁKLADY z hľadiska fakturácie projektu „TC Galandia – sanácia“:

3.1 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Mesto Galanta:

MESTO GALANTA		CELKOVÉ			POVOLENÉ PREČERPA NIE 20%
Číslo zmenového listu	Názov zmeny	ROZPOČET (EUR)	TERMÍN (DNI)	PRÍPOČET (EUR)	
ZoD	Zmluva o dielo	1 145 393,98	129,00	0,00	1374472,78
Dodatok č. 1	Dodatok č. 1 Zmluva o dielo	34 294,31	36,00	34 294,31	
Dodatok č. 2	Dodatok č. 2 Zmluva o dielo	105 435,92	120,00	105 435,92	
Dodatok č. 3		0,00	0,00	0,00	
	Suma bez DPH (EUR)	1 285 124,21		139 730,23	< 1374472,78
	DPH (%)	20,00		20,00	REZERVA :
	Suma DPH (EUR)	257 024,84		27 946,05	
	Celková suma s DPH (EUR)	1 542 149,05		167 676,28	
	Počet dní naviac prác zo ZL k D č. 2 k ZoD		156,00		
	Celkový počet dní naviac prác		285,00		
					89 348,57

3.2 Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Galandia spol. s r.o.:

GALANDIA spol. s r.o.		CELKOVÉ			POVOLENÉ PREČERPA NIE 20%
Číslo zmenového listu	Názov zmeny	ROZPOČET (EUR)	TERMÍN (DNI)	PRÍPOČET (EUR)	
ZoD	Zmluva o dielo	802076,02	129	0	962491,22
Dodatok č. 1	Dodatok č. 1 Zmluva o dielo	8 749,72	36,00	8 749,72	
Dodatok č. 2	Dodatok č. 2 Zmluva o dielo	47 784,45	120,00	47 784,45	
Dodatok č. 3	Dodatok č. 3 Zmluva o dielo	46 271,82	0,00	46 271,82	
	Suma bez DPH (EUR)	904 882,01		102 805,99	< 962491,22
	DPH (%)	20,00		20,00	REZERVA :
	Suma DPH (EUR)	180 976,40		20 561,20	
	Celková suma s DPH (EUR)	1 085 858,41		123 367,19	
	Počet dní naviac prác zo ZL k D č. 2 k ZoD		156,00		
	Celkový počet dní naviac prác		285,00		
					57 609,21

4. Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Galandia spol. s r.o. - FINANCOVANIE ZO SAMOSTATNÉHO ROZPOČTU SCHVÁLENÉHO NA PREVÁDZKU TERMÁLNEHO CENTRA GALANDIA:

GALANDIA spol. s.r.o.		NÁKLADY NA PREVÁDZKU		POVOLENÉ PREČERPANIE
Číslo zmenového listu	Názov zmeny	ROZPOČET (EUR)	TERMÍN (DNI)	
ZoD	Zmluva o dielo	0	0	20% 600 000,00
Dodatok č. 1	Dodatok č. 1 Zmluva o dielo	0,00	0,00	
Dodatok č. 2	Dodatok č. 2 Zmluva o dielo	0,00	0,00	
Dodatok č. 3	Dodatok č. 2 Zmluva o dielo	0,00	0,00	
ZL 39	Úprava povrchu v miestnostiach 1.34 a 1.33B	39 098,29	0	
	Suma bez DPH (EUR)	39 098,29		< 600 000,00
	DPH (%)	20,00		REZERVA : 560 901,71
	Suma DPH (EUR)	7 819,66		
	Celková suma s DPH (EUR)	46 917,95		
	Počet dní naviac prác zo ZL k D č. 2 k ZoD		0,00	
	Celkový počet dní naviac prác		285,00	

5. Neodsúhlasené Zmenové listy výstavby „TC Galandia – sanácia“ k ZoD Mesto Galanta:

NEODSÚHLASENÉ ZMENOVÉ LISTY – NEČERPANÉ FINANČIE					
Číslo zmenového listu	Názov zmeny	ROZPOČET (EUR)	TERMÍN (DNI)	PRÍPOČET (EUR)	POZNÁMKA
ZL 2	Prekrytie lavčného a podnagbovanie stropu v kúpeľni	12 787,51	0		práce nesúvisia s účinnosťou technológií výstavby
ZL 13	Čistenie bazénov a výmena trnasistí	7 152,18	3		spojenie bazénov
ZL 14					
ZL 15					
ZL 16	Pasportizácia bazénovej technológie	8 845,2	0		spojenie bazénovej technológie
	Suma bez DPH (EUR)	28 874,71			

6. Finančná analýza projektu „TC Galandia – sanácia“:

6.1 Mesto GALANTA a GALANDIA spol. s r. o. – náklady ZoD + zmenové listy:

Stavebník	ZoD (Eur)	ZL z Dodatku č. 1 (Eur)	ZL z Dodatku č. 2 (Eur)	ZL z Dodatku č. 3 (Eur)	SUMÁR ZOD + ZL dodatkov (Eur)		Povolené prečerpanie 20 % zo ZoD (Eur)	Zostatok z Rezervy (Eur)
MESTO GALANTA	1 145 393,98	34 294,31	105 435,92	0	1 285 124,21	<	1374472,78	89 348,566
GALANDIA spol. s r.o.	802 076,02	8 749,72	47 784,45	46 271,82	904 882,01	<	962491,22	57 609,214
Suma bez DPH (EUR)					2 190 006,22	<	2336 964,00	
DPH (20 %)					20			
Suma DPH (EUR)					438 001,244			
Celková suma s DPH (EUR)					2 628 007,464			

6.2 GALANDIA spol. s r. o. – náklady na uvedenie stavby do prevádzky:

Stavebník	ZoD (Eur)	ZL č. 39 DETSKÝ SPAYPAR K (Eur)	ZL z Dodatku č. 2 (Eur)	ZL z Dodatku č. 3 (Eur)	SUMÁR ZOD + ZL dodatkov (Eur)		Povolené čerpanie ROZPOČTU (Eur)	Zostatok z Rezervy (Eur)
MESTO GALANTA	0	0	0	0	0	<	0,00	0
GALANDIA spol. s r.o.				39 098,29	39 098,29	<	600 000,00	560 901,71
Suma bez DPH (EUR)					39 098,29	<	600 000,00	
DPH (20 %)					20			
Suma DPH (EUR)					7819,658			
Celková suma s DPH (EUR)					46 917,948			

Spracovali :

Eva Vašáková, vedúca oddelenia
Mestský úrad Galanta
Oddelenie rozvoja mesta
tel. č. 031/ 788 43 71
mobil : 0911 25 70 93
E-mail : eva.vasakova@galanta.sk

Mgr. Ing. Slávka Veselá
referent investičnej výstavby
+ 421 0(31)788 4377
Mestský úrad Galanta
Oddelenie rozvoja mesta

Príloha č.2

Informatívna správa- výstavba Nájomných bytov

I. Verejné obstarávanie

1. Na základe prieskumu trhu Mesto Galanta uzatvorilo zmluvu s novým verejným obstarávateľom spoločnosťou E-VO, s.r.o., Bajkalská 19B, 821 01 Bratislava, ktorý spracoval podklady pre verejné obstarávanie.

2. Predpokladaná cena zákazky v zmysle nového rozpočtu je stanovená po aktualizácií rozpočtu na 5 659 767,10 €.

3. Verejné obstarávanie na výstavbu nájomných bytov bolo vyhlásené dňa 21.9.2020 pod číslom ÚVO č.33150 – WYP Vestník č. 201/2020 – 21.9.2020.

4. Návrhy na plnenie kritérií :

A/ najnižšia cena

B/ najnižšia lehota realizácie diela v kalendárnych dňoch

5. Otváranie obálok došlých uchádzačov sa uskutočnilo dňa **27.11.2020**.

6. **Cenové ponuky predložilo 9 uchádzačov.**

7. **Proces verejného obstarávania bol zo strany neúspešného uchádzača napadnutý dňa 8.12.2020 podaním námietky na Úrad pre verejné obstarávanie, ktoré ÚVO zamietol.**

8. Neúspešný účastník verejného obstarávania zaslal **opätovný „Podnet na preskúmanie rozhodnutia“** na Radu Úradu pre verejné obstarávanie dňa 8.1.2021

9. Dňa 28.4.2021 Úrad pre verejné obstarávanie zaslal **Rozhodnutie /Príloha č.3a/ o zamietnutí námietky účastníka konania.**

10. Proces vyhodnotenia verejného obstarávania na stavebníka nájomných bytov pokračuje od dňa doručenia rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie.

Spracovala: Vašáková 30.4.2021



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Rada Úradu pre verejné obstarávanie
Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava

Bratislava 29. 03. 2021
Číslo spisu: 1629-9000/2021

Rada Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „rada“) ako orgán Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) podľa § 140 ods. 3 písm. c) a orgán príslušný podľa § 146 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v konaní o preskúmaní rozhodnutia úradu č. 16745-6000/2020-OD zo dňa 22. 12. 2020, vydaného v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného na základe námietok uchádzača **SYTIQ a. s.**, Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky „**Výstavba nájomných bytových domov – Mesto Galanta**“, vyhlásenom verejným obstarávateľom **Mesto Galanta**, Mierové námestie 940/1, 924 01 Galanta, zastúpeným spoločnosťou **E-VO, s.r.o.**, Bajkalská 19B, 821 01 Bratislava (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 201/2020 zo dňa 25. 09. 2020 pod značkou 33150 – WYP, mimo odvolacieho konania podľa § 179 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Rada Úradu pre verejné obstarávanie **mení** rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 16745-6000/2020-OD zo dňa 22. 12. 2020 podľa § 179 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní nasledovne:

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní námietky navrhovateľa **zamieta**.

O d ô v o d n e n i e

1. Úrad rozhodnutím č. 16745-6000/2020-OD zo dňa 22. 12. 2020 (ďalej len „rozhodnutie úradu“) zastavil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. z dôvodu, že námietky navrhovateľa boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4 tohto zákona. Predmetné rozhodnutie úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 12. 2020. Navrhovateľ dňa 12. 01. 2021 doručil úradu podnet na preskúmanie predmetného rozhodnutia úradu mimo odvolacieho konania.

Rozhodnutie úradu

2. Úrad v predmetnom rozhodnutí uviedol, že navrhovateľ formálne smeroval námietky podľa § 170 ods. 3 **písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní, t. j. proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným, pričom v petite podaných námietok navrhovateľ žiadal odstrániť protiprávny stav, a to **primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk** v tomto verejnom obstarávaní.

3. Vychádzajúc z obsahu, resp. z opisu rozhodujúcich skutočností, ako aj z petitu doručených námietok, však úrad konštatoval, že navrhovateľ namietať úkon kontrolovaného (t. j. predĺženie lehoty na predkladanie ponúk), ktorý mal kontrolovaný podľa navrhovateľa uskutočniť, ale neuskutočnil. Navrhovateľ teda podľa úradu namietať omisívne konanie (opomenutie konania) kontrolovaného, a teda námietky navrhovateľa boli podľa úradu vo svojej podstate námietkami proti nečinnosti kontrolovaného – t. j. nepredĺženiu lehoty na predkladanie ponúk. Na základe uvedeného úrad konštatoval, že predmetné námietky smerujú podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f).
4. Úrad ďalej uviedol, že informácia o lehote na predkladanie ponúk síce býva imanentnou súčasťou súťažných podkladov, a súčasne aj oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, resp. výzvy na predkladanie ponúk, avšak zmenu tejto lehoty uskutočňuje verejný obstarávateľ osobitným úkonom, a to zaslaním korigenda do Vestníka verejného obstarávania, a na základe tohto korigenda, resp. jeho zverejnením, dochádza k úprave oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, resp. výzvy na predkladanie ponúk, a následne aj súťažných podkladov. Úprava súťažných podkladov pritom nie je potrebná napríklad v situácii (čo je aj v tomto prípade), ak lehota na predkladanie ponúk je v súťažných podkladoch upravená blanketovým spôsobom, t. j. odkazovacím spôsobom na oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, resp. výzvu na predkladanie ponúk. Kontrolovaný v tomto prípade v súťažných podkladoch lehotu na predkladanie ponúk zakotvil blanketovým spôsobom, keď v bode 20.1 súťažných podkladov uviedol, cit.: „*Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňom: **viď bod IV.2.2) „Lehota na predkladanie ponúk“ výzvy na predkladanie ponúk.***“ Úrad mal za to, že navrhovateľ sa už v rámci prvého revízneho postupu (v žiadosti o nápravu) zrejme nesprávne domnieval, že je potrebné namietať dikciu súťažných podkladov podľa § 164 zákona o verejnom obstarávaní, a následne odo dňa zamietavého vybavenia žiadosti o nápravu, t. j. v tomto prípade odo dňa 03. 12. 2020, počítať lehotu na doručenie námietok úradu a kontrolovanému.
5. V tejto súvislosti úrad konštatoval, že predĺženie lehoty na predkladanie ponúk sa vykonáva tzv. iným úkonom podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. zaslaním a zverejnením korigenda vo Vestníku verejného obstarávania. Navrhovateľ pritom vo svojich námietkach namietať práve neuskutočnenie tohto úkonu, t. j. podľa úradu ide o omisívne konanie kontrolovaného, ktoré podľa navrhovateľa zakladá porušenie zákona o verejnom obstarávaní. Úrad vo svetle uvedeného konštatoval, že navrhovateľ formálne nesprávne smeroval podané námietky, nakoľko po obsahovej stránke ide o námietky proti tzv. inému úkonu podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, kde sa uplatňuje lehota na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 písm. g) tohto zákona.
6. Úrad zdôraznil, že pri námietkach doručených podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní (t. j. proti súťažným podkladom) a podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní (t. j. proti inému úkonu), dochádza aj k čiastočne odlišnému posudzovaniu procesných podmienok zo strany úradu, a to najmä v časti týkajúcej sa lehoty na doručenie námietok úradu a kontrolovanému. Ak navrhovateľ namietať omisívne konanie kontrolovaného (nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk), v takomto prípade možno lehotu na doručenie námietok počítať len odo dňa, kedy kontrolovaný najneskôr mohol vykonať namietať úkon, nie odo dňa zamietavého vybavenia žiadosti o nápravu, ktorá navyše nie je procesnou podmienkou podania námietok podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní. V tomto smere sa úradu javil tento úkon navrhovateľa (žiadosť o nápravu) ako procesne nesprávny a nadbytočný. Úrad opätovne zdôraznil, že navrhovateľ namietať omisívne konanie, t. j. nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk uverejnením korigenda. Tento iný úkon pritom mohol kontrolovaný uskutočniť najneskôr do času, kým uplynula lehota na predkladanie ponúk, t. j. do 27. 11. 2020 a navrhovateľ nevykonanie tohto iného úkonu podľa § 170 ods. 3 písm. g) v spojitosti s § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní mohol namietať do 10 dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, nakoľko najneskôr do tohto času mohol

kontrolovaný uskutočniť namietaný omisívny úkon. To znamená, že dňom nasledujúcim po dni, kedy uplynula lehota na predkladanie ponúk, začala dňa 28. 11. 2020 navrhovateľovi plynúť lehota na doručenie námietok podľa § 170 ods. 3 písm. g) v spojitosti s ustanovením § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní a podľa pravidiel počítania času podľa § 21 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **posledným dňom lehoty na doručenie námietok kontrolovanému a úradu bol deň 07. 12. 2020.**

7. Nakoľko navrhovateľ doručil námietky úradu (ako aj kontrolovanému) dňa **08. 12. 2020**, úrad mal za to, že navrhovateľ doručil námietky úradu a kontrolovanému po lehote na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, a teda, že bol daný **zastavovací dôvod** podľa § 174 ods. 1 písm. b) tohto zákona, podľa ktorého úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
8. Na základe uvedeného úrad **zastavil** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Podnet na preskúmanie rozhodnutia úradu mimo odvolacieho konania

9. Navrhovateľ dňa 12. 01. 2021 doručil úradu podnet na preskúmanie predmetného rozhodnutia úradu mimo odvolacieho konania. V tomto podnete navrhovateľ uviedol, že nesúhlasí s výkladom úradu v súvislosti s režimom revízných úkonov proti nepredĺženiu lehoty na predkladanie ponúk. Podľa navrhovateľa sa predmetné rozhodnutie úradu prieči aplikačnej praxi, a zároveň je v rozpore s princípom efektívnosti revízných postupov.
10. Tým, že úrad v rámci rozhodnutia vyslovil právny názor, že pre žiadosť o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk nie je potrebná predchádzajúca žiadosť o nápravu, úrad podľa navrhovateľa *de facto* otvoril extenzívny priestor pre špekulatívne námietky, nakoľko podľa argumentácie úradu začína plynúť lehota na podanie námietok proti nepredĺženiu lehoty na predkladanie ponúk odo dňa uplynutia stanovenej lehoty na predkladanie ponúk. Takáto argumentácia úradu podľa navrhovateľa vytvára situáciu, kedy verejný obstarávateľ napr. 10 dní pred stanovenou lehotou na predkladanie ponúk upraví významným spôsobom výkaz výmer a nepredĺži lehotu, pričom tento verejný obstarávateľ nekoná úmyselne, len z nedbanlivosti, resp. z nevedomosti o tom, že by malo dôjsť k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk z dôvodov zásahov do výkazu výmer. Podľa navrhovateľa, ak by platil model, že na podanie námietok proti nepredĺženiu lehoty na predkladanie ponúk je potrebné podať predchádzajúcu žiadosť o nápravu, čo však úrad v rámci argumentácie uvedenej v rozhodnutí odmieta, v danom prípade by došlo k podaniu žiadosti o nápravu pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk a verejný obstarávateľ by bol informovaný o potrebe predĺženia lehoty na predkladanie ponúk. Argumentácia úradu však podľa navrhovateľa vytvára situáciu, kedy napr. v deň nasledujúci po dni uplynutia lehoty na predkladanie ponúk prídu námietky proti nepredĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, a teda predmetný spôsob výkladu revízných postupov vytvára model, kedy bude možné podávať účelové námietky, čím dôjde k významnému obmedzeniu plynulosti vyhodnocovania súťaží.
11. Navrhovateľ ďalej v podnete poukázal na prax vo verejnom obstarávaní, kedy záujemcovia dostatočne dlho pred lehotou na predkladanie ponúk podávajú žiadosti o nápravu, obsahom ktorých je práve žiadosť o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, pričom samotní verejní obstarávatelia na predmetné žiadosti reagujú a takýmto druhom žiadostí o nápravu sa zaoberajú, a nezamietajú ich s odôvodnením, že ide o iný úkon verejného obstarávateľa, a že podľa zákona o verejnom obstarávaní proti takémuto úkonu nie je možné podať žiadosť o nápravu.
12. Navrhovateľ v kontexte uvedeného v podnete žiadal radu, aby pristúpila k prehodnoteniu právneho názoru vyjadreného v predmetnom rozhodnutí úradu, a to tak, aby bolo potvrdené, že námietky navrhovateľa boli podané včas.

Začatie konania o preskúmaní rozhodnutia úradu mimo odvolacieho konania

13. Podľa § 179 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa § 174 a rozhodnutie podľa § 175, ktoré je právoplatné, môže z vlastného podnetu preskúmať rada. Podľa § 179 ods. 6 prvá veta zákona o verejnom obstarávaní na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania sa primerane použijú ustanovenia § 170 až 178.
14. V nadväznosti na uvedené rada konštatuje, že rozhodnutie úradu č. 16745-6000/2020-OD zo dňa 22. 12. 2020 nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 12. 2020. Vzhľadom na skutočnosti uvedené v bodoch 56 až 74 tohto rozhodnutia, rada dospela k záveru, že preskúma predmetné rozhodnutie úradu, vydané v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa, mimo odvolacieho konania z vlastného podnetu podľa § 179 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.
15. O začatí mimoodvolacieho konania rada upovedomila kontrolovaného a navrhovateľa ako účastníkov tohto konania listom č. 1629-9000/2021-U zo dňa 26. 02. 2021. Predmetné upovedomenie o začatí mimoodvolacieho konania bolo doručené kontrolovanému dňa 26. 02. 2021 a navrhovateľovi dňa 01. 03. 2021, a teda konanie o preskúmaní rozhodnutia úradu mimo odvolacieho konania **začalo dňa 26. 02. 2021.**

Námietky navrhovateľa

16. Navrhovateľ v podaných námietkach rekapituluje obsah žiadosti o nápravu, ktorá predchádzala predmetným námietkam, ako aj obsah vybavenia žiadosti o nápravu kontrolovaným (body 35 a 36 tohto rozhodnutia). Navrhovateľ pritom s argumentáciou kontrolovaného, uvedenou v zamietnutí jeho žiadosti o nápravu, nesúhlasí. V kontexte rozhodovacej praxe úradu, uvedenej v podanej žiadosti o nápravu, je podľa navrhovateľa nesporné, že zásah do výkazu výmer nepredstavuje nepodstatnú zmenu súťažných podkladov, ale predstavuje podstatný zásah, ktorý zakladá povinnosť verejného obstarávateľa primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.
17. Navrhovateľ zároveň poukazuje na skutočnosť, že vykonaná úprava výkazu výmer bola vykonaná tesne pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, a teda doterajšia dĺžka lehoty na predkladanie ponúk je irelevantná. Podľa navrhovateľa však nie je irelevantná skutočnosť, že **došlo k reálnej zmene množstiev**. V rámci opravy č. 4 došlo podľa navrhovateľa k úprave jednej položky a v rámci opravy č. 5 došlo k úprave dvoch položiek. Podľa navrhovateľa predmetné úpravy znamenajú, že subjekt pristupujúci s odbornou starostlivosťou musí pristúpiť k odbornej úprave celkovej ceny, pričom nepostačuje len samotná jednoduchá manuálna úprava výkazu výmer, ale v rámci prípravy ponuky s odbornou starostlivosťou je potrebné hlbšie zamyslenie sa nad každou úpravou množstiev v rámci výkazu výmer.
18. Podanie revízných postupov zo strany navrhovateľa bolo vedené pohnútkou, aby bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž a bola garancia, že všetky dotknuté hospodárske subjekty v primeranom čase zohľadnili vykonané úpravy výkazu výmer, pričom akékoľvek špekulatívne podanie revízných postupov navrhovateľ dôrazne odmieta.
19. V kontexte tvrdení uvedených v podanej žiadosti o nápravu, ako aj v podaných námietkach, navrhovateľ žiada, aby (i) úrad nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav, konkrétne **primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk** alebo (ii) v prípade, ak úrad dospeje k záveru, že odstránenie protiprávneho stavu nie je možné, navrhovateľ žiada, aby úrad nariadil kontrolovanému zrušiť použitý postup zadávania zákazky.

Vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

20. Kontrolovaný dňa 14. 12. 2020 doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam, v ktorom uvádza, že postupoval v súlade s princípmi verejného obstarávania, a teda v prípade úpravy súťažných podkladov (výkazu výmer, kúpnej zmluvy alebo zmluvy o budúcej kúpnej zmluve) predĺžil primerane lehotu na predkladanie ponúk, informoval a zaslal dokumenty

všetkým záujemcom prostredníctvom funkcionalít „Oznámenie pre záujemcov/uchádzačov“ a zverejnil všetky podklady v profile verejného obstarávateľa v súlade s § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.

21. Kontrolovaný v tejto súvislosti uvádza, že dňa 23. 11. 2020, t. j. 3 pracovné dni pred lehotou na predkladanie ponúk (27. 11. 2020 do 09:00 hod.) podľa § 113 ods. 7 v nadväznosti na § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní zverejnil **opravu č. 4** súťažných podkladov, ktorou došlo k nepodstatnej zmene výkazu výmer, pričom išlo len o zmenu kusov v položke 51 „*Montáž vykurovacieho telesa rúrkového výšky 1820 mm*“ z 8 ks na 12 ks pre budovy 2, 3, 4, 5 a 6, pričom pre budovu 1 bol uvedený správny počet 12 ks. Následne, v ten istý deň záujemca požiadal kontrolovaného o vysvetlenie položky č. 148 a položky č. 169. Na základe uvedeného kontrolovaný upravil a zverejnil **opravu č. 5** súťažných podkladov, ktorou došlo k nepodstatnej zmene výkazu výmer, pričom išlo o zmenu kusov v položke 148 „*Dvere vnútorné hladké dyhované jednokridlové plné*“ a v položke č. 155 (resp. položke č. 169) „*Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 5 do 10 kg*“. Kontrolovaný teda dňa 23. 11. 2020 upravil počty/ks pre 3 položky v rozsiahlom výkaze výmer, ktorý zaslal všetkým záujemcom a zverejnil v profile kontrolovaného.
22. Navrhovateľ teda zároveň v námietkach podľa kontrolovaného uvádza zjavne nepravdivé informácie, nakoľko posledná zverejnená/oznámená úprava súťažných podkladov (oprava č. 5) bola zverejnená v profile kontrolovaného a zaslaná záujemcom dňa 23. 11. 2020, a nie dňa 24. 11. 2020, ako uvádza navrhovateľ.
23. Kontrolovaný ďalej uvádza, že nesúhlasí s tvrdením navrhovateľa, podľa ktorého opätovným nepredĺžením lehoty na predkladanie ponúk (teda nad rámec 64 kalendárnych dní) boli porušené princípy nediskriminácie hospodárskych subjektov (C-234/03) a transparentnosti (C-324/98 a C-458/03). Kontrolovaný má za to, že všetkým záujemcom poskytol dostatočne dlhý čas na preštudovanie súťažných podkladov (PD a VV), zverejnil podklady v profile a zaslal všetkým záujemcom súťažné podklady, čím dodržal prehľadnosť aj predvídateľnosť procesu verejného obstarávania, a na základe toho nebol, a ani nemohol byť žiadny hospodársky subjekt zvýhodnený, resp. diskriminovaný. Zároveň kontrolovaný uviedol, že primeraným a vhodným testom dodržania princípov verejného obstarávania je počet deviatich predložených ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní.
24. Kontrolovaný poukazuje tiež na skutočnosť, že navrhovateľ sa dňa 27. 11. 2020 o 11:00 hod. zúčastnil ako jediný uchádzač osobne otvárania ponúk, čím ako prvý uchádzač zistil obchodné mená, sídla spoločností a ich návrhy na plnenie kritérií a vzhľadom na predbežné poradie návrhov na plnenie kritérií podal námietky za účelom narušiť hospodársku súťaž, tzn. proces verejného obstarávania. V tejto súvislosti kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ predložil v ponuke výkaz výmer s opravenými položkami zverejnenými dňa 23. 11. 2020, a teda je zrejmé, že zverejnením upraveného výkazu výmer 3 pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk kontrolovaný nediskriminoval žiadneho uchádzača, keďže aj sám navrhovateľ v predloženej ponuke predmetnú nepodstatnú zmenu zahrnul. Kontrolovaný zároveň uvádza, že úprava predmetných položiek vo výkaze výmer navýšila cenu diela navrhovateľa o 1 731,52 eur bez DPH, čo pri návrhu na plnenie kritérií 4 695 423,00 eur bez DPH, predstavuje **0,04 % navýšenia sumy**.
25. Podľa kontrolovaného je teda zjavné, že pri 64 dňovej lehote na predkladanie ponúk sa všetci uchádzači/záujemcovia dostatočne oboznámili so súťažnými podkladmi a úpravou výkazu výmer o 3 položky v lehote podľa § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, čím nemohlo dôjsť, a zároveň ani nedošlo k porušeniu princípov verejného obstarávania.

Zistenia rady

26. Po preskúmaní dokumentácie kontrolovaného k predmetnej zákazke a administratívneho spisu z konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok rada zistila nasledovné skutočnosti:
27. Kontrolovaný vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „Výstavba nájomných bytových domov – Mesto Galanta“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 201/2020 zo dňa 25. 09. 2020 pod značkou 33150 – WYP. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 4 716 472,58 eur bez DPH, ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác. Predmetná zákazka nemá byť financovaná z fondov Európskej únie. Kontrolovaný vykonal päť opráv súťažných podkladov, pričom opakovane predlžoval lehotu na predkladanie ponúk, konkrétne redakčnou opravou zverejnenou vo Vestníku verejného obstarávania č. 217/2020 zo dňa 19. 10. 2020 pod značkou 36327 – IOX z 19. 10. 2020 na 05. 11. 2020, redakčnou opravou zverejnenou vo Vestníku verejného obstarávania č. 233/2020 zo dňa 03. 11. 2020 pod značkou 41415 – IOX z 05. 11. 2020 na 19. 11. 2020, a redakčnou opravou zverejnenou vo Vestníku verejného obstarávania č. 245/2020 zo dňa 19. 11. 2020 pod značkou 43247 – IOX z 19. 11. 2020 na 27. 11. 2020. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 27. 11. 2020 do 09:00 hod., predložili ponuku deväti uchádzači, vrátane navrhovateľa.
28. V bode 20.1 súťažných podkladov kontrolovaný uviedol, cit.: „*Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňom: vid' bod IV.2.2)* „*Lehota na predkladanie ponúk*“ *výzvy na predkladanie ponúk.*“
29. Kontrolovaný dňa 16. 10. 2020 zverejnil vo svojom profile opravu č. 1 súťažných podkladov, dňa 04. 11. 2020 opravu č. 2 súťažných podkladov a dňa 18. 11. 2020 opravu č. 3 súťažných podkladov.
30. Dňa 19. 11. 2020 bola kontrolovanému doručená žiadosť záujemcu o vysvetlenie súťažných podkladov, cit.: „*V profesii vykurovanie pol. 51 je uvedený nesprávny počet montáží vykurovacích telies – 8 ks. Správny počet je 12 ks. Chybný počet je uvedený v rozpočtoch BD 2, 3, 4, 5, 6. (...) Montáž vykurovacieho telesa rúrkového výšky 1820 mm ks 8,000. V BD 1 je to uvedené správne. Žiadame o opravu VV.*“, na ktorú kontrolovaný odpovedal dňa 23. 11. 2020 nasledovne, cit.: „*Správny počet je pre túto položku 12 ks, ako je správne uvedené pri Bytovom dome č. 1. Opravili sme množstvo aj pre ostatné bytové domy z 8 na 12 ks. Verejný obstarávateľ doplnil množstvo kusov do položky a zverejnil výkaz výmer s predmetnou opravou v profile VO. Vzhľadom na to, že lehota na predkladanie ponúk plynie od 24. 09. 2020, t. j. 64 dní k lehote na predkladanie ponúk a ide o jednoduchú úpravu, sa verejný obstarávateľ rozhodol nepredlžiť lehotu na predkladanie ponúk. Zároveň zasiela všetkým záujemcom/ uchádzačom prostredníctvom oznámenia opravený výkaz výmer o predmetnú položku v súlade s § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.*“
31. Kontrolovaný dňa 23. 11. 2020 zverejnil v profile opravu č. 4 súťažných podkladov, ktorou došlo k zmene prílohy č. 3 súťažných podkladov „Výkaz výmer“. Konkrétne išlo o zmenu v položke č. 51 „*Montáž vykurovacieho telesa rúrkového výšky 1820 mm*“ z 8 ks na 12 ks pre budovy 2, 3, 4, 5 a 6, pričom pre budovu 1 bol uvedený správny počet 12 ks.
32. Dňa 23. 11. 2020 bola kontrolovanému doručená žiadosť záujemcu o vysvetlenie súťažných podkladov, cit.: „*Otázky k SO 01 až SO 06 Bytové domy: Vo výkazoch výmer bola pol. 148 Dvere vnútorné hladké dyhované jednokridlové plné MH 90x197 prefa – opravená len vo výkaze výmer v SO 01-1 Bytový dom 1, v ostatných bytových domoch táto položka nebola opravená.*“, na ktorú kontrolovaný odpovedal dňa 23. 11. 2020 nasledovne, cit.: „*Platí výmera uvedená vo výkaze výmer pre SO 01-1. Opravené aj vo výkaze výmer pre ostatné bytové domy.*“ Záujemca ďalej požiadal o vysvetlenie súťažných podkladov, cit.: „*Vo výkazoch výmer bytových domoch 2-6 (SO 01-2 až SO 01-6) bola nesprávne opravená pol. Dvere vnútorné*

hladké dyhované jednokrídlové z 2/3 zasklené MH 90x197 cm prefa na 3 ks – správne má byť 1 ks. Vo výkaze výmer SO 01-6 bytového domu 6 je v pol. č. 155 Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 5 do 10 kg uvedené nesprávne množstvo 580,390 kg správne má byť 1090,000 kg. Opraví verejný obstarávateľ tieto nezrovnalosti, prípadne vysvetlí ako máme postupovať pri ocenení týchto položiek. “, pričom kontrolovaný na túto otázku záujemcu odpovedal nasledovne, cit.: „Platí výmera uvedená vo výkaze výmer pre SO 01-1. Opravené aj vo výkaze výmer pre ostatné bytové domy. Verejný obstarávateľ zverejnil v profile VO upravený výkaz výmer a zároveň ho zasiela všetkým uchádzačom/ záujemcom podľa § 113 ods. 7 ZVO.“

33. Kontrolovaný dňa 23. 11. 2020 zverejnil v profile opravu č. 5 súťažných podkladov, ktorou došlo k zmene prílohy č. 3 súťažných podkladov „Výkaz výmer“. Konkrétne išlo o opravu množstiev v položke č. 148 „Dvere vnútorné hladké dyhované jednokrídlové plné MH 90x197“ a v položke č. 155 „Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 5 do 10 kg“ (resp. položke 169) v zmysle uvedeného vysvetlenia súťažných podkladov.
34. Dňa 27. 11. 2020 o 11:00 hod. sa uskutočnilo otváranie ponúk podľa § 52 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pričom zo zápisnice z otvárania ponúk vyplýva, že jediným prítomným uchádzačom na tomto otváraní ponúk bol navrhovateľ. V rámci tohto otvárania ponúk boli zverejnení uchádzači, ktorí v lehote na predkladanie ponúk predložili ponuku v tomto verejnom obstarávaní (obchodné mená a sídla uchádzačov) a ich návrhy na plnenie kritérií.
35. Navrhovateľ následne dňa 01. 12. 2020 podal žiadosť o nápravu, v ktorej uviedol nasledovné, cit.: „Verejný obstarávateľ dňa 23. 11. 2020 vykonal opravu súťažných podkladov vrátane úpravy a doplnenia výkazu výmer. (...) Taktiež verejný obstarávateľ dňa 24. 11. 2020 vykonal ďalšiu opravu súťažných podkladov, v rámci ktorej ako oprava 5 bola vykonaná úprava Prílohy č. 3 – Výkaz výmer. Záujemca týmto dáva do pozornosti Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 5973-6000/2019-OD/6 zo dňa 21. 08. 2019. V predmetnom rozhodnutí Úrad pre verejné obstarávanie uvádza nasledovné:
55. V zmysle ustanovenia § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní má verejný obstarávateľ povinnosť vždy primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, ak v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky vykonáva podstatné zmeny. V tejto súvislosti podstatná zmena je akákoľvek zmena, ktorá môže ovplyvniť záujemcu, resp. uchádzača, aby predložil, resp. nepredložil ponuku, alebo zmena, ktorá môže mať vplyv na cenu, prípadne na iné kritérium na vyhodnotenie ponúk a na vypracovanie ponuky v súlade s oznámením a súťažnými podkladmi.
73. K princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov úrad uvádza, že diskrimináciou nie je len zjavný rozdielny prístup k jednému uchádzačovi oproti prístupu k celku, ale aj prvok, tzv. skrytej diskriminácie (napr. rozsudok Súdneho dvora Európskej únie, vec C-234/03 Contse SA). Zákaz diskriminácie zahŕňa jednak zákaz diskriminácie zjavnej, teda rozdielného zaobchádzania s jednotlivcom v porovnaní s celkom, ale aj zákaz diskriminácie skrytej, pokiaľ táto vedie v podstate k obdobným právom zakázaným dôsledkom (v oblasti verejného obstarávania poškodzovanie hospodárskej súťaže a konkurenčného prostredia medzi záujemcami alebo uchádzačmi). Úrad ďalej uvádza, že za skrytú diskrimináciu pri zadávaní zákaziek treba považovať aj taký postup verejného obstarávateľa, keď nepredĺži lehotu primerane k uskutočneným zmenám dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky, resp. tak, aby pre všetkých záujemcov bola zachovaná minimálna zákonná lehota na predkladanie ponúk a tým nezabezpečí, aby mal každý uchádzač/záujemca rovnaké možnosti vo verejnom obstarávaní, čím v konečnom dôsledku neumožní realizáciu čestnej hospodárskej súťaže.
74. Princíp transparentnosti podľa judikatúry Súdneho dvora EÚ zabezpečuje pre každého potenciálneho uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu pre hospodársku súťaž, ako aj kontrolu nestrannosti postupov (prípady C-324/98 Telaustria, bod 62; C-458/03 Parking Brixen, bod 49). Účelom princípu transparentnosti je predchádzať

riziku akéhokoľvek zvýhodňovania alebo svojvôle na strane verejného obstarávateľa. Princíp transparentnosti vo svojej podstate zahŕňa požiadavku, aby proces verejného obstarávania prebiehal priehľadným a najmä predvídateľným spôsobom, v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní. Predvídateľnosť tohto procesu je úzko spätá aj s princípom právnej istoty, čím tak vytvára priestor pre efektívnu konkurenciu medzi uchádzačmi, a ktorá by následne mala viesť k účelnému vynakladaniu verejných zdrojov. V rozpore s princípom transparentnosti je akéhokoľvek konanie verejného obstarávateľa, ktoré by robilo zadávanie zákazky nečitateľným, nekontrolovateľným alebo horšie kontrolovateľným.

75. V kontexte princípu hospodárnosti a efektívnosti úrad uvádza, že hospodárne a efektívne je verejné obstarávanie, ktoré zabezpečí čo možno najširšiu hospodársku súťaž, pričom lehota na predkladanie ponúk je spôsobilá ovplyvniť počet predložených ponúk. V rozpore s princípom hospodárnosti a efektívnosti je také konanie kontrolovaného, ktoré v dôsledku nedostatočného časového priestoru pre vypracovanie ponuky potenciálnych záujemcov vedie k následku, že predmetného verejného obstarávania sa nemohli zúčastniť záujemcovia, resp. uchádzači, ktorí by vedeli zrealizovať predmet zákazky a splniť požiadavky a podmienky kontrolovaného a ktorých ponúknutá cena mohla byť nižšia ako cena úspešného uchádzača. V dôsledku neprimerane predĺženej lehoty na predkladanie ponúk, mohlo dôjsť k obmedzeniu hospodárskej súťaže a odradeniu iných záujemcov od predloženia ponuky.

76. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti prihliadnuc na opakované podstatné zmeny v rámci stanovených podmienok účasti a v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky úrad konštatuje, že kontrolovaný postupoval v rozpore s § 66 ods. 3 v spojení s § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a súčasne v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípmi transparentnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov, hospodárnosti a efektívnosti, keď v dôsledku vykonania podstatných zmien v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky nepredĺžil primerane lehotu na predkladanie ponúk, tak aby bola zabezpečená primeraná lehota na predkladanie ponúk.

Z pohľadu zákona o verejnom obstarávaní nie je rozhodujúce aká je dlhá celková lehota na predkladanie ponúk, v zmysle vyššie uvedenej rozhodovacej praxe je rozhodujúce, či nedošlo tesne pred jej uplynutím k takej zmene v súťažných podkladoch, ktorá ovplyvní záujemcov pri príprave ich ponúk. Z postupu verejného obstarávateľa je zrejmé, že dňa 23. 11. 2020 a 24. 11. 2020 došlo k úprave množstiev vo výkaze výmer, čo predstavuje v zmysle rozhodovacej praxe UVO dôvod pre povinnosť verejného obstarávateľa primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk. S poukazom na vyššie uvedené, doplnením výkazu výmer vznikla verejnému obstarávateľovi povinnosť primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, čo však verejný obstarávateľ nevykonával. (...) Na základe vyššie uvedeného týmto žiadame primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk a to v dĺžke najmenej 2 kalendárne týždne.“

36. Kontrolovaný listom „Žiadosť o nápravu – odpoveď“ zo dňa **03. 12. 2020** podanú žiadosť o nápravu navrhovateľa **zamietol**, pričom v rámci odôvodnenia zamietnutia žiadosti o nápravu kontrolovaný uviedol nasledovné, cit.: „Verejný obstarávateľ **nevyhovuje** žiadosti o nápravu, nakoľko verejný obstarávateľ v procese verejného obstarávania postupoval v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, teda v prípade úpravy súťažných podkladov (výkazu výmer, kúpnej zmluvy alebo Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve) predĺžil primerane lehotu na predkladanie ponúk, informoval a zaslal dokumenty všetkým záujemcom/uchádzačom prostredníctvom funkcionality „Oznámenie pre záujemcov/uchádzačov“, zverejnil všetky podklady v profile verejného obstarávania a v súlade § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní. Zároveň žiadateľ v rámci žiadosti o nápravu uvádza nepravdivé informácie, nakoľko posledná zverejnená/oznámená úprava súťažných podkladov OPRAVA č. 5 bola zverejnená v profile verejného obstarávateľa a zaslaná záujemcom/uchádzačom dňa 23. 11. 2020 a nie ako uvádza žiadateľ v žiadosti o nápravu dňa 24. 11. 2020. (...)

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetné verejné obstarávanie bolo odoslane do Vestníka verejného obstarávania dňa 24. 09. 2020 a v ten istý deň verejný obstarávateľ zverejnil súťažné podklady, teda postupoval nad rámec zákona o verejnom obstarávaní, keďže podľa § 113 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní má povinnosť ich zverejniť až v deň uverejnenia výzvy na predkladanie ponúk, t. j. dňa 25. 09. 2020. Zároveň verejný obstarávateľ predlžoval v procese verejného obstarávania primerane lehotu na predkladanie ponúk a to najprv z 19. 10. 2020 na 05. 11. 2020, následne na 19. 11. 2020 a nakoniec na 27. 11. 2020 o 09:00 hod. (teda 64 kalendárnych dní), čím záujemcom/uchádzačom dal dostatočne dlhý čas na preštudovanie súťažných podkladov, využitie inštitútu vysvetľovania súťažných podkladov a prípravy kvalitnej ponuky do predmetného procesu verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ aj naďalej postupoval nad rámec § 21 ods. 4 v nadväznosti na § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, keď zodpovedal žiadosti záujemcov/uchádzačov poslané pravidelne len jeden, resp. dva kalendárne dni pred lehotou na predkladanie ponúk, čím neboli vyžiadané dostatočne vopred.

Verejný obstarávateľ dňa 23. 11. 2020, t. j. 3 pracovné dni pred lehotou na predkladanie ponúk (27. 11. 2020 do 09:00 hod.) podľa § 113 ods. 7 v nadväznosti na § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní zverejnil **súťažné podklady OPRAVA č. 4, v ktorých došlo k nepodstatnej zmene výkazu výmer** tak ako uvádza žiadateľ vo svojej žiadosti o nápravu. Išlo len o **zmenu kusov v položke 51. „Montáž vykurovacieho telesa rúrkového výšky 1820 mm“ z 8 ks na 12 ks pre budovy 2, 3, 4, 5 a 6**, pričom pre budovu 1 bola uvedený správny počet 12 ks. Verejný obstarávateľ dňa 23. 11. 2020, t. j. 3 pracovné dni pred lehotou na predkladanie ponúk (27. 11. 2020 do 09:00 hod.) podľa § 113 ods. 7 v nadväznosti na § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní zverejnil **súťažné podklady OPRAVA č. 5, v ktorých došlo k nepodstatnej zmene výkazu výmer** tak ako uvádza žiadateľ vo svojej žiadosti o nápravu. Išlo o **zmenu kusov v položke 148 „Dvere vnútorné hladké dyhované jednokridlové plné“ a v položke č. 155 „Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 5 do 10 kg“**.

Dňa 27. 11. 2020 o 11:00 hod. sa uskutočnilo verejné otváranie ponúk podľa § 52 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní na adrese E-VO, s.r.o., Bajkalská 19B, 821 01 Bratislava (budova ROSUM), pričom bolo predložených 9 ponúk uchádzačov. Jediným osobne zúčastneným uchádzačom bola Vaša spoločnosť zastúpená Mgr. Pánikovou, teda verejný obstarávateľ nerozumie Vašej požiadavke na predĺženie lehoty na predkladanie ponúk doručenej dňa 01. 12. 2020. V rámci otvárania ponúk boli zverejnené obchodné mená, sídla spoločností a ich návrhy na plnenie kritérií, z čoho následne verejný obstarávateľ zaslal Zápisnicu z otvárania ponúk podľa § 52 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na zverejnené návrhy na plnenie kritérií dňa 27. 11. 2020 o 11:00 hod. berie verejný obstarávateľ Vašu žiadosť o nápravu ako účelovú a v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania. Poučenie: Podľa § 165 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní doručenie písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu oprávňuje žiadateľa podať námietky v tejto veci Úradu pre verejné obstarávanie.

37. Navrhovateľ dňa 08. 12. 2020 doručil úradu **námietky** smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným. Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené dňa 08. 12. 2020 funkcionalitou informačného systému IS EVO, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje. O predmetných námietkach navrhovateľa úrad rozhodol tak, ako je uvedené v bode 8 tohto rozhodnutia.

Právny rámec

38. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.

39. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
40. Podľa § 21 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ primerane predlžia lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak
- a) vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nie je poskytnuté v lehotách podľa § 48 a § 113 ods. 7 aj napriek tomu, že bolo vyžiadané dostatočne vopred alebo
 - b) v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.
41. Podľa § 112 ods. 12 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ určí lehotu na predkladanie ponúk, ktorá nesmie byť kratšia ako 20 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.
42. Podľa § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii verejný obstarávateľ bezodkladne oznámi všetkým záujemcom, najneskôr však tri pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že o vysvetlenie sa požiada dostatočne vopred.
43. Podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, môže podať žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 8.
44. Podľa § 164 ods. 5 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní ak v odseku 6 nie je ustanovené inak, žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v dokumentoch podľa odseku 1 písm. b) v postupe zadávania podlimitnej zákazky alebo podlimitnej koncesie musí byť doručená najneskôr dva pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že tieto dokumenty neboli poskytnuté neskôr než 15 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk; ak boli poskytnuté neskôr, musí byť žiadosť o nápravu proti podmienkam v nich uvedeným doručená najneskôr do desiatich dní odo dňa poskytnutia týchto dokumentov.
45. Podľa § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu kontrolovanému. Táto povinnosť sa nevzťahuje na podanie námietok podľa odseku 3 písm. c) až g) a na podanie námietok orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).
46. Podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní osoba podľa odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať námietky proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným.
47. Podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní osoba podľa odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať námietky proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f).

48. Podľa § 170 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa doručenia písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu, ak kontrolovaný splnil povinnosť podľa § 165 ods. 3 alebo ods. 4.
49. Podľa § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa vykonania úkonu kontrolovaného, ak námietky smerujú proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v odseku 3 písm. a) až f); to neplatí, ak ide o námietky podané orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).
50. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, alebo ak námietky neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
51. Podľa § 179 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa § 174 a rozhodnutie podľa § 175, ktoré je právoplatné, môže z vlastného podnetu preskúmať rada.
52. Podľa § 179 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní rada pri preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania rozhodnutie zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom. Pri zrušení alebo zmene rozhodnutia rada dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté.
53. Podľa § 179 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní pri preskúmaní rozhodnutia vychádza rada z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia. Rada preto nemôže zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie, ak sa po jeho vydaní dodatočne zmenili rozhodujúce skutkové okolnosti, z ktorých pôvodné rozhodnutie vychádzalo.
54. Podľa § 179 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania sa primerane použijú ustanovenia § 170 až 178. Proti rozhodnutiu rady o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie rady o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania je preskúmateľné súdom.

Právne posúdenie radou

55. V prvej časti právneho posúdenia rada považuje za potrebné vyjadriť sa k procesnej stránke predmetného prípadu, t. j. k posúdeniu zákonnosti právoplatného rozhodnutia úradu o zastavení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa. V druhej časti právneho posúdenia rada pristúpi k meritórnemu posúdeniu námietok navrhovateľa.

Právne posúdenie existencie dôvodov začatia mimoodvolacieho konania

56. Navrhovateľ dňa 08. 12. 2020 doručil úradu, ako aj kontrolovanému, námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným. Podaniu týchto námietok predchádzalo podanie žiadosti o nápravu v zmysle § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní dňa 01. 12. 2020 (bod 35 tohto rozhodnutia), ktorú kontrolovaný dňa 03. 12. 2020 zamietol (bod 36 tohto rozhodnutia). Navrhovateľ konkrétne namietal, že zásah kontrolovaného do výkazu výmer v tomto prípade (oprava súťažných podkladov č. 4 a č. 5) nepredstavoval nepodstatnú zmenu súťažných podkladov, ale predstavoval podstatný zásah, ktorý zakladal povinnosť kontrolovaného primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, na základe čoho navrhovateľ žiadal odstrániť protiprávny stav, a to primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní.
57. Úrad mal však v predmetnom prípade za to, že z obsahu doručených námietok vyplývalo, že navrhovateľ namietal nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk kontrolovaným (omisívny úkon kontrolovaného), na základe čoho úrad konštatoval, že námietky navrhovateľa smerujú

podľa § 170 ods. 3 **písm. g)** zákona o verejnom obstarávaní proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto ustanovenia, kde sa uplatňuje lehota na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 písm. g) tohto zákona. Úrad ďalej konštatoval, že ak navrhovateľ namieta omisívne konanie kontrolovaného (nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk), v takom prípade možno lehotu na doručenie námietok počítať len odo dňa, kedy kontrolovaný najneskôr mohol vykonať namietaný úkon, nie odo dňa zamietavého vybavenia žiadosti o nápravu, ktorá nie je procesnou podmienkou podania námietok podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad ďalej v tejto súvislosti uviedol, že kontrolovaný mohol uskutočniť predĺženie lehoty na predkladanie ponúk najneskôr do času, kým uplynula lehota na predkladanie ponúk, t. j. do 27. 11. 2020, a teda navrhovateľ nevykonanie tohto iného úkonu kontrolovaného, t. j. nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk, mohol namietat najneskôr do 10 dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, nakoľko najneskôr do tohto času mohol kontrolovaný uskutočniť namietaný omisívny úkon. Na základe uvedeného úrad konštatoval, že dňom nasledujúcim po dni, kedy uplynula lehota na predkladanie ponúk, začala dňa 28. 11. 2020 navrhovateľovi plynúť lehota na doručenie námietok podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, a teda posledným dňom lehoty na doručenie námietok úradu bol deň **07. 12. 2020**. Nakoľko navrhovateľ doručil úradu námietky dňa **08. 12. 2020**, úrad mal za to, že navrhovateľ doručil tieto námietky po lehote na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, a preto úrad konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. b) tohto zákona **zastavil**.

58. S uvedeným posúdením úradu sa však rada **nestotožňuje**. Rada súhlasí s konštatovaním úradu, že predĺženie lehoty na predkladanie ponúk sa vykonáva zaslaním a zverejnením korigenda vo Vestníku verejného obstarávania, a teda osobitným úkonom kontrolovaného, v tomto prípade je však podľa rady zároveň potrebné poukázať na skutočnosť, na základe ktorej sa navrhovateľ domáhal predĺženia lehoty na predkladanie ponúk kontrolovaným. Navrhovateľ v tomto prípade konkrétne namietal, že oprava súťažných podkladov č. 4 a oprava súťažných podkladov č. 5, vykonané kontrolovaným dňa 23. 11. 2020, t. j. 3 pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk (27. 11. 2020 do 09:00 hod.), **nepredstavovali nepodstatnú zmenu súťažných podkladov**, ale že zásah kontrolovaného do výkazu výmer v tomto prípade predstavoval podstatný zásah, ktorý zakladal **zákonnú povinnosť kontrolovaného primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk**, na základe čoho navrhovateľ žiadal odstrániť protiprávny stav, a to primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní.
59. Navrhovateľ teda podľa rady nenamietal výlučne nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní, tzn. ako samostatný (omisívny) úkon kontrolovaného bez väzby na ďalšie skutočnosti, ale nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk navrhovateľ namietal práve vo väzbe na tú skutočnosť, že navrhovateľ mal za to, že v prípade opravy súťažných podkladov č. 4 a opravy súťažných podkladov č. 5 nešlo o nepodstatnú zmenu súťažných podkladov, ale o zmenu podstatnú, na základe čoho mal kontrolovaný podľa navrhovateľa zákonnú povinnosť primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, čo však kontrolovaný neurobil. Inak povedané, pokiaľ by v tomto prípade kontrolovaný nevykonával opravu súťažných podkladov č. 4 a opravu súťažných podkladov č. 5, navrhovateľovi by ani nevznikol dôvod namietat nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní.
60. Je síce pravda, že z obsahu podanej žiadosti o nápravu, jej samotného petitu, ako aj z obsahu následne podaných námietok, vyplýva, že navrhovateľ sa v tomto prípade domáhal predĺženia lehoty na predkladanie ponúk, a teda navrhovateľ v tomto prípade nenamietal samotný obsah uskutočnených zmien vo výkaze výmer, uvedené však podľa rady **neznamená**, že námietky navrhovateľa v tomto prípade nesmerovali podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným (ďalej len „námietky proti

podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch“), **nakoľko navrhovateľ v tomto prípade namieta skutočnosť, že na základe vykonaných zmien vo výkaze výmer bol kontrolovaný povinný primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, čo však kontrolovaný neurobil.** Rada v tejto súvislosti dodáva, že lehota na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní bola kontrolovaným taktiež stanovená v súťažných podkladoch, a to konkrétne odkazom na bod IV.2.2 výzvy na predkladanie ponúk (bod 28 tohto rozhodnutia).

61. Podľa rady bolo teda v tomto prípade možné na námietky navrhovateľa nazerať tiež tak, že navrhovateľ namieta povinnosť uchádzačov po vykonaní opráv súťažných podkladov č. 4 a č. 5 na účely predloženia ponuky v tomto verejnom obstarávaní oceniť zmenený výkaz výmer v zostávajúcej (nepredĺzenej) lehote na predkladanie ponúk, a teda, že navrhovateľ v tomto prípade namieta podmienky uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným v predmetnom verejnom obstarávaní (v zmenených súťažných podkladoch).
62. Uvedeným záverom rady pritom zodpovedá taktiež skutočnosť, že v prípade, ak by predmetné námietky navrhovateľa boli podľa úradu doručené v zákonnej lehote, a teda úrad by o týchto námietkach rozhodoval meritórne, samotnú namietanú skutočnosť, tzn., či kontrolovaný bol alebo nebol v tomto prípade povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, by úrad podľa rady **nevedel meritórne vyhodnotiť bez toho, aby posúdil samotný obsah a rozsah zmien vykonaných kontrolovaným vo výkaze výmer.** Aj z uvedeného teda podľa rady vyplýva, že na námietky navrhovateľa bolo v tomto prípade možné nazerať ako na námietky proti podmienkam uvedeným v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným (v zmenených súťažných podkladoch).
63. Rada teda nerozporuje konštatovanie úradu, že v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok **je potrebné posudzovať námietky podľa ich obsahu**, a to aj v prípade, ak je ich samotné smerovanie navrhovateľom nesprávne označené, pričom úrad zohľadňuje najmä obsah podaných námietok, ich vnútornú skladbu, nadväznosť tvrdení navrhovateľa, a taktiež argumentáciu navrhovateľa v nadväznosti na podstatu všetkých navrhovateľom napádaných skutočností, a pokiaľ nastane situácia, pri ktorej je potrebné skúmať procesnú otázku, či existuje rozpor medzi obsahom namietaných skutočností a formálnym označením smerovania podaných námietok, je potrebné akcentovať objektívne hľadisko. Rada má však za to, že v tomto prípade bolo možné obsah podaných námietok posúdiť tak, že ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch.
64. **Na základe uvedených skutočností rada v tomto prípade dospela k záveru, že obsah námietok navrhovateľa bolo možné posúdiť tak, že tieto námietky smerovali podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným.**
65. Z § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní pritom vyplýva, že podaniu námietok podľa § 170 ods. 3 písm. b) tohto zákona **musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu kontrolovanému.** Z § 164 ods. 5 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní následne vyplýva, že takáto žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom v postupe zadávania podlimitnej zákazky musí byť doručená najneskôr dva pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že tieto dokumenty neboli poskytnuté neskôr než 15 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, pričom ak boli poskytnuté neskôr, musí byť žiadosť o nápravu proti podmienkam v nich uvedeným doručená najneskôr do desiatich dní odo dňa poskytnutia týchto dokumentov.

66. V nadväznosti na uvedené rada konštatuje, že kontrolovaný v predmetnom prípade zverejnil opravu súťažných podkladov č. 4 a opravu súťažných podkladov č. 5 dňa 23. 11. 2020, a teda tri pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní (27. 11. 2020 do 09:00 hod.), tzn. neskôr než 15 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, na základe čoho musela byť žiadosť o nápravu proti podmienkam v nich uvedeným doručená kontrolovanému najneskôr do desiatich dní odo dňa poskytnutia týchto dokumentov (zmenených súťažných podkladov), t. j. najneskôr do 03. 12. 2020. Keďže navrhovateľ v tomto prípade doručil kontrolovanému žiadosť o nápravu dňa 01. 12. 2020 (bod 35 tohto rozhodnutia), **žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní bola kontrolovanému doručená v zákonnej lehote podľa § 164 ods. 5 písm. d) tohto zákona.**
67. Z § 170 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ďalej vyplýva, že námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa doručenia písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu, ak kontrolovaný splnil povinnosť podľa § 165 ods. 3 alebo ods. 4.
68. Kontrolovaný v tomto prípade navrhovateľom podanú žiadosť o nápravu zamietol dňa 03. 12. 2020 (bod 36 tohto rozhodnutia), na základe čoho posledným dňom na doručenie námietok podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úradu a kontrolovanému bol deň 14. 12. 2020 (pondelok). Keďže navrhovateľ doručil úradu a kontrolovanému predmetné námietky dňa 08. 12. 2020, rada konštatuje, že **námietky navrhovateľa podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní boli úradu a kontrolovanému doručené v zákonnej lehote podľa § 170 ods. 4 písm. a) tohto zákona.**
69. Na základe uvedeného rada konštatuje, že v tomto prípade **nebol daný zastavovací dôvod** podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4 tohto zákona.
70. Na tomto mieste rada zároveň považuje za potrebné vyjadriť sa aj k tvrdeniu úradu, podľa ktorého, pokiaľ navrhovateľ namieta omisívne konanie verejného obstarávateľa (nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk), v takom prípade možno lehotu na doručenie námietok počítať len odo dňa, kedy verejný obstarávateľ najneskôr mohol vykonať namietaný úkon, a teda odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, s ktorým sa podľa rady taktiež nie je možné stotožniť. Z takéhoto výkladu úradu totiž podľa rady zároveň vyplýva, že aj v prípade, pokiaľ by verejný obstarávateľ zmenil súťažné podklady v dostatočnej lehote pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, napr. aj 20 dní pred jej uplynutím, a zároveň by sa rozhodol nepredĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, záujemca, ktorý by rovnako nechcel rozporovať samotnú zmenu súťažných podkladov (napr. výkazu výmer tak, ako v tomto prípade), ale len tú skutočnosť, že verejný obstarávateľ zároveň s touto zmenou súťažných podkladov nepredĺžil aj lehotu na predkladanie ponúk (napr. z dôvodu, že zostávajúci čas nepredĺženej lehoty na predkladanie ponúk je na zapracovanie uskutočnených zmien do ponuky nedostatočný), by mal počkať na uplynutie lehoty na predkladanie ponúk v danom verejnom obstarávaní, a až následne namietat tento iný úkon kontrolovaného (nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk), a teda až v čase, kedy by už náprava prípadného protiprávneho stavu nebola možná iným spôsobom, ako zrušením daného verejného obstarávania, čo zjavne nie je účelom efektívnych revízných postupov. V tejto súvislosti preto rada konštatuje, že aj v prípade, ak úrad v tomto prípade námietky navrhovateľa vyhodnotil podľa ich obsahu ako námietky proti inému úkonu kontrolovaného podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, lehota na podanie týchto námietok by sa mala podľa rady počítať odo dňa samotnej zverejnenej opravy súťažných podkladov, s ktorou kontrolovaný zároveň nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk (a nie odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk).
71. Ako však už rada uviedla, v tomto prípade má za to, že na predmetné námietky navrhovateľa bolo možné nazerať ako na námietky podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom

obstarávaní proti podmienkam uvedeným v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, a teda **v tomto prípade mal úrad o podaných námietkach navrhovateľa rozhodnúť meritórne**, nakoľko v tomto prípade navrhovateľ splnil procesné náležitosti pre kvalifikované podanie námietok, ktoré mu ukladal zákon o verejnom obstarávaní, a teda v posudzovanom prípade podľa rady **nebol daný zákonný dôvod na zastavenie predmetného konania o námietkach navrhovateľa**.

72. Na základe všetkých uvedených skutočností teda rada dospela k záveru, že námietky navrhovateľa v tomto prípade smerovali podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným, pričom tieto námietky navrhovateľa boli úradu doručené v zákonnej lehote na podanie takýchto námietok, ktorým v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní zároveň predchádzalo podanie žiadosti o nápravu, a teda v tomto prípade **nebol daný zákonný dôvod na zastavenie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa**.
73. Podľa § 179 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa § 174 a rozhodnutie podľa § 175, ktoré je právoplatné, môže z vlastného podnetu preskúmať rada.
74. Ako už bolo uvedené, rozhodnutie úradu, ktorým úrad podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **zastavil** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa, nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 12. 2020. Nakoľko rada v tomto prípade dospela k záveru, že navrhovateľ splnil procesné náležitosti pre kvalifikované podanie námietok, ktoré mu ukladal zákon o verejnom obstarávaní, a teda, že v tomto prípade **nebol daný zákonný dôvod na zastavenie konania** o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa, na základe čoho mal úrad o podaných námietkach navrhovateľa rozhodnúť meritórne, rada zároveň dospela k záveru, že preskúma predmetné rozhodnutie úradu mimo odvolacieho konania z vlastného podnetu podľa § 179 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného rada v tomto mimoodvolacom konaní pristúpila k meritórnemu posúdeniu predmetných námietok navrhovateľa.

Právne posúdenie námietok navrhovateľa

75. Na úvod tejto časti právneho posúdenia rada uvádza, že v súlade s § 175 ods. 7 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého je úrad viazaný obsahom podaných námietok a v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok preskúmava postup kontrolovaného len v rozsahu namietaných skutočností; to neplatí, ak ide o námietky podané orgánom štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e) tohto zákona (čo však nie je tento prípad), rada v tomto mimoodvolacom konaní preskúmala predmetné rozhodnutie úradu o námietkach navrhovateľa v rozsahu navrhovateľom namietaných skutočností, pričom uvádza nasledovné:
76. Navrhovateľ v tomto prípade namietal, že oprava súťažných podkladov č. 4 a oprava súťažných podkladov č. 5, vykonané kontrolovaným dňa 23. 11. 2020, t. j. 3 pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, predstavovali podstatnú zmenu súťažných podkladov (výkazu výmer), na základe čoho mal kontrolovaný zákonnú povinnosť primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní, čo však kontrolovaný neurobil. Úlohou rady v tomto mimoodvolacom konaní bolo teda posúdiť, či v nadväznosti na vykonané zmeny v súťažných podkladoch na základe opráv č. 4 a č. 5, bol kontrolovaný povinný v tomto verejnom obstarávaní primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.
77. Podľa § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ primerane predĺžia lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.
78. Predĺženie lehoty na predkladanie ponúk vo verejnom obstarávaní v prípade vykonania zmeny v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky teda zákon o verejnom obstarávaní

upravuje v § 21 ods. 4 písm. b) tohto zákona tak, že **ukladá verejnému obstarávateľovi povinnosť primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk vtedy, ak vykoná podstatnú zmenu v týchto dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky**. Z uvedeného teda vyplýva, že nie akákoľvek zmena týchto dokumentov je spôsobilá vyvolať povinnosť verejného obstarávateľa primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.

79. V tejto súvislosti rada zároveň dodáva, že všetky informácie uvedené v súťažných podkladoch je potrebné považovať za informácie potrebné na vypracovanie ponuky, a teda ich akákoľvek zmena **môže** mať vplyv na vypracovanie ponuky. Podľa rady však nemožno dospieť k záveru, že každá zmena informácií potrebných na vypracovanie ponuky, ktorá môže mať vplyv na vypracovanie ponuky, je automaticky aj podstatnou zmenou, s ktorou ustanovenie § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní spája povinnosť verejného obstarávateľa primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk. Vychádzajúc z uvedeného má rada za to, že **za účelom posúdenia toho, či zmeny, ktoré v súťažných podkladoch (výkaze výmer) uskutočnil kontrolovaný v tomto prípade, sú alebo nie sú podstatnými zmenami, je potrebné posúdiť, aký vplyv mali tieto zmeny na vypracovanie ponúk pripravovaných záujemcami**.
80. Rovnaké závery už pritom rada konštatovala napr. vo svojom rozhodnutí [č. 15205-9000/2018 zo dňa 25. 03. 2019](#), ako aj v rozhodnutí [č. 9440-9000/2020 zo dňa 27. 07. 2020](#), v ktorom rada zároveň poukázala na závery, ktoré konštatoval úrad pri svojej metodickkej praxi, cit.: „*V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že účelom predĺženia lehoty na predkladanie ponúk z dôvodu zmeny vymedzenia predmetu zákazky je nielen vytvorenie dostatočného časového priestoru pre záujemcov na vypracovanie ponúk, ale aj umožniť záujemcom, ktorí za pôvodných zadávacích podmienok na súťaž nereflektovali, podať ponuky.*“ ([metodické usmernenie úradu č. 7968-5000/2018 zo dňa 13. 06. 2018](#)).
81. Uvedeným záverom pritom podľa rady zodpovedá aj rozhodnutie úradu č. 5973-6000/2019-OD/6 zo dňa 21. 08. 2019, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach, podľa ktorého, cit.: „*V zmysle ustanovenia § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní má verejný obstarávateľ povinnosť vždy primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, ak v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky vykonáva podstatné zmeny. V tejto súvislosti podstatná zmena je akákoľvek zmena, ktorá môže ovplyvniť záujemcu, resp. uchádzača, aby predložil, resp. nepredložil ponuku, alebo zmena, ktorá môže mať vplyv na cenu, prípadne na iné kritérium na vyhodnotenie ponúk a na vypracovanie ponuky v súlade s oznámením a súťažnými podkladmi.*“ Ani z navrhovateľom citovaného rozhodnutia úradu teda podľa rady nevyplýva, že každá zmena súťažných podkladov musí automaticky znamenať povinnosť verejného obstarávateľa primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, nakoľko aj z predmetného citovaného konštatovania úradu podľa rady jednoznačne vyplýva, že musí ísť o podstatnú zmenu súťažných podkladov. Rada v tejto súvislosti dodáva, že aj vplyv podstatnej zmeny na cenu je teda potrebné vnímať v tom zmysle, že má ísť o iný, ako zanedbateľný vplyv vykonaných zmien na cenu ponuky, a teda nie každý vplyv na cenu je podľa rady možné automaticky vyhodnotiť ako podstatnú zmenu dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky. Uvedené je podľa rady potrebné interpretovať tak, že v každom konkrétnom prípade je teda potrebné vždy individuálne posúdiť, aký konkrétny vplyv mohli mať vykonané zmeny v súťažných podkladoch na vypracovanie ponúk v danom verejnom obstarávaní.
82. Podľa rady je preto potrebné odmietnuť argumentáciu navrhovateľa v tomto prípade, že už len samotná skutočnosť, že opravou súťažných podkladov č. 4 a č. 5 došlo k úprave množstiev vo výkaze výmer, automaticky predstavuje v zmysle rozhodovacej praxe úradu povinnosť primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, a teda, že už len samotným doplnením výkazu výmer v tomto verejnom obstarávaní vznikla kontrolovanému povinnosť primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk. Naopak, ako už bolo uvedené, aj v tomto prípade bolo potrebné posúdiť, aký vplyv mali tieto zmeny na vypracovanie ponúk.

83. V nadväznosti na uvedené rada poukazuje na skutočnosť, že pokiaľ ide o opravu č. 4 súťažných podkladov, v tomto prípade išlo o zmenu v položke č. 51 „*Montáž vykurovacieho telesa rúrkového výšky 1820 mm*“ **z 8 ks na 12 ks** pre budovy 2, 3, 4, 5 a 6, pričom pre budovu 1 bol uvedený správny počet 12 ks (bod 31 tohto rozhodnutia). Pokiaľ ide o opravu č. 5 súťažných podkladov, v tomto prípade došlo k oprave množstiev v položke č. 148 „*Dvere vnútorné hladké dyhované jednokrídlové plné*“ **z 3 ks na 1 ks** a v položke č. 155 „*Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 5 do 10 kg*“ **z 580,390 kg na 1090,00 kg** (bod 33 tohto rozhodnutia).
84. V tejto súvislosti rada tiež poukazuje na vyjadrenie kontrolovaného, podľa ktorého samotný navrhovateľ predložil v ponuke výkaz výmer s opravenými položkami zverejnenými dňa 23. 11. 2020, pričom úprava predmetných položiek vo výkaze výmer navýšila cenu diela navrhovateľa o 1 731,52 eur bez DPH, čo pri návrhu na plnenie kritérií 4 695 423,00 eur bez DPH, predstavuje **0,04 % navýšenia sumy**. Na jednej strane teda úprava predmetných položiek vo výkaze výmer síce mala určitý vplyv na cenu v ponukách uchádzačov, na druhej strane je však podľa rady zrejmé, že tento **vplyv bol minimálny**. Rada zároveň v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že v tomto prípade kontrolovaný výkaz výmer nemenil dopĺňaním, či vynechaním jednotlivých položiek výkazu výmer, ale upravil len množstvá v predmetných položkách v súlade so skutočným stavom, pričom podľa rady v tomto prípade išlo len o úpravu zrejmych nepresností vo výkaze výmer (súťažných podkladoch), ktoré **v tomto prípade nemali podstatný vplyv na prípravu ponuky**. Zároveň je potrebné dodať, že v tomto verejnom obstarávaní okrem navrhovateľa predložili ponuku taktiež **d'alší ôsmi uchádzači**, ktorí, rovnako ako navrhovateľ, stihli v lehote na predkladanie ponúk zapracovať predmetné úpravy výkazu výmer do svojich pripravovaných ponúk. Uvedené skutočnosti teda podľa rady nenásvedčujú záveru, že by malo ísť o také podstatné zmeny vo výkaze výmer, ktoré by mali mať podstatný vplyv na vypracovanie ponuky.
85. Rada zároveň poukazuje na skutočnosť, že k vykonaným zmenám vo výkaze výmer došlo na základe upozornenia záujemcu v rámci vysvetľovania súťažných podkladov, pričom z tohto vysvetľovania súťažných podkladov zároveň vyplýva, že samotnému záujemcovi, ktorý na uvedené nezrovnalosti vo výkaze výmer upozornil, boli zároveň známe aj správne množstvá, ktoré mali byť vo výkaze výmer uvedené (body 30 a 32 tohto rozhodnutia). Aj z uvedeného teda podľa rady vyplýva, že nešlo o takú zmenu súťažných podkladov (výkazu výmer), ktorá by mala podstatný vplyv na prípravu ponuky, nakoľko išlo len o úpravu zrejmych nepresností vo výkaze výmer.
86. Uvedené skutočnosti teda podľa rady **nepreukazujú** tvrdenie navrhovateľa, že by v tomto prípade malo ísť o podstatnú zmenu súťažných podkladov (výkazu výmer), resp. že by táto zmena súťažných podkladov (výkazu výmer) ovplyvnila hospodárske subjekty v rozhodnutí predložiť ponuku v tomto verejnom obstarávaní.
87. V neposlednom rade je potrebné opätovne poukázať na skutočnosť, že predmetná zmena súťažných podkladov (výkazu výmer) neovplyvnila v rozhodnutí predložiť ponuku v tomto verejnom obstarávaní ani samotného navrhovateľa, ktorý v tomto verejnom obstarávaní predložil ponuku s výkazom výmer s opravenými položkami v súlade so zmenami uskutočnenými kontrolovaným dňa 23. 11. 2020. **Navrhovateľa teda kontrolovaným vykonané zmeny v súťažných podkladoch (výkaze výmer) preukázateľne neovplyvnili v rozhodnutí predložiť ponuku v tomto verejnom obstarávaní**. Ponuku do predmetného verejného obstarávania zároveň predložili d'alší ôsmi uchádzači.
88. Rade teda nie je zrejmé, prečo sa navrhovateľ po predložení ponuky v predmetnom verejnom obstarávaní a po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk (lehota na predkladanie ponúk uplynula dňa 27. 11. 2020, pričom žiadosť o nápravu bola navrhovateľom podaná dňa 01. 12. 2020), domáhal predĺženia lehoty na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní za situácie, kedy samotný navrhovateľ dokázal v zostávajúcej lehote na predkladanie ponúk po úprave

súťažných podkladov (dňa 23. 11. 2020) zapracovať do svojej ponuky kontrolovaným vykonané zmeny, a túto ponuku aj predložiť v lehote na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní. Postup navrhovateľa v tomto verejnom obstarávaní, ktorý najprv akceptoval kontrolovaným vykonané zmeny v súťažných podkladoch (výkaze výmer) a v súlade s týmito zmenami predložil ponuku, následne sa zúčastnil otvárania ponúk (dňa 27. 11. 2020), a po oboznámení sa s návrhmi na plnenie kritérií ostatných uchádzačov, ktorí v tomto verejnom obstarávaní predložili ponuku, ako aj po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, podal žiadosť o nápravu, ktorou sa domáhal predĺženia lehoty na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní, sa pritom rade nejaví ako postup preukazujúci navrhovateľom tvrdené skutočnosti, t. j. potrebu predĺženia lehoty na predkladanie ponúk za účelom poskytnutia dostatočného časového priestoru pre uchádzačov na zapracovanie kontrolovaným vykonaných zmien výkazu výmer do ich pripravovaných ponúk. Navrhovateľovi pritom podľa rady muselo byť za danej situácie zrejmé, že po predložení ponúk uchádzačmi a po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní, už nebolo možné predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, pričom odstránenie prípadného protiprávneho stavu už bolo možné dosiahnuť jedine zrušením tohto verejného obstarávania.

89. Odhliadnuc od uvedeného rada konštatuje, že navrhovateľ v podaných námietkach nepreukázal (a ani len neuviedol) skutočnosti, na základe ktorých by v prípade opravy súťažných podkladov č. 4 a opravy súťažných podkladov č. 5 malo ísť o podstatnú zmenu súťažných podkladov (výkazu výmer), pričom takéto skutočnosti rade nevyplývajú ani z predloženej dokumentácie a zisteného skutkového stavu. Rada teda v tomto mimoodvolacom konaní neidentifikovala porušenie zákona o verejnom obstarávaní, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach, a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania.
90. Na základe všetkých uvedených skutočností rada konštatuje, že v tomto prípade nemá za preukázané, že v prípade opravy súťažných podkladov č. 4 a opravy súťažných podkladov č. 5 išlo o podstatnú zmenu súťažných podkladov (výkazu výmer), prípadne, že by táto zmena súťažných podkladov (výkazu výmer) ovplyvnila hospodárske subjekty v rozhodnutí predložiť ponuku v predmetnom verejnom obstarávaní. Rada zároveň konštatuje, že nakoľko v tomto prípade nešlo o podstatnú zmenu súťažných podkladov, kontrolovaný nemal zákonnú povinnosť v nadväznosti na vykonané zmeny v súťažných podkladoch (na základe opráv č. 4 a č. 5) primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní. Na základe uvedených skutočností rada v tomto mimoodvolacom konaní dospela k záveru, že námietky navrhovateľa sú neopodstatnené.
91. Podľa § 179 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní rada pri preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania rozhodnutie zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom. Pri zrušení alebo zmene rozhodnutia rada dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté.
92. Podľa § 179 ods. 6 prvá veta zákona o verejnom obstarávaní na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania sa primerane použijú ustanovenia § 170 až 178.
93. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, námietky zamietne.
94. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Podľa § 179 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní proti rozhodnutiu rady o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie rady o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania je preskúmateľné súdom. Žaloba musí byť podaná na Krajskom súde v Bratislave do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia rady o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

JUDr. Miroslav Hlivák, PhD., LL.M.
predseda Rady
Úradu pre verejné obstarávanie

Rozhodnutie sa doručí

1. SYTIQ a. s., Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava – navrhovateľ
2. Mesto Galanta, Mierové námestie 940/1, 924 01 Galanta – kontrolovaný
3. E-VO, s.r.o., Bajkalská 19B, 821 01 Bratislava – poverený zástupca kontrolovaného

Prílohač.3

Vyúčtovanie plateného parkovania za MsÚ, MsKS a OD Mladosť za obdobie od 1.1.2021 – 30.04.2021

Oddelenie rozvoja mesta Galanta predkladá vyúčtovanie z plateného parkovania na parkoviskách za MsÚ, MsKS a OD Mladosť za obdobie od 1.1.2021 do 30.04.2021

Systém zobrazovania hotovostných platieb z parkovacieho automatu na parkovisku za OD Mladosť je znázornený od 14.4.2021 nakoľko sa namontoval nový parkovací, platba cez SMS a platba cez aplikáciu.

Mesto Galanta vydalo celkovo 314 parkovacích kariet.

Spracovala Vašáková

Príjem z plateného parkovania celkovo rok 2021

mesiac	parkovacie karty	hotovosť v parkovacom automate	SMS	Aplikácia+ platba kartou	spolu
január	1 680,00	1 313,24	190,88	98,31	3 282,43
február	255,00	0,00	227,52	57,08	539,60
marec	1 095,00	0,00	312,96	141,32	1 549,28
apríl	2 580,00	859,40			3 439,40
máj					
jún					
júl					
august					
september					
október					
november					
december					
Spolu:					8 810,71

Počet aktívnych parkovacích kariet

druh karty	počet kusov
ABONENT neprenosná	167
ABONENT prenosná	49
REZIDENT	87
SLUŽOBNÁ	11
SPOLU:	314

P r e h l a d
čerpania finančných prostriedkov na položke 633 016 a 637 036 za rok 2020
(reprezentačné - občerstvenie, hostia, /primátor mesta/)

Rozpočet	Plnenie		Poznámka
1 000,00 EUR	910,11 EUR	91,01%	fond primátora - občerstvenie
300,00 EUR	0,00 EUR	0,00%	medzimestské styky
1 200,00 EUR	1 919,22 EUR	159,94%	vecné dary a kvety
2 500,00 EUR	2 829,33 EUR	113,17%	
<u>1 300,00 EUR</u>	<u>882,37 EUR</u>	<u>67,87%</u>	reprezentačné - poslanci
3 800,00 EUR	3 711,70 EUR	<u>97,68%</u>	reprezentačné spolu

*úprava: zníženie o 300,00€

* výdavky na voľby do NR SR vo výške 504,12€ zúčtované
cez štátny rozpočet (viď. vyúčtovanie volieb)

8 200,00 EUR	6 018,39 EUR	73,40%	reprezentačné	*úprava: zníženie o 2000,00€
2 300,00 EUR	<u>816,47 EUR</u>	35,50%	medzimestské styky	** mesiac účty k starším vo výške
10 500,00 EUR	6 834,86 EUR	65,09%		2 449,44 €

pracovné cesty rok 2020

por. číslo	priezvisko meno	cieľ pracovnej cesty	miesto	úhrada	cestovné náhrady celkom	poznámka
1./1	Amrichová Daniela	TPC - informačný seminár k vyhláseným výzvam na predkladanie žiadostí o projekt ACC01 a ACC02....	Banská Bystrica	0,00 €	0,00 €	
2./1	Vašáková Eva	TPC - informačný seminár k vyhláseným výzvam na predkladanie žiadostí o projekt ACC01 a ACC02....	Banská Bystrica	0,00 €	0,00 €	
3./1	Molnáriová Adriana	TPC - seminár - novela zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách	Nitra	0,00 €	9,60 €	
4./1	Tóthová Nikoleta	TPC - seminár - novela zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách	Nitra	0,00 €	5,10 €	
5./1	Mazárová Marcela	TPC - informačný seminár k zverejnenej výzvena podporu soc. a kultúrnych potrieb.....	Nitra	0,00 €	0,00 €	
6./1	Slížová Martina	TPC - informačný seminár k zverejnenej výzvena podporu soc. a kultúrnych potrieb.....	Nitra	0,00 €	0,00 €	
7./1	Amrichová Daniela	ZPC - účasť na medzinárodnom veľtrhu CR - GO REGIONTOR	Brno	156,00 €	153,93 €	0473 CR
7./1	Sláviková Andrea	ZPC - účasť na medzinárodnom veľtrhu CR - GO REGIONTOR	Brno	156,00 €	122,57 €	0473 CR
8./1	Papp Igor	ZPC - účasť na medzinárodnom veľtrhu CR - GO REGIONTOR	Brno	0,00 €	34,01 €	0473 CR
9./1	Amrichová Daniela	TPC - veľtrh	Bratislava	0,00 €	27,90 €	0473 CR
10./1	Sláviková Andrea	TPC - veľtrh	Bratislava	0,00 €	34,90 €	0473 CR
11./1	Pintérová Edita, Belický Zoltán	TPC - ohlasovanie drobných stavieb,+ konzultácia	Trnava Nitra	17,00 €	5,10 €	
12./1	Beskidová Alena	TPC - ohlasovanie drobných stavieb,+ konzultácia	Trnava, Nitra	17,00 €	5,10 €	
13./1	Bogárová Zuzana	TPC - školenie - ročné zúčtovanie preddavkov na daň z príjmov zo závislej činnosti za rok 2019 a zmeny súvisiace sa zdaňovaním príjmov zo závislej činnosti	Nitra	0,00 €	8,20 €	
14./1	Bogárová Zuzana	TPC - seminár - skúsenosti s uplatňovaním novely zákona č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme	Nitra	0,00 €	8,20 €	
15./1	Srnka Juraj	TPC - seminár - informačné technológie a kybernetická bezpečnosť vo verejnej správe	Nové Zámky	0,00 €	0,00 €	
16./1	Miklošík Roman	TPC - seminár - informačné technológie a kybernetická bezpečnosť vo verejnej správe	Nové Zámky	0,00 €	0,00 €	
17./1	Szolga Ivan	TPC - seminár - informačné technológie a kybernetická bezpečnosť vo verejnej správe	Nové Zámky	0,00 €	0,00 €	
18./1	Papp Igor	TPC - seminár - informačné technológie a kybernetická bezpečnosť vo verejnej správe	Nové Zámky	0,00 €	3,00 €	parkovné
19./1	Paška Peter	TPC - zasadnutie komory miest	Štrbské pleso	0,00 €	7,60 €	
20./1	Papp Igor	TPC - zasadnutie komory miest - vodič	Štrbské pleso	0,00 €	7,60 €	
21./2	Katónová Beáta	TPC - seminár - účtovníctvo a rozpočtovníctvo pre obce v roku 2020	Nitra	0,00 €	0,00 €	neúčast

22./2	Eršeková Zuzana	TPC - seminár - účtovníctvo a rozpočtovníctvo pre obce v roku 2020	Nitra	0,00 €	0,00 €	neúčast
	Pozsonyi Lénárt Anita Osradecká					
23./2	Zuzana	TPC - seminár - účtovníctvo a rozpočtovníctvo pre obce v roku 2020	Nitra	0,00 €	0,00 €	neúčast
24./2	Sláviková Andrea	ZPC - účasť na medzinárodnom veľtrhu	Praha	0,00 €	461,33 €	0473 CR
	Srnka Juraj, Szolga Ivan, Mazsárová Marcela, Amrichová Daniela					
25./2		TPC - Projekt EkoSepar Galanta	Bratislava	0,00 €	0,00 €	
26./2	Gešková Livia	TPC - pracovné stretnutie k problematike výkonu kompetencií pre oblasť školstva v miestnej samospráve	Podbanské	0,00 €	0,00 €	neúčast - zrušený seminár
27./2	Sláviková Andrea	ZPC - účasť na medzinárodnom veľtrhu Expo Budapešť	Budapešť	0,00 €	436,83 €	0473 CR
28./2	Sláviková Andrea	ZPC - doručenie podkladov k podaniu projektu Interreg SK-HU	Oroszlány	0,00 €	13,65 €	0473 CR
28./2	Eliáš Peter	ZPC - doručenie podkladov k podaniu projektu Interreg SK-HU	Oroszlány	0,00 €	13,65 €	0473 CR
29./2	Srnka Juraj	TPC - workshop - prípady hodnô osobitného zreteľa - ochrana majetku a predchádzanie problémom	Púchov	0,00 €	0,00 €	neúčast - zrušený workshop
30./2	Szolga Ivan	TPC - workshop - prípady hodnô osobitného zreteľa - ochrana majetku a predchádzanie problémom	Púchov	0,00 €	0,00 €	neúčast - zrušený workshop
31./3	Amrichová Daniela	TPC - predvedenie komunálnej techniky	Trnava	0,00 €	0,00 €	
32./3	Morovičová Zuzana	TPC - seminár - Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2021	Bratislava	0,00 €	0,00 €	neúčast - zrušený seminár
33./3	Vikáriová Erika	TPC - seminár - Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2021	Bratislava	0,00 €	0,00 €	neúčast - zrušený seminár
34./3	Amrichová Daniela	TPC - seminár - zákon o odpadoch a vykonávacie predpisy - zmeny od 01.01.2020	Nitra	0,00 €	0,00 €	neúčast - zrušený seminár
35./3	Karovičová Veronika	TPC - seminár - zákon o odpadoch a vykonávacie predpisy - zmeny od 01.01.2020	Nitra	0,00 €	0,00 €	neúčast - zrušený seminár
36./5	Morovičová Zuzana	TPC - pracovné stretnutie matrikárok	Podbanské	115,00 €	30,92 €	0133 matrika
37./5	Kováčsová Erika	TPC - pracovné stretnutie matrikárok	Podbanské	115,00 €	30,92 €	0133 matrika
38./6	Varjú Karol	TPC - odborná príprava príslušníka MsP	Nitra	490,00 €	71,12 €	0310 MsP
39./6	Šándor Tomáš	TPC - odborná príprava príslušníka MsP	Nitra	490,00 €	86,10 €	0310 MsP
40./6	Laššuvová Miriam	TPC - pracovné stretnutie RsMG	Piešťany	0,00 €	5,10 €	
41./6	Amrichová Daniela	TPC - pracovné stretnutie TsMG	Piešťany	0,00 €	5,10 €	
42./6	Grell Miroslav	TPC - pracovné stretnutie náčelníkov, členov regionálnej sekcie Združenie náčelníkov obecných a mestských polícii Slovenska	Nové Zámky	0,00 €	5,10 €	0310 MsP
43./6	Zeľeňál Milan	TPC - pracovné rokovanie ku kompostárni	Čadca	0,00 €	5,10 €	
44./6	Danko Vladimír	TPC - pracovné rokovanie ku kompostárni	Čadca	0,00 €	5,10 €	

45./6	Papp Igor	TPC - pracovné rokovanie ku kompostárni (vodič)	Čadca	0,00 €	7,10 €	parkovné 2,00€
46./7	Molnáriová Adriana	TPC - šetrenie v rodinách	Kráľová pri Senci, Skalica	0,00 €	5,10 €	
47./7	Slížová Martina	TPC - šetrenie v rodinách	Kráľová pri Senci, Skalica	0,00 €	5,10 €	
48./7	Šándor Tomáš	TPC - odborná príprava príslušníka MsP	Nitra	0,00 €	282,90 €	0310 MsP
49./7	Varjú Karol	TPC - odborná príprava príslušníka MsP	Nitra	0,00 €	233,68 €	0310 MsP
50./7	Grell Miroslav Amrichová Daniela	TPC - obhliadka budovania a vývozu polopodzemných kontajnetov	Trenčín	0,00 €	5,10 €	
51./7	Morovičová Zuzana	TPC - konzultačné stretnutie k elektronickému sčítaniu domov a bytov	Trnava	0,00 €	5,10 €	
52./7	Czakó Mária	TPC - konzultačné stretnutie k elektronickému sčítaniu domov a bytov	Trnava	0,00 €	5,10 €	
53./7	Paška Peter	TPC - obhliadka budovania a vývozu polopodzemných kontajnetov	Trenčín	0,00 €	5,10 €	
54./7	Papp Igor	TPC - obhliadka budovania a vývozu polopodzemných kontajnetov	Trenčín	0,00 €	5,10 €	
55./8	Varjú Karol	TPC - odborná príprava príslušníka MsP	Nitra	0,00 €	203,20 €	0310 MsP
56./8	Šándor Tomáš	TPC - odborná príprava príslušníka MsP	Nitra	0,00 €	246,00 €	0310 MsP
57./8	Srnka Juraj	TPC - Deň komunálnej techniky 2020 REDOX	Šachtičky	0,00 €	5,10 €	
58./8	Amrichová Daniela	TPC - Deň komunálnej techniky 2020 REDOX	Šachtičky	0,00 €	5,10 €	
59./8	Papp Igor	TPC - Deň komunálnej techniky 2020 REDOX	Šachtičky	0,00 €	5,10 €	
60./8	Amrichová Daniela	TPC - seminár - Zákon o odpadoch a vykonávacie predpisy - zmeny v roku 2020	Nitra	0,00 €	5,10 €	
61./8	Katonnová Beáta	TPC - seminár- proces zostavenia rozpočtu, jeho schválenia a zmeny, programový rozpočet.	Nitra	0,00 €	5,10 €	
62./8	Eršeková Zuzana	TPC - seminár- proces zostavenia rozpočtu, jeho schválenia a zmeny, programový rozpočet.	Nitra	0,00 €	9,10 €	parkovné - 4,00€
63./8	Guspanová Martina	TPC - seminár- proces zostavenia rozpočtu, jeho schválenia a zmeny, programový rozpočet.	Nitra	0,00 €	5,10 €	
64./9	Varjú Karol	TPC - odborná príprava príslušníka MsP (skúška)	Nitra	0,00 €	10,16 €	0310 MsP
65./9	Šándor Tomáš	TPC - odborná príprava príslušníka MsP (skúška)	Nitra	0,00 €	12,30 €	0310 MsP
66./9	Zsidóva Renáta	TPC- vzdelávací program pre kultúrno-osvetové vzdelávacie inštitúcie v okrese Galanta	Galanta	0,00 €	5,10 €	metodik
67./9	Grell Miroslav Sedliak Milan	TPC - seminár - zákon o priestupkoch	Nitra	17,00 €	5,10 €	0310 MsP
68./9	Paška Peter	TPC - Deň komunálnej techniky 2020 REDOX	Šachtičky	0,00 €	5,10 €	
69./9	Gešková Lívia	TPC - multidisciplinárne vzdelávanie - Špecifiká komunikácie s dieťaťom, na ktorom bolo páchané násilie s prihliadnutím na jeho vývinové štádiá	Galanta	0,00 €	5,10 €	
70./9	Zsidóva Renáta	TPC - multidisciplinárne vzdelávanie - Špecifiká komunikácie s dieťaťom, na ktorom bolo páchané násilie s prihliadnutím na jeho vývinové štádiá	Galanta	0,00 €	5,10 €	metodik
71./9	Seczel Imrich	TPC - seminár - zákon o priestupkoch	Nitra	17,00 €	5,10 €	0310 MsP

72./9	Csölle Michal	TPC - seminár - zákon o priestupkoch	Nitra	17,00 €	5,10 €	0310 MsP
73./9	Varga Anton	TPC - seminár - zákon o priestupkoch	Nitra	17,00 €	5,10 €	0310 MsP
74./9	Špitalský Rudolf	TPC - seminár - zákon o priestupkoch	Nitra	17,00 €	5,10 €	0310 MsP
75./9	Šottníková Mária	TPC - seminár - zákon o priestupkoch	Nitra	17,00 €	5,10 €	0310 MsP
76./9	Lipkovics Gabriel	TPC - seminár - zákon o priestupkoch	Nitra	17,00 €	5,10 €	0310 MsP
77./9	Keszeg Zoltán	TPC - seminár - zákon o priestupkoch	Nitra	17,00 €	5,10 €	0310 MsP
78./9	Blanár Roman	TPC - seminár - zákon o priestupkoch	Nitra	17,00 €	5,10 €	0310 MsP
79./10	Papp Igor	TPC - Slovenská pošta -primátor jednanie (parkovné)	Bratislava	0,00 €	7,80 €	parkovné
80./10	Beskidová Alena	Vytváranie rozhodnutí elektronicky	RVC Nitra			online
81./10	Kluchová Katarína	Vytváranie rozhodnutí elektronicky	RVC Nitra			online
82./10	Babicová Janka	Vytváranie rozhodnutí elektronicky	RVC Nitra			online
83./11	Brizlákova Veronika	Praktická aplikácia sociálneho fondu, cestovných náhrad v obciach, ROPO zriadených obcou	RVC Nitra			online
84./11	Csepregyová Margi	Praktická aplikácia sociálneho fondu, cestovných náhrad v obciach, ROPO zriadených obcou	RVC Nitra			online
85./12	Babicová Janka	"Zástupcovia zamestnancov - kolektívne vyjednávanie - sociálny fond	RVC Nitra			online

Vysvetlivky

	cestovné náhrady - MsP				
	cestovné náhrady - CR				
	cestovné náhrady - Matrika				
	cestovné náhrady - SP				
	cestovné náhrady ŠFRB				
	cestovné náhrady - metodik				
	zrušené				



Mesto Galanta
Mestský úrad Galanta
Útvar hlavného kontrolóra
Mierové námestie 940/1, 924 18 Galanta
P. O. Box 43

STANOVISKO

hlavného kontrolóra ku kontrole plnenia uznesení schválených mestským zastupiteľstvom ku dňu 30.4.2021

Vypracovaný dokument v rámci vnútorného kontrolného systému preveruje prednosta MsÚ a následne je odovzdaný útvaru hlavného kontrolóra.

Za účelom následného preverenia stavu plnenia úloh uložených mestským zastupiteľstvom formou schválenia uznesení, bola útvaru hlavného kontrolóra v elektronickej podobe predložená kontrola plnenia uznesení k sledovanému termínu dňa 13.5.2021.

Na základe preverenia plnenia úloh predkladám MsZ výsledky z kontroly plnenia úloh predložených zodpovednými osobami za ich plnenie.

Uznesenie č. 179/Z-2016


Obsah prílohy k plneniu uznesenia nedáva dostatočnú vypovedaciu schopnosť. Absentuje podrobnejší popis obsahovej stránky čerpania reprezentačných výdavkov.

Uznesenie č. 263-Z/2020

Na základe tohto uznesenia mala byť predložená informatívna správa o činnosti nocľahárne a nízko prahového denného centra občianskym združením – Armáda spásy na Slovensku za predchádzajúci rok komisii sociálno-zdravotnej a bytovej pri MsZ v Galante.

Termín plnenia úlohy bol uznesením stanovený – apríl 2021.

Nevidím dôvod predĺženia termínu plnenia úlohy na mesiac júl 2021, keď sú mestu známe skutočnosti súvisiace s činnosťou tohto občianskeho združenia (viď. plnenie zmluvy).


MVDr. Gábor Pallya
hlavný kontrolór

V Galante, dňa 17.5.2021

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo Galanta podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecných bremien na časti pozemkov vo vlastníctve mesta Galanta parcela registra C KN č. 183/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8057 m², parcela registra C KN č. 182/106, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 512 m², parcela registra C KN č. 182/101, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 516 m², parcela registra C KN č. 182/14, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m², parcela registra C KN č. 182/15, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1178 m², zapísané na LV č. 3365, katastrálne územie Galanta, v rozsahu určenom geometrickým plánom, v prospech oprávneného z vecných bremien Agneši Horváthovej, Jahodná 200, 925 23 Jelka, za účelom vybudovania a užívania vodovodnej prípojky, vodomernej šachty, kanalizačnej prípojky a revíznej šachty za jednorazovú odplatu, ktorá bude určená dohodou zmluvných strán v zmysle prílohy č. 1 k Zásadám zriaďovania vecných bremien na pozemkoch mesta Galanta alebo znaleckým posudkom.

O d p o r ú č a

Primátorovi mesta

Uzavrieť s Agnešou Horváthovou, Jahodná 200, 925 23 Jelka zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po kolaudácii stavby zmluvu o zriadení vecných bremien v súlade so schvaľovacou časťou uznesenia.

Termín kontroly: júl 2021

Odôvodnenie:

Mestské zastupiteľstvo Galanta uznesením č. 781-Z/2018 dňa 25.10.2018 schválilo zriadenie vecných bremien na časti pozemkov vo vlastníctve mesta Galanta parcela registra C KN č. 183/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8057 m², parcela registra C KN č. 182/106, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 512 m², parcela registra C KN č. 182/101, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 516 m², zapísané na LV č. 3365, katastrálne územie Galanta, v rozsahu určenom geometrickým plánom, v prospech oprávneného z vecných bremien Agneši Horváthovej, Jahodná 200, 925 23 Jelka, za účelom vybudovania a užívania vodovodnej prípojky, vodomernej šachty, kanalizačnej prípojky a revíznej šachty. Po zameraní vecných bremien geometrickým plánom sa zistilo, že vecné bremená zasahujú aj do pozemkov parcela registra C KN č. 182/14, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m² a parcela registra C KN č. 182/15, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1178 m², zapísané na LV č. 3365, katastrálne územie Galanta. V zmysle vyššie uvedených skutočností navrhujeme doplniť uznesenie o tieto dve parcely.