

Zápisnica
zo zasadnutia legislatívno-právnej komisie MsZ Galanta
dňa 14. marca 2016

Prítomní: vid' prezenčná listina

Predseda komisie informoval členov komisie, že na rokovanie legislatívno-právnej komisie MsZ bol dodatočne predložený jeden materiál: *Podnet na zaujatie stanoviska*, ktorý predložil *Zsolt Takáč*, zástupca primátora mesta Galanta. Požiadal členov komisie, aby vyjadrili svoj názor – či zaradiť tento materiál do programu rokovania alebo nie.

JUDr. Zuzáková – komisia je poradný orgán MsZ, ale od MsZ sme neobdržali žiadny materiál na prerokovanie

JUDr. Ing. Barczy – súhlasí s JUDr. Zuzákovou a ak niekto chce právny pohľad na svoju problematiku, musí požiadať o to niekoho iného

Mgr. PhDr. Tománková Miková, PhD., MPH – preštudovala pracovnú náplň legislatívno-právnej komisie, z ktorej nevyplýva povinnosť posudzovania tejto záležitosti. Je toho názoru, že to treba riešiť objednaním si advokátskych služieb.

Členovia komisie po diskusii, jednomyseľným hlasovaním prijali nasledovné **uznesenie**:

Vzhľadom k tomu, že v prípade žiadosti Zsolta Takáča, zástupcu primátora mesta sa jedná o arbitrárnú otázku, členovia komisie sú toho názoru, že legislatívno-právna komisia v tejto otázke nie je kompetentná rozhodovať - s poukazom na čl. 21 Rokovacieho poriadku MsZ Galanta.

Z tohto dôvodu komisia jednomyseľným hlasovaním rozhodla o nezaradení materiálu do programu rokovania.

Členovia komisie jednomyseľne schválili nasledovný program rokovania:

1. Protest prokurátora proti niektorým ustanoveniam Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č.37/2008 o čistote mesta, ochrane životného prostredia a verejnom poriadku; Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 37/2008 o čistote mesta, ochrane životného prostredia a verejnom poriadku
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 107/2005 o pravidlách hospodárenia s bytmi vo vlastníctve mesta Galanta v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 2/2007, Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 21/2008 a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 46/2009
3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta číslo/2016, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 13/2012 o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní a poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení VZN mesta Galanta č. 19/2013, VZN mesta Galanta č. 27/2014 a VZN mesta Galanta č. 7/2015

1. Protest prokurátora proti niektorým ustanoveniam Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č.37/2008 o čistote mesta, ochrane životného prostredia a verejnom

poriadku; Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 37/2008 o čistote mesta, ochrane životného prostredia a verejnom poriadku

Materiál uviedol Mgr. Psota, vedúci právneho oddelenia MsÚ, ktorý v stručnosti informoval prítomných o hlavných výhradách prokurátora proti predmetnému VZN. Odporúča protestu vyhovieť, z toho dôvodu predkladá návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 37/2008 o čistote mesta, ochrane životného prostredia a verejnom poriadku.

JUDr. Ing. Barczy – protestu prokurátora odporúča vyhovieť. Čo sa týka návrhu VZN, v čl. 2 ods. 1 písm. a) sa spomína „verejné priestranstvo“, navrhuje, aby sa aj v ostatných častiach používal tento pojem

Mgr. Psota – „verejne prístupné miesta“ je zúžený a upresnený pojem verejného priestranstva. Je za to, aby v čl. 19 aj čl. 20 ostal pojem „verejne prístupné miesta“

Mgr. PhDr. Tománková Miková, PhD., MPH – v čom je rozdiel medzi verejným priestranstvom a verejne prístupným miestom? Ktorý zákon definuje pojem „verejne prístupné miesto“?

Mgr. Psota – v proteste prokurátora na str. 5 sa uvádza zákon č. 211/1996, avšak tento zákon nedefinuje, iba používa termín „verejne prístupné miesta“. Ak komisia odporučí zmenu, tak aj v pôvodnom VZN to bude treba v celom texte opraviť.

Ing. Gaulieder – v koľkých VZN sa nachádza tento pojem?

Mgr. Psota – myslí si, že iba v tomto jedinom

Mgr. PhDr. Tománková Miková, PhD., MPH – podľa nej prokuratúre ide o presné zadefinovanie tohto priestoru, kde sa za porušenie zákonov môže sankcionovať. Jedným riešením by mohlo byť v úvode VZN zadefinovať pojmy „verejné priestranstvo“ a „verejne prístupné miesto“.

Mgr. Brincková Korená – ako je to v pôvodnom VZN – tam to je zadefinované?

Mgr. PhDr. Tománková Miková, PhD., MPH - navrhuje to urobiť v čl. 2 ods. 1 pôvodného VZN – základné pojmy.

Po rozprave komisia prijala nasledovné **uznesenia**:

I. Legislatívno-právna komisia MsZ Galanta jednomysel'ne odporúča:

1. predložiť protest prokurátora na marcové zasadnutie Mestského zastupiteľstva Galanta,
2. vyhovieť protestu prokurátora.

II. Legislatívno-právna komisia MsZ Galanta jednomysel'ne odporúča predložiť návrh VZN na rokovanie Mestského zastupiteľstva Galanta s nasledovnými pripomienkami:

- Čl. 2 ods. 1 písm. a) má začínať nasledovne: *Za verejné priestranstvá alebo verejne prístupné miesta na území mesta Galanta a jeho častí, na ktoré je umožnený voľný prístup neurčitému počtu osôb a slúžia na verejné užívanie, sa považujú všetky priestranstvá na území mesta, najmä námestia, ulice, sídliská ... (pokračovanie podľa pôvodného návrhu)*

- v Čl. 4 ods. 6 v druhej vete slovo „dva“ prepísať na „štyri“, t.j. ... *najmenej štyri metre od tohto miesta.*

- Čl. 19 bez číslovania odseku znie nasledovne: *Zakazuje sa podávať a požívať alkoholické nápoje³ na verejne prístupných miestach mesta Galanta okrem výnimiek uvedených v čl. 20.*

- v Čl. 20 prvá veta bez číslovania odseku znie nasledovne: *Zákaz podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach uvedený v článku 19 tohto nariadenia sa nevzťahuje:*

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 107/2005 o pravidlách hospodárenia s bytmi vo vlastníctve mesta Galanta v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 2/2007, Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 21/2008 a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 46/2009

Materiál uviedol Mgr. Psota, ktorý informoval prítomných, že predložený návrh sa trochu líši od predchádzajúceho návrhu, ktorý bol predložený na januárové zasadnutie LPK. Mesto je povinné poskytnúť 3 obyvateľom (nájomný byt v budove VÚB) náhradné bývanie, čo vyplýva zo zákona. Problém v čl. 4 bod 2. a čl. 8 pôvodného VZN.

Ing. Horváth – Na území mesta je momentálne 8 nájomných bytov, kde by teoreticky v budúcnosti mohlo dôjsť k podobným problémom. Kvôli tomu máme zmeniť VZN?

Mgr. Psota – poslednú vetu pôvodného VZN v čl. 4 ods. 2 jednoznačne treba vypustiť.

Ing. Horváth – nie je to právna otázka. Otázkou je, že či tie byty, kde končí nájom, budú určené na predaj alebo ostanú vo vlastníctve mesta a dajú sa do prenájmu.

Mgr. Psota – zákon č. 260/2011 Z.z. – pri čom pôvodné VZN je z roku 2005, takže v každom prípade by bolo to treba VZN prispôbiť, aktualizovať.

Ing. Horváth – zmenou VZN nevyriešime problém bývania tých 3 obyvateľov z budovy VÚB

Mgr. Psota – aký je názor LPK na čl. 4 ods. 2

Mgr. Iványi – v pôvodnom VZN v čl. 4 ods. 2 – prečo sa vypúšťa aj 2. veta?

Mgr. Psota – je nadbytočná

Ing. Gaulieder – je toho názoru, že čl. 4 ods. 3 je zbytočný, je to špecificky „šité“ na konkrétny prípad p. Malíkovej.

Mgr. Psota – nesúhlasí úplne, v návrhu je presne definovaný postup, kedy sa môže návrh predložiť na rokovanie MsZ.

Ing. Horváth – pôvodné VZN vzniklo z toho dôvodu, aby sa nešpekulovalo s bytmi. V prípade prenájmu rozhodne by nesúhlasil s prenájomom na dobu neurčitú.

Mgr. Psota – MsZ rozhodne o tom, či prenajať byt a za akých podmienok

PhDr. Vajdová – pojem „prípado vhodný osobitného zreteľa“ – nový pojem? V pôvodnom VZN to nebolo. Nevznikne týmto nový precedens?

Mgr. Psota – návrhom VZN chceme vytvoriť určitý mechanizmus postupu

Ing. Gaulieder – podľa neho zmena VZN môže prispieť k vzniku precedensu

Ing. Horváth – otázka znie, či odblokovať to, že dnes nie je možné uzatvoriť novú nájomnú zmluvu na mestské byty (výnimkou sú sociálne byty Hodská, Matúškovská cesta a Garažd), iba ponúknuť ich na predaj verejnou či dobrovoľnou dražbou. Ako treba chápať bod cg) – *zabezpečení bytovej náhrady doterajšiemu nájomcovi, ak tak ustanovuje zákon*.

Mgr. Psota – potreba vedieť od správcu bytu, či súd rozhodol o bytovej náhrade.

Ing. Horváth – bude mať pozmeňujúci návrh: doba nájmu: len na dobu určitú

Mgr. Iványi – je toto vôbec problematika, ktorú musí riešiť LPK? Z právneho hľadiska je to v poriadku tak či tak.

Ing. Horváth – z toho titulu áno, že LPK musí prerokovať každý návrh VZN. Nie podľa obsahu, ale z právneho hľadiska.

Mgr. Brincková Korená – čl. 4 ods. 3 – bezpredmetný, treba to riešiť v ods. 2 inou formuláciou

Ing. Horváth – celkovo má mesto 23 nájomných bytov, ale prakticky možno v 8 prípadoch sa môže vyskytnúť situácia, ktorú rieši návrh VZN. Nie je to všeobecný problém, typický pre mesto, ide tu o odblokovanie kvôli jednému konkrétnemu prípadu.

Primátor – nájom na dobu určitú – súhlasí. Ale ako postupovať po ukončení doby nájmu? Budú o tom v každom ďalšom prípade rokovať a rozhodovať komisie a mestské zastupiteľstvo?

Mgr. Psota – občan potrebuje právnu istotu. Doba nájmu napr. na 3 roky – je to prakticky skúšobná doba, či bude nájomca riadne platiť nájom a riadne užívať predmet nájmu, a ak sa osvedčí, môžeme mu umožniť odkúpenie.

Po rozprave komisia prijala nasledovné **uznesenie**:

Legislatívno-právna komisia jednomyselne odporúča predložiť Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 107/2005 o pravidlách hospodárenia s bytmi vo vlastníctve mesta Galanta v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 2/2007, Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 21/2008 a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 46/2009 na rokovanie Mestského zastupiteľstva Galanta s nasledovnými pripomienkami:

- vypustiť z návrhu odsek 3 v čl. 4.
- v Čl. 8 v odseku 1 za písmeno b) sa vkladá písmeno c) s textom: *c) sa na tom uznesie MsZ podľa čl. 4 ods. 2 tohto VZN.*

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta číslo/2016, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 13/2012 o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní a poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení VZN mesta Galanta č. 19/2013, VZN mesta Galanta č. 27/2014 a VZN mesta Galanta č. 7/2015

Materiál uviedol Ing. Srnka, PhD., vedúci finančného a majetkové oddelenia MsÚ, ktorý informoval prítomných o zmenách v dvoch bodoch VZN. Zásadnou zmenou je zavedenie množstvového zberu drobného stavebného odpadu a sadzby poplatku; ďalej slovo „Podklady“ sa Čl. I ods. 1 nahradilo slovami „Originálne doklady“.

Mgr. Brincková Korená – originály, alebo overené fotokópie? Množstvový zber – majú možnosť aj fyzické osoby?

Ing. Srnka, PhD. – áno, majú.

Po rozprave komisia prijala nasledovné **uznesenie**:

Legislatívno-právna komisia **jednomyselne odporúča predložiť** **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta číslo/2016, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 13/2012 o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní a poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení VZN mesta Galanta č. 19/2013, VZN mesta Galanta č. 27/2014 a VZN mesta Galanta č. 7/2015 Galanta s nasledovnými pripomienkou:**

- v Čl. L. ods. 17 dopísať slová „alebo úradne overené kópie“, t.j. začiatok vety bude znieť:
(17) Originálne doklady alebo úradne overené kópie preukazujúce skutočnosti ...



Ing. Zoltán Horváth
predseda komisie

Zapísala: Ingrid Szabó, tajomníčka komisie