

# **M E S T S K Ý   Ú R A D   V   G A L A N T E**

Pre rokovanie  
Mestského zastupiteľstva v Galante  
dňa 29. septembra 2016

## **K bodu č. 7 : Návrh VZN mesta Galanta o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Galanta**

### **Návrh predkladá:**

Peter Paška v.r.  
primátor mesta

### **Materiál obsahuje:**

A/ Návrh uznesenia  
B/ Dôvodovú správu  
C/ Návrh VZN  
D/ Príloha  
E/ Stanoviská komisií  
F/ Vyhodnotenie pripomienok + znenie  
pripomienok

### **Návrh spracoval:**

Ing. Juraj Srnka, PhD. v.r.  
vedúci FaMO

V Galante, 21. septembra 2016

## N á v r h   u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo v Galante v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.  
o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

### **b e r i e   n a   v e d o m i e**

Stanovisko legislatívno-právnej komisie MsZ

Stanovisko komisie obchodu, služieb, cestovného ruchu a regionálneho rozvoja MsZ  
a

Stanovisko komisie finančnej a správy majetku MsZ

### **a                                      u z n á š a   s a   n a**

VZN mesta Galanta číslo .../2016 o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných  
hier na území mesta Galanta

### **a                                      u k l a d á**

prednostovi úradu zabezpečiť zverejnenie VZN mesta Galanta číslo .../2016  
o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Galanta  
v zmysle zákona na úradnú tabuľu mesta.

Termín: 30.9.2016



## **Dôvodová správa**

Dňa 18.3.2016 bola na Mestský úrad v Galante predložená petícia s názvom: *Petícia – Zastavme hazard*. Tvorilo ju 260 petičných hárkov so spolu 4 850 podpismi od občanov mesta Galanta s vekom minimálne 18 rokov, čo predstavovalo k dátumu predloženia petície 37,58 % z 12 907 oprávnených obyvateľov mesta. Tým pádom bol prekročený zákonom predpísaný percentuálny podiel 30 %, ktorý je potrebný na to, aby sa petičný výbor mohol domáhať prijatia všeobecne záväzného nariadenia, v ktorom by malo byť ustanovené, že nie je možné prevádzkovať na celom území mesta Galanta hazardné hry podľa § 3, ods. 2 písm. b), d), e) a i) zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách v znení neskorších predpisov.

O tejto skutočnosti bolo prijaté aj uznesenie č. 308/Z-2018, ktoré uložilo prednostovi úradu pripraviť návrh VZN o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Galanta.

Odo dňa účinnosti tohto VZN nebudú môcť Mestský úrad v Galante a Ministerstvo financií Slovenskej republiky vydávať nové licencie na prevádzkovanie určených hazardných hier. Ostatné budú platiť až do skončenia platnosti vydannej licencie.

Prílohou materiálu je prehľad prevádzkovateľov hazardných hier (videohier a elektromechanických ruliet) na území mesta Galanta k 1.júlu 2016 ako aj doba platnosti ich licencií vydaná Ministerstvom financií SR.

Vypracoval:  
Ing. Juraj Srnka, PhD.  
vedúci FaMO

## Návrh

### **Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. .../2016 o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Galanta**

Mestské zastupiteľstvo v Galante v zmysle ustanovenia § 6 ods. 1, § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v zmysle ustanovenia § 10 ods. 5 písm. d) a ods. 6 zákona č. 171/2005 Z.z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hazardných hrách“) sa uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení:

#### **Čl. I**

##### **Účel nariadenia**

Účelom tohto všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „VZN“) je zakázať prevádzkovať niektoré hazardné hry na území mesta Galanta z dôvodu ochrany verejného poriadku.

#### **Čl. II**

##### **Zákaz prevádzkovania niektorých hazardných hier**

- (1) Na území mesta Galanta nie je možné prevádzkovať nasledovné hazardné hry:
  - a) hazardné hry v kasíne podľa § 3 ods. 2 písm. b) zákona o hazardných hrách,
  - b) hazardné hry prevádzkované prostredníctvom výherných prístrojov podľa § 3 ods. 2 písm. d) zákona o hazardných hrách,
  - c) hazardné hry prevádzkované prostredníctvom technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi alebo prevádzkované prostredníctvom telekomunikačných zariadení a videohry podľa § 3 ods. 2 písm. e) zákona o hazardných hrách,
  - d) hry podľa § 3 ods. 2 písm. i) zákona o hazardných hrách t.j. hry, ktoré nie sú hazardnými hrami podľa § 3 ods. 2 písm. a) až h) zákona o hazardných hrách, ak spĺňajú podmienky ustanovené v § 3 ods. 1 zákona o hazardných hrách.
- (2) Zákaz uvedený v ods. 1 tohto článku sa vzťahuje na celé územie mesta Galanta.
- (3) Na prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti tohto VZN, sa toto VZN nevzťahuje do doby skončenia platnosti tejto individuálnej licencie.

#### **Čl. III**

##### **Účinnosť**

Toto VZN bolo schválené Mestským zastupiteľstvom v Galante dňa . . 2016 uznesením č. /Z-2016 a nadobúda účinnosť pätnástym dňom od vyvesenia na úradnej tabuli mesta.

V Galante, dňa . . 2016

Peter Paška  
primátor mesta Galanta

**Mesto Galanta**  
**Mestský úrad – oddelenie finančné a majetkové**  
**Mierové námestie č. 940/1, 924 01 Galanta**

*Prehľad prevádzkovateľov hazardných hier ( videohier a elektronickomechanických rúliet)*

P.č.	Prevádzkovateľ	Počet videohier k 1.7.2016	Počet rúliet k 1.7.2016	Doba platnosti licencie MF
1.	Ariola s.r.o., L.Svobodu 2689, Poprad	17		31.12.2017
2.	PERIX, spol. s r.o., Slovinská 23, Bratislava		1	31.12.2017
3.	DOXX, a.s., Kálov 356, Žilina	9		31.12.2017
4.	SLOV-MATIC, spol. s r.o., Bratislava	49		31.12.2017
5.	Slovenské Lotérie, a.s., Vajnorská 11, Bratislava	10		31.10.2017
6.	Slovak Games, s.r.o., Gajová 11, Bratislava	22		15.6.2018
7.	Junior Game, s.r.o., Bebravská 11, Bratislava		1	31.12.2017
8.	Rebuy Stars Slovakia a.s., Trnavská cesta 67, Bratislava		2	30.9.2017
9.	Rebuy Stars Lottery, s.r.o., Zámocká 30, Bratislava	4		28.2.2017
10.	ASCOMP spol. s r. o., ČSA 21, Sliač	8		31.12.2016
11.	SYNOT TIP, a.s., Továrenská štvrť 24, Poprad	3		30.6.2018
12.	K-BET, s.r.o., Továrenská 10, Bratislava	2		1.6.2017
13.	Program, spol. s r.o., Brnianska 10, Poprad	13		15.2.2017
14.	MGS GAME, s.r.o., Zavarská 10, Trnava	8		31.12.2016
15.	Integral Roulette, s.r.o., Odborárska 23, Bratislava		1	15.10.2017
	<b>Spolu:</b>	<b>145</b>	<b>5</b>	

Na základe hlásení prevádzkovateľov hazardných hier k 1.7.2016 je počet

- videohier 145 ks x 400 € = 58 000,- €

- rulety 5 ks x 450 € = 2 250,- €

-----  
**Spolu odvod vo výške 60 250,- €**

Doby platnosti individuálnych licencií vydaných Ministerstvom financií SR nám boli na základe požiadavky zaslané mailom a v niektorých prípadoch sme čerpali aj z podkladov získaných zo stránky MFSR, kde boli zverejnené zoznamy udelených individuálnych licencií.

Prijatím VZN o zákaze prevádzkovania hazardných hier nie je dopredu možné predpokladať reakcie prevádzkovateľov týkajúcich sa zotrvania hazardných hier v meste a následnej odvodovej povinnosti alebo postupné presuny strojov mimo mesta.

**STANOVISKO**  
**legislatívno-právnej komisie Mestského zastupiteľstva Galanta**

---

**k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. .../2016 o zákaze  
prevádzkovania hazardných hier na území mesta Galanta**

Legislatívno-právna komisia MsZ Galanta na svojom zasadnutí dňa 7.9.2016 prerokovala návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. .../2016 o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Galanta a jednomyseľne **odporúča** predložiť materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva Galanta

Ing. Zoltán Horváth  
predseda komisie



Zapísala: Ingrid Szabó, tajomníčka komisie

## **Stanovisko**

**komisie Obchodu, služieb, cestovného ruchu a regionálneho rozvoja pri MsZ,  
konanej dňa 08.09.2016**

### **Návrh VZN – Zákaz hazardných hier**

*Komisia predložený materiál prerokovala a za uvedený materiál hlasovali 4 členovia za a 3 členovia sa zdržali. Materiál bol odporúčený predložiť na schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Galante.*

**Mgr. László Bíró v.r.  
predseda komisie**

**Zapisovateľka: Mgr. Daniela Amrichová**



**STANOVISKO**  
**komisie finančnej a správy majetku mestského zastupiteľstva v Galante**

Komisia finančná a správy majetku MsZ na svojom riadnom zasadnutí dňa 19.09.2016 prerokovala návrh VZN o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Galanta.

- predkladal: Ing. Juraj Srnka, PhD.

Finančná komisia odporúča MsZ schváliť predložený návrh VZN v spracovanom znení bez pripomienok.

**Peter Závodský v.r.**  
**predseda komisie**

Zapisovateľka: Mgr. Katarína Kluchová



K bodu č. 7 :

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. .../2016 o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Galanta

## **VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK K NÁVRHU VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA GALANTA**

VZN číslo : ...../2016

Názov : VZN mesta Galanta č. .../2016 o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Galanta

Návrh VZN vyvesený na úradnej tabuli dňa : 08.09.2016

Návrh VZN zverejnený na internetovej stránke mesta dňa : 08.09.2016

Lehota pre podávanie pripomienok k návrhu VZN končí dňa : 20.09.2016

V súlade s ustanovením § 6 ods. 6 a 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov sa poslancom obecného zastupiteľstva predkladá vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN.

V lehote na podávanie pripomienok k návrhu VZN boli podané pripomienky od:

- › Slovak Games, s.r.o.
- › Asociácie zábavy a hier
- › Aliancie za čistú hru – Clarify
- › Asociácie prevádzkovateľov videohier

Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.

Na základe § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov možno konštatovať, že predkladatelia pripomienok nenavrhli nové znenie textu a ani žiadnu z možných úprav textu a z toho dôvodu nie je potrebné jednotlivé pripomienky zapracovať do Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. .../2016 o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Galanta.

V Galante, dňa 21.09.2016



Ing. Juraj Srnka, PhD.

vedúci Oddelenia finančného a majetkového

Mestský úrad Galanta  
Mierové námestie č. 940/1  
924 18 Galanta  
Slovenská republika

---

V Bratislave, dňa 16.09.2016

Vec: pripomienky k návrhu VZN mesta Galanta o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území Galanta

Vážené mesto Galanta,

ako prevádzkovateľ herne „go4games“ na území mesta Galanta, podávame týmto pripomienky k návrhu VZN o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území Galanta:

**N a s l e d o v n e**

**I.**

Označenie prevádzky:

- **Prevádzkovateľ** - Slovak Games, s. r. o., sídlo: Gajova 11, 811 09 Bratislava, IČO: 36 862 495
- **Prevádzka** - herne s názvom „go4games“ nachádzajúce sa na Hlavná 918/2 , 924 01 Galanta
- **Účel využitia prevádzky**
- Prevádzkovanie hazardných hier

**II.**

**Právny rámec návrhu VZN**

V zmysle Čl. I predmetného návrhu VZN je účelom nariadenia „...zakázať prevádzkovať niektoré hazardné hry na území mesta Galanta z dôvodu ochrany verejného poriadku“.

Takéto VZN má obec, v tomto prípade mesto Galanta, možnosť prijať podľa ust. §10 ods. 5 písm. d) zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej aj ako „Zákon o hazardných hrách“/, ktoré obci zveruje kompetenciu celoplošne zakázať prevádzkovanie hazardných hier na území obce.

V zmysle §10 ods. 5 písm. d) zákona o hazardných hrách:

„Obec:

*d) môže za podmienok podľa odseku 6 ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e), a i) nie je možné prevádzkovať na jej území, pričom toto všeobecne záväzné nariadenie musí platiť na celom území obce a musí sa vzťahovať na všetky hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e) a i); na prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, sa toto všeobecné záväzné nariadenie nevzťahuje do doby skončenia platnosti tejto individuálnej licencie.“*

**V zmysle §10 ods. 6 zákona o hazardných hrách:**

*„Všeobecne záväzné nariadenie podľa odseku 5 písm. d) môže obec vydať, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci naruša verejný poriadok v súvislosti s hrami hazardných hier, pričom takúto petíciu musí podporiť najmenej 30 % obyvateľov obce, ktorí dovŕšili 18 rokov veku. Prijatie takéhoto všeobecne záväzného nariadenia obec oznámi bezodkladne ministerstvu s uvedením dátumu jeho účinnosti.“*

## II.

Slovak Games, s. r. o. ako oprávnený držiteľ licencie na prevádzkovanie stávkovej hry pomocou terminálov videohier /ďalej ako „videoterminál“/ vydanéj Ministerstvom financií Slovenskej republiky, na základe ktorej prevádzkuje túto hazardnú hru v zmysle zákona o hazardných hrách, navrhuje, aby mestské zastupiteľstvo mesta Galanta návrh VZN neschválilo a to z nasledovných dôvodov:

### A) Relevantnosť petície proti hazardu

Vo vyššie citovanom ustanovení §10 ods. 6 zákona o hazardných hrách sa uvádza, že sa musí jednať o petíciu, ktorou sa „...obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci naruša verejný poriadok v súvislosti s hrami hazardných hier...“. Zákon o hazardných hrách a zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve /ďalej aj ako „Zákon o petičnom práve“/, neukladá organizátorom petície alebo obci, ako orgánu verejnej moci, povinnosť reálne preukázať, či k narušeniu verejného poriadku v obci dochádza v príčinnej súvislosti s hrami hazardných hier. Kvalifikovaný dôvod na prijatie petície je tak narušenie verejného poriadku, avšak bez reálneho prešetrenia situácie na území obce. Takúto absenciu zákonnej povinnosti považujeme za závažnú medzeru v legislatíve, ktorá v konečnom dôsledku umožňuje prijať právnu normu, ktorá porušuje základné ľudské práva a zakladá právne neprípustnú diskrimináciu. Organizátori petície ani obec nepredložili žiadne štatistiky či policajné záznamy o porušení verejného poriadku alebo záznamy z bezpečnostných kamier a pod., ktorými by preukázali existenciu narušenia verejného poriadku. Navyše, zo strany organizátorov petície prichádzali vo vzťahu k odôvodnenosti petície za zrušenie hazardu, úplne iné argumenty, ako je narušenie verejného poriadku v súvislosti s hrami hazardných hier a aj samotná kampan poukazovala na negatívne aspekty hazardných hier, napr. psychologické alebo rodinné problémy vznikajúce z patologického gamblerstva.

### B) Zásah do slobody podnikania a vlastníckeho práva prevádzkovateľov hazardných hier

**V zmysle čl. 35 ods. 1 Ústavy SR:**



*„Každý má právo na slobodnú voľbu podnikania a prípravu naň, ako aj právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť.“*

Vyššie citovaný článok Ústavy SR zakotvuje slobodu podnikania ako jedno zo základných ľudských práv. Prevádzkovanie hazardných hier je legálnou podnikateľskou činnosťou, ktorú vykonávame v súlade so zákonom o hazardných a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Podľa nášho názoru nemôže obec v rámci svojej normotvornej činnosti prijať normatívny právny akt, ktorým obmedzuje základné práva a slobody. Tento náš názor podporuje aj judikatúra Ústavného súdu Slovenskej republiky, konkrétne nález Ústavného súdu SR spis. zn. I. ÚS 56/2000: *„Nie je však úlohou a ani v kompetencii obce v oblasti jej samostatnej pôsobnosti upravovať podmienky zámerov, začatia a zmeny podnikateľských aktivít. Treba konštatovať, že obce svojou normotvornou činnosťou podľa čl. 68 ústavy nemôžu obmedziť základné práva a slobody.“*

Tento názor je možné aplikovať aj v prípade vlastníckeho práva, pretože celoplošný zákaz prevádzkovať hazardné hry by predstavoval porušenie vlastníckeho k ich podnikateľskej investícii, teda prevádzkarniam hazardných hier.

### **C) Diskriminácia prevádzkovateľov hazardných hier**

Ako už bolo spomenuté, obec môže podľa §10 ods. 6 zákona o hazardných hrách prijať VZN, ktorým zakáže hazard na území obce, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci naruša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier, pričom takúto petíciu musí podporiť najmenej 30 % obyvateľov obce, ktorí dovŕšili vek 18 rokov. Z uvedeného vyplýva, že ak by verejný poriadok narušila len jedna prevádzka, zákaz prevádzkovania hazardných hier by sa týkal všetkých prevádzok, teda aj tých, ktoré verejný poriadok v obci nenarušili.

Zákon o hazardných hrách bližšie nešpecifikuje narušenie verejného poriadku, no predpokladáme, že by mohlo ísť narušenie verejného poriadku z dôvodu hluku, výtržníctva, používania alkoholických nápojov alebo omamných látok v rozpore so zákonom. Tieto formy narušania verejného poriadku však vznikajú aj v súvislosti s inými prevádzkami, ako sú tie, ktoré prevádzkujú hazardné hre. Ide najmä o bary, nočné kluby či bufety. V ich prípade však platná legislatíva neumožňuje ich celoplošný zákaz z dôvodu narušania verejného poriadku, čo však, ako sme už uviedli, neplatí pre prevádzkovateľov hazardných hier a to je podľa nášho názoru v rozpore so zásadou nediskriminácie, nakoľko s dvoma skupinami, ktoré sú v porovnateľnej situácii, sa zaobchádza odlišne.

### **D) Možné následky v prípade schválenie VZN**

Sme presvedčení, že schválenie VZN, ktorým by sa zákazovalo prevádzkovanie hazardných hier, môže mať za následok presun hráčov k nelegálnym formám hazardu, čím sa zvyšuje hrozba vzniku čierneho trhu s hazardnými hrami. Zakázaním hazardu taktiež hrozí prepúšťanie osôb, ktorý v oblasti prevádzkovania hazardných hier pracujú.

## **III.**

### **Záver**


Ustanovenia zákona o hazardných hrách a zákona o petičnom práve je podľa nášho názoru potrebné interpretovať tak, že organizátori petície a obec sú povinní reálne prešetriť, či v súvislosti

s hraním hazardných hier dochádza k narušovaniu verejného poriadku, čo v prípade petície za zrušenie hazardu v meste Galanta, bolo opomenuté.

Schválenie návrhu VZN, ktorým by sa v meste Galanta celoplošne zakázal hazard, považujeme za vážny zásah do základných práv a slobôd prevádzkovateľov hazardných hier, a to práva slobodne podnikat' a vlastníckeho práva a zároveň je takýto selektívny zákaz v rozpore so zásadou nediskriminácie, ako jednou zo základných zásad slovenského právneho poriadku a právneho poriadku Európskej únie. Zákaz hazardu by taktiež mohol negatívne ovplyvniť zamestnanosť v meste, ako aj podporiť vznik čierneho trhu.

Vážené zastupiteľstvo, s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, navrhujeme, aby návrh VZN mesta Galanta o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území Galanta, nebol schválený.

S úctou,

  
Slovak Games, s. r. o.  
Vladimír Dostál, konateľ

# ASOCIÁCIA ZÁBAVY A HIER

## Mestský úrad Galanta

Mierové námestie 940/1  
924 01 Galanta

V Bratislave dňa 19.09.2016

**VEC: Pripomienka k návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. .../2016 o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Galanta**

Podľa § 10 ods. 6 zákona č. 171/2005 Z.z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o hazardných hrách“) môže obec vydať všeobecne záväznú nariadenie (ďalej len „VZN“), ktorým obec ustanoví, že na jej území nie je možné prevádzkovať hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e) a i) Zákona o hazardných hrách, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier, pričom takúto petíciu musí podporiť najmenej 30% obyvateľov obce, ktorí dovŕšili 18 rokov veku.

Samotné predloženie petície spĺňajúcej formálne náležitosti však na prijatie VZN nepostačuje, pretože:

### **1. OBEC JE POVINNÁ ZISTIŤ SKUTOČNÝ STAV**

Obec ako príslušný orgán verejnej moci je v súlade s § 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Petičný zákon“), povinná prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistila skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Obec je povinná preukázateľne preskúmať, či naozaj dochádza k narúšaniu verejného poriadku v súvislosti s hraním hazardných hier, t.j. je povinná sa presvedčiť či naozaj dôvod petície (existencia konkrétnej príčiny – narúšanie verejného poriadku) existuje, nakoľko samotné podpísanie petície nezakladá vyvrátiteľnú zákonnú domnienku, že k narúšaniu verejného poriadku v súvislosti s hazardnými hrami naozaj reálne dochádza.

Konkrétne metódy prešetrenia sú na rozhodnutí obce, avšak orgány verejnej moci a nimi zriadené organizácie, ako aj štátne fondy a verejnoprávne inštitúcie sú povinné poskytnúť obci ako orgánu vybavujúcemu petíciu potrebné doklady, iné písomnosti, vyjadrenia, informácie vrátane technických nosičov údajov na vybavenie petície, ako aj súčinnosť nevyhnutnú pri vybavovaní petície, ak osobitný predpis neustanovuje inak. Rovnako by mohla obec požiadať o súčinnosť i iné právnické osoby či fyzické osôb ako i jednotlivé dotknuté osoby (prevádzkovateľov hazardných hier).

# ASOCIÁCIA ZÁBAVY A HIER

## 2. OBEC JE POVINNÁ OBOZNÁMIŤ DOTKNUTÉ OSOBY

Petičný zákon odkazuje pri vybavovaní petície na zákon č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach, v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon o sťažnostiach**“), podľa ktorého je obec povinná bezodkladne oboznámiť toho, proti komu petícia smeruje, s jej obsahom a zároveň je povinná umožniť mu vyjadriť sa, predkladať doklady, písomnosti, informácie a údaje potrebné na vybavovanie petície.

Informácie od dotknutých osôb majú rovnako slúžiť na preukázanie skutočného stavu (či reálne dochádza k narušaniu verejného poriadku), pričom bez oslovenia dotknutých osôb, nie je petícia prešetrená v súlade s právnymi predpismi.

## 3. OBMEDZENIE ZÁKLADNÉHO PRÁVA PODNIKAŤ

Článok 35 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Ústava SR**“), zaručuje každému právo podnikať a vykonávať inú zárobkovú činnosť, pričom iba zákon môže ustanoviť podmienky a obmedzenia výkonu určitých povolání alebo činností. Prevádzkovanie hazardných hier je zákonnou podnikateľskou činnosťou, ktorá sa realizuje na základe licencií vydaných Ministerstvom financií Slovenskej republiky či obcami v súlade so Zákonom o hazardných hrách. Obce a mestá nesmú obmedziť základné právo podnikať z dôvodov alebo spôsobom, ktorý neustanovil zákon, resp. spôsobom, ktorý odporuje predpokladanému postupu v zákone. Ústavný súd v rozhodnutí sp. zn. I. ÚS 55/2000 judikoval, že „*Právo podnikať sa podľa ústavy zaručuje so sprísnenou ochranou, pretože ústavodarca dovoľil iba Národnej rade Slovenskej republiky, aby formou zákona upravila podmienky uplatnenia tohto práva. Nijaký iný štátny orgán, ani orgán územnej samosprávy nemá ústavou priznanú právomoc prijať všeobecne záväzný právny predpis ustanovujúci podmienky na obmedzenie práva podnikať.*“.

Obce nesmú obmedziť základné právo podnikať z dôvodov alebo spôsobom, ktorý neustanovil zákon, resp. spôsobom, ktorý odporuje predpokladanému postupu v zákone. Teda obmedzenie slobody podnikania možno považovať za ústavne akceptovateľné len vtedy, ak ide o obmedzenie, ktoré bolo ustanovené zákonom, resp. na základe zákona, zodpovedá niektorému ustanovenému legitímnemu cieľu a je nevyhnutné v demokratickej spoločnosti na dosiahnutie sledovaného cieľa (musí ísť o obmedzenie, ktoré je v súlade so zásadou proporcionality).

## 4. DISKRIMINÁCIA PREVÁZDKOVATEĽOV HAZARDNÝCH HIER

V prípade, ak by verejný poriadok narušila iba jedna prevádzka, v ktorej sa prevádzkujú hazardné hry, sankcia by automaticky postihla všetky prevádzky na danom území obce, bez ohľadu na skutočnosť, že verejný poriadok vôbec nenarušili. Ide teda o princíp kolektívnej viny.

Okrem toho porušenia verejného poriadku sa môžu dopustiť aj prevádzky, v ktorých sa neprevádzkujú hazardné hry, napríklad pohostinstvá, diskotéky či reštaurácie a pod. V ich prípade však zákonodarca neuvažuje o sankcii dosahujúcej intenzitu celoplošného zákazu ich prevádzkovania.

# ASOCIÁCIA ZÁBAVY A HIER

Zákon o hazardných hrách tak zavádza diskrimináciu prevádzok, v ktorých sa prevádzkujú hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e) a i) Zákona o hazardných hrách s inými prevádzkami, v ktorých napriek skutočnosti, že v nich dochádza k narúšaniu verejného poriadku, nie sú postihnuté celoplošným zákazom. Diskrimináciu priamo zakazuje Ústava SR.

## 5. OBMEDZENIE HOSPODÁRSKEJ SÚŤAŽE

Podľa § 39 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky, v znení neskorších predpisov, orgány štátnej správy pri výkone štátnej správy, obce a vyššie územné celky pri výkone samosprávy a pri prenesenom výkone štátnej správy a záujmová samospráva pri prenesenom výkone štátnej správy nesmú zjavnou podporou zvýhodňujúcou určitého podnikateľa alebo iným spôsobom obmedzovať súťaž.

VZN by tak bezdôvodne znevýhodňovalo niektorých prevádzkovateľov hazardných hier na úkor ostatných prevádzkovateľov hazardných hier či ostatných prevádzkovateľov prevádzok, v ktorých sa nehrajú hazardné hry, a tak by okrem porušenia všeobecného zákazu diskriminácie (viď vyššie) mohlo mať aj súťažno-právne dopady.

## 6. ZNEUŽITIE ZÁKONOM STANOVENÉHO DÔVODU PETÍCIE

Zákon o hazardných hrách stanovuje, že VZN zakazujúce hazardné hry možno prijať, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier. Z marketingovej kampane iniciatívy „Zastavme hazard“ je zrejmé, že kampaň poukazuje nie na narúšanie verejného poriadku, ale všeobecne na negatívne aspekty hazardných hier ako takých (psychologické a rodinné problémy vznikajúce z patologického gamblerstva), pričom boj proti patologickému hráčstvu predstavuje verejný záujem, než samotné narúšanie verejného poriadku, na ktoré sa priamo odvoláva Zákon o hazardných hrách a ktoré zákonodarca v tejto právnej norme priamo vymedzil. Z tohto dôvodu už samotní organizátori petícií nesledujú naplnenie dôvodu, ktorý predpokladá Zákon o hazardných hrách, a to že v súvislosti s hraním hazardných hier dochádza k narúšaniu verejného poriadku. Ide teda vyslovene iba o pohnútky a emócie súvisiace s hazardnými hrami, ktoré však nemajú žiadnu oporu v zákone.

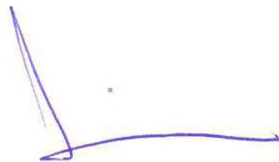
Na margo vyššie uvedených dôvodov priamo súvisiacich s problémom prijatia VZN máme za potrebné takisto uviesť skutočnosť, že v pripravovanej zmene legislatívy (súvisiacej s hazardnými hrami na pôde NR SR) sú priamo zavedené efektívne nástroje na reguláciu hazardných hier pre obec, spočívajúce v regulácii či už prevádzok, v ktorých dochádza k narúšaniu verejného poriadku v súvislosti s hraním hazardných hier ich zakázaním, resp. regulácii samotných zariadení určených na prevádzkovanie hazardných hier, pri ktorých dochádza k narúšaniu verejného poriadku v súvislosti s hraním hazardných hier takisto ich zákazom. Rovnako efektom novej legislatívy bude rapidný



# ASOCIÁCIA ZÁBAVY A HIER

úbytok počtu jednak prevádzok s hazardnými hrami (herní) ako i rapídny úbytok počtu samotných zariadení (automatov) a to všetko v dôsledku viacerých okolností uvedených aj vo vyhodnotení medzirezortného pripomienkového konania k novele zákona o hazardných hrách. Rovnako chceme poukázať na historické skúsenosti pri akejkoľvek prohibícii v dejinách ľudstva, kde žiadna prohibícia nič nepriniesla, skôr naopak. Vždy je teda výhodnejšie pre štát ako i obec mať rozumne regulované aj toto legálne podnikanie, ktoré zaťažuje prevádzkovateľov veľkým množstvom kontrolovateľných povinností zo strany orgánov dozoru. Takáto prohibícia so sebou prinesie rovnako presun hráčov k nelegálnym formám hazardu, zákonom nijako neregulovateľným, presunom hráčov na internet, ktorý sa nedá nijako kontrolovať a znamená veľké finančné úniky či už pre štát alebo aj obec. Je nemysliteľné predstavovať si, že sa otázka hazardných hier daným VZN vyrieši. Alebo keď sa zavrú dvere na byte bez možnosti kontroly kto hrá a koľko prehrá je už táto záležitosť v poriadku a nemala by nás zaujímať? Je fajn priniesť prvoplánovo veľmi populárnu myšlienku zákazu hazardu rôznymi aktivistami bez politickej zodpovednosti, avšak negatívne javy a politická zodpovednosť za takéto rozhodnutie je na samotných poslancoch. Výpadok z rozpočtu spravidla vždy a všade nahradí zvýšenie miestnych daní pre občanov. Naozaj si občania predstavovali pri podpise petície, že si v podstate sami zvyšujú dane? Koľkí by pri hlbšej znalosti problematiky (odhliadnuc od zvýšenia daní) a disponovaním informáciami aj z druhej strany dali na predmetnú petíciu svoj podpis aj potom? O tejto problematike sa dá diskutovať do nekonečna, kde vieme priniesť mnoho konštruktívnych faktov k tematike; problém však je, že nás nikto do žiadnej diskusie nepozve a hľadá na nás optikou zla a cez emócie a pohnútky.

S úctou,



---

Ing. Igor Vicel,  
prezident  
Asociácia zábavy a hier



Bratislava, 19. septembra 2016

## Mesto Galanta

### **VEC: Pripomienka k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. ..../2016 o zákaze prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Galanta**

Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify (so sídlom Viedenská 5, 851 01 Bratislava, IČO 50345184) v súvislosti s predmetným návrhom Všeobecne záväzného nariadenia (VZN) mesta Galanta a v zákonnej lehote podáva elektronickým spôsobom **nasledujúce pripomienky**:

1. Hoci Zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách v znení neskorších predpisov dáva priestor obci prijať také Všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len VZN), ktoré by reguloval hazardné hry (hoci ten istý zákon neumožňuje obciam napríklad obmedzovať čas prevádzky herní), zároveň už nehovorí o tom, ako môžu obce v súlade s platnou legislatívou a Ústavou SR úplne zakázať hazard, keďže väčšinou obce pristupujú k zákazu len vybraných hazardných hier, teda vybraných prevádzok hazardných hier. Podobný je aj prípad VZN mesta Galanta, ktoré hovorí o zákaze iba niektorých konkrétnych foriem hazardných hier. **Z toho dôvodu mesto vlastne diskriminuje tých prevádzkovateľov hazardných hier, ktorých sa VZN v prípade jeho prijatia zo strany MZ dotkne oproti tým, ktorých sa zákaz nebude týkať.**
2. **Preto mesto** – podobne ako ďalšie mestá a obce, ktoré pristúpili k zákazu niektorých foriem hazardných hier – **porušuje zákon, ktorý hovorí o právach podnikateľov podnikat' v oblastiach, ktoré zo strany štátu nie sú zakázané, a pokiaľ vieme, hazardní hry s licenciou zakázané nie sú.** To znamená, že sú týmto prevádzkovateľom porušení ich práva a preto de jure sa môžu obrátiť na príslušný súd a žiadať o nápravu. To, že by boli (a sú inde) v nevýhode oproti iným spoločnostiam, ktoré môžu prevádzkovať priamo v meste hazardné hry, ako aj voči tým, ktorí môžu na základe platnej legislatívy EÚ podnikat' v tejto oblasti, je nevyvrátiteľným faktom. **Keby predkladatelia dokázali zakázať všetky formy hazardu v meste Galanta, bolo by VZN objektívne aj spravodlivé, ale predkladaný návrh taký nie je, teda je neobjektívny, nespravodlivý a je aj protizákonný.**
3. Navyše predkladatelia návrhu VZN si neuvedomujú, že akýmkoľvek zákazom hazardných hier len podporujú hazardné hry na internete, ktoré nie sú pod žiadnou kontrolou, podporujú vznik nelegálnych hazardných hier a nelegálne prevádzky hracích automatov, ba čo viac, poškodia len obyvateľom mesta, lebo namiesto rozumnej regulácii vyhávajú hráčov buď na internet alebo do iných miest a obcí, teda mesto sa dobrovoľne vzdáva legálnemu príjmu z hazardných hier – pričom tieto peniaze nezostanú doma u hráčov, ale u prevádzkovateľov hazardných hier na internete alebo v iných mestách a v obciach, lebo kto chce hrať, bude napriek akémukoľvek zákazu hrať. **Kto si myslí, že zákazom hazardných hier v meste Galanta úplne zanikne hazard, je na omyle, lebo presne to dokazujú aj príklady z miest, kde došlo k zákazu hazardných hier, či už na Slovensku, alebo v Českej republike.** Zákazom len mesto stratí kontrolu nad hazardom a navyše príde o peniaze v hodnote niekoľko stotisíc eur ročne, pričom tieto chýbajúce peniaze bude ťažké inde zohnať a zabezpečiť. Väčšina miest a obcí, kde zakázali hazard, musí pristúpiť k zvýšeniu daní, teda

ku kroku, čo poškodí všetkých obyvateľov mesta v mene falošného a neúčinného boja proti hazardu.

4. **Predstavitelia mesta Galanta by si mali uvedomiť, či skutočne práve hazard je príčinou prípadných porušení verejného poriadku, ako to mnohí tzv. občianski aktivisti tvrdia, lebo podľa nás je to skôr alkohol, čo vedie človeka na zlé cesty.** Preto hovoriť, že „robíme niečo dobré pre ľudí tým, že zakážeme hazard“, je nepravdivé, lebo oveľa viac by sa pre ľudí urobilo, keby mesto Galanta išlo „zlatou strednou cestou“, teda pristúpilo by k regulácii hazardu, hoci aj prísne, a nepresadzovalo by úplný zákaz, lebo žiaden zákaz nikdy nikde nebol prospešný.
5. **Aliancia za čistú hru – Clarify preto navrhuje VZN neprijať, ale naopak, odmietnuť, resp. keď už, tak pripraviť také VZN, ktoré by hazard rozumne reguloval – napríklad znížiť koncentráciu herní a prijať také opatrenia, aby nemohli byť v prevádzke hracie automaty v krčmách, puboch či kaviarňach, lebo práve tie vytvárajú v spoločnosti negatívny pohľad na hazard ako taký.** Zároveň vyzýva mestské zastupiteľstvo mesta Galanta, aby prejavilo trpezlivosť, lebo pripravovaná novela zákona o hazardných hrách z dielne MF SR rieši okrem iného aj sociálne odkázaných občanov, ktorí často hrajú hazardné hry. Predmetný zákon totiž znemožní maloletým, sociálne odkázaným občanom, ako aj patologickým hráčom prístup k hazardným hrám. Treba v oblasti regulácie hazardu postupovať racionálne a skôr sa zapojiť do prípravy novely zákona o hazardných hrách a nepodporovať populizmus a lacné politické ťahy s cieľom získať priazeň voličov.

Prosíme vás, aby ste nás na našu mailovú adresu informovali o postojoch, rozhodnutiach a výsledkoch predmetu našej pripomienky.

S pozdravom

**Mgr. Tomáš Szmrecsányi PhD.**

Zástupca riaditeľa Aliancie za čistú hru - Clarify

---

**Aliancia za čistú hru – Clarify**, Viedenská 5, 851 01, Bratislava-Petržalka

**Telefón:**

+421-907828446

**E-mail:**

info@alianciaczacistuhru.sk

rafael.rafaj@gmail.com

**Internet/f:**

www.alianciaczacistuhru.sk

<https://www.facebook.com/alianciaczacistuhru>

**IČO:**

50345184

**Bankové spojenie:**

SLSP, a.s. IBAN: SK1509000000005115740933

**BIC:** GIBASKBX

Mesto Galanta  
MESTSKÝ ÚRAD GALANTA  
Mierové námestie č. 940/1  
92418 Galanta

Bratislava, 19.09.2016

V E C: Pripomienka k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Galanta

Asociácia prevádzkovateľov videohier je záujmovým združením právnických osôb vedenom Ministerstvom vnútra SR, ktoré združuje prevádzkovateľov hazardných hier, ktorí prevádzkujú hazardné hry aj na území mesta Galanta, podáva touto cestou

**p r i p o m i e n k u**

k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Galanta, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mesta Galanta a internetovej stránke mesta Galanta dňa 08.09.2016

z nasledovných dôvodov:

Máme za to, že navrhovaná právna úprava je nezákonná a diskriminujúca a nespĺňa ústavný princíp proporcionality, ktorý v sebe zohľadňuje kritérium vhodnosti, potrebnosti a primeranosti.

Prijatie navrhovaného Všeobecne záväzného nariadenie (ďalej len „VZN“) je iniciované petíciou, ktorá **nesplňa zákonné podmienky** podľa zákona o petičnom práve a zákona o hazardných hrách.

Podľa § 4 ods. 1 zákona o petičnom práve, každý má právo spôsobom neodporujúcim zákonu vyzývať iné osoby, aby svojím podpisom petíciu podporili. Fyzická osoba čitateľne uvedie svoje meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu a k týmto údajom pripojí svoj podpis. Právnická osoba uvedie svoj názov a sídlo; osoba oprávnená konať v jej mene čitateľne uvedie svoje meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu a k týmto údajom pripojí svoj podpis. Ak osobitný predpis ustanovuje najnižší počet osôb podporujúcich petíciu alebo vek osôb podporujúcich petíciu, uvedie sa čitateľne k údajom o osobe podporujúcej petíciu aj dátum



Stará Vajnorská 11  
831 04 Bratislava



[www.apv.sk](http://www.apv.sk)



+421 902 11 00 88



[info@apv.sk](mailto:info@apv.sk)



jej narodenia. Osobám podporujúcim petíciu sa musí umožniť, aby sa s obsahom petície riadne oboznámili pred jej podpísaním.

Podľa § 10 ods. 5 písm. d) zákona o hazardných hrách, obec môže za podmienok podľa odseku 6 ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e), a i) nie je možné prevádzkovať na jej území, pričom toto všeobecne záväzné nariadenie musí platiť na celom území obce a musí sa vzťahovať na všetky hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e) a i); na prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, sa toto všeobecné záväzné nariadenie nevzťahuje do doby skončenia platnosti tejto individuálnej licencie.

Podľa § 10 ods. 6 zákona o hazardných hrách, všeobecne záväzné nariadenie podľa odseku 5 písm. d) **môže obec vydať, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier**, pričom takúto petíciu musí podporiť najmenej 30% obyvateľov obce, ktorí dovŕšili 18 rokov veku. Prijatie takéhoto všeobecne záväzného nariadenia obec oznámi bezodkladne ministerstvu s uvedením dátumu jeho účinnosti.

Podľa zákona o obecnom zriadení, nariadenie obce nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky, a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 27 ods. 2 Ústavy SR, **petíciou nemožno** vyzývať na porušovanie základných práv a slobôd.

Podľa § 1 ods. 4 zákona o petičnom práve, **petícia nesmie vyzývať** k porušovaniu ústavy, zákonov a právne záväzných aktov Európskej únie, popieraníu alebo obmedzovaniu osobných, politických alebo iných práv.

Podľa čl. 35 ods. 1 Ústavy SR, Každý má právo na slobodnú voľbu povolania a prípravu naň, ako aj **právo podnikat'** a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť.

Ako je zrejmé, samotným obsahom a základom petície, ktorá je podkladom pre prijatie navrhovaného VZN :

- **nie je** sťažnosť občanov mesta Galanta, že v meste Galanta dochádza v súvislosti s prevádzkovaním hazardných hier k narúšaniu verejného poriadku, ako to bezpodmienečne ustanovuje § 10 ods. 6 zákona o hazardných hrách,



Stará Vajnorská 11  
831 04 Bratislava



[www.apv.sk](http://www.apv.sk)



+421 902 11 00 88



[info@apv.sk](mailto:info@apv.sk)





- **je len nezákonná** výzva aktivistov (vôbec nie občanov mesta), pod ktorú sa podpísali zmanipulovaní a zavedení občania mesta Galanta, na zákaz prevádzkovania hazardných hier, čo je v podstate obmedzovanie práva podnikateľ, konkrétne prevádzkovať hazardné hry, a to v rozpore s ustanovením § 10 ods. 6 zákona o hazardných hrách ako aj v rozpore s čl. 27 ods. 2 Ústavy SR, **pretože vyzýva na porušovanie základného práva podnikateľ.**

Z dikcie § 10 ods. 6 zákona o hazardných hrách vyplýva, že obec môže prijať VZN **len za podmienky**, ak v súvislosti s prevádzkovaním hazardných hier dochádza k narúšaniu verejného poriadku. Podľa dostupných informácií mesto Galanta **neviduje relevantné a preukázateľné prípady** takéhoto porušovania verejného poriadku.

Opätovne preto poukazujeme na tú skutočnosť, že celá petícia je účelová a zámerne od svojho úplného počiatku klamlivo zavádzala a uvádzala do omylu okruh osôb, ktorému mala byť a v konečnom dôsledku aj bola predložená na podpis.

Podľa § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve, Príslušný orgán verejnej moci je **povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi** a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrení petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Predkladaný návrh VZN je populistický, ale najmä nezákonný. Nerešpektuje ústavné práva podnikateľov, ktorí striktné v súlade so zákonom prevádzkujú na území mesta Galanta svoju podnikateľskú činnosť.

Prípadné prijatie VZN je navyše predčasným krokom, keďže vláda Slovenskej republiky toho času prerokúva návrh novely zákona č. 171/2005 Z.z. o hazardných hrách, ktorý nielenže sprísňuje podmienky prevádzkovania hazardných hier, ale zároveň umožní individuálne postihy tých prevádzkovateľov hazardných hier, ktorý na území daného mesta alebo obce svojou prevádzkou rušia verejný poriadok, čo je v súlade nielen s požiadavkou ochrany verejného poriadku, ale zároveň chráni podnikateľov od paušálneho zákazu hazardných hier, ktorý má negatívny a nespravodlivý dopad na poctivých podnikateľov. Pripravovaná novela zároveň odzrkadľuje zásadné pripomienky prednesené aj zo strany Generálnej prokuratúry SR ako aj zo strany ZMOSu.



Stará Vajnorská 11  
831 04 Bratislava



[www.apv.sk](http://www.apv.sk)



+421 902 11 00 88



[info@apv.sk](mailto:info@apv.sk)




V tomto smere preto prijatie navrhovaného VZN nie je podľa nášho názoru vhodným a systémovým riešením, keďže pripravovaná zákonná úprava rieši túto problematiku oveľa komplexnejším a vyváženejším spôsobom.

Na základe vyššie uvedených skutočností považujeme predmetnú petíciu, pre jej rozpor s ustanovením § 10 ods. 6 zákona o hazardných hrách ako aj čl. 27 ods. 2 Ústavy SR a § 1 ods. 4 zákona o petičnom práve za nezákonnú a z toho dôvodu za nespôsobilú byť podkladom pre hlasovanie mestského zastupiteľstva o všeobecne záväznom nariadení, ktorým by malo dôjsť k zákazu prevádzkovania hazardných hier na území mesta Galanta.

**Na základe hore uvedeného mestského zastupiteľstvu mesta Galanta navrhujeme uvedený návrh VZN o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Galanta neprijatť.**

S pozdravom



**Ing. Rastislav Valenčík**  
prezident APV



Stará Vajnorská 11  
831 04 Bratislava

+421 902 11 00 88



[www.apv.sk](http://www.apv.sk)

[info@apv.sk](mailto:info@apv.sk)

