

M E S T S K Ý Ú R A D V G A L A N T E

Pre rokovanie
Mestského zastupiteľstva v Galante
dňa 18. novembra 2025

K bodu č.4 Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mesta Galanta č. 14/2020 o podmienkach určovania a vyberania ostatných miestnych daní v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 24/2022, č. 31.2022, a č. 14/2023

Návrh predkladá:

Mgr. Peter Kolek v.r.
primátor

Materiál obsahuje:

- A) Návrh uznesenia
- B) Dôvodová správa
- C) Protest prokurátora
- D) Stanovisko komisie

Návrh spracoval:

JUDr. Miriam Semková Šablatúrová, LL.M. v.r.
vedúca oddelenia právneho
a verejného obstarávania

V Galante, dňa 10.11.2025

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

vyhovuje

Protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mesta Galanta č. 14/2020 o podmienkach určovania a vyberania ostatných miestnych daní v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 24/2022, č. 31.2022, a č. 14/2023

a ruší

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 14/2020 o podmienkach určovania a vyberania ostatných miestnych daní v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 24/2022, č. 31.2022, a č. 14/2023

Termín: december 2025

Dôvodová správa

Okresná prokuratúra Galanta podala podľa § 22 ods. 1 písm. a), § 23 ods. 1 a § 26 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov protest proti niektorým ustanoveniam všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 14/2020 o podmienkach určovania a vyberania ostatných miestnych daní v znení jeho neskorších zmien. Protest sa týka ustanovení čl. X ods. 2, čl. X ods. 4 a 5 a čl. XIII ods. 1 písm. h) tohto VZN.

Po právnom posúdení veci možno konštatovať, že protest prokurátora je z právneho hľadiska opodstatnený. Niektoré napadnuté ustanovenia VZN skutočne presahujú rámec zákonnej úpravy a vytvárajú priestor pre možnú právnu neistotu, najmä v otázke definície verejných priestranstiev a zdanenia vozidiel, ktoré nespĺňajú znaky legitímneho užívania verejného priestoru. Z uvedených dôvodov sa navrhuje protestu prokurátora vyhovieť a VZN zrušiť a následne prijať nové VZN so znením v súlade s platnou legislatívou.



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Mesto Galanta
Mierovné námestie 940/1
924 01 Galanta

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 99/25/2202-4

Vybavuje
JUDr. Boris Buday

Galanta
13.10.2025

Vec

Protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mesta Galanta č. 14/2020 o podmienkach určovania a vyberania ostatných miestnych daní v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 24/2022, č. 31.2022, a č. 14/2023

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta podľa ustanovenia § 22 odsek 1 písmeno a), § 23 odsek 1 s poukazom na ustanovenie § 26 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) **p o d á v a** mestu Galanta

protest prokurátora

proti čl. X ods. 2, čl. X ods. 4, ods. 5, čl. XIII ods. 1, písm. h) všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 14/2020 o podmienkach určovania a vyberania ostatných miestnych daní v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 24/2022, č. 31.2022, a č. 14/2023, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 01.01.2024.

Protestom prokurátora napádanými ustanoveniami všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 14/2020 o podmienkach určovania a vyberania ostatných miestnych daní v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 24/2022, č. 31.2022, a č. 14/2023, konkrétne ustanovenie § 30 ods. 2, ods. 3, zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov a § 6 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov .

Podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre navrhujem, napadnuté čl. X ods. 2, čl. X ods. 4, ods. 5, čl. XIII ods. 1, písm. h) všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 10/2020 o podmienkach

určovania a vyberania ostatných miestnych daní v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 24/2022, č. 31/2022, a č. 14/2023 zrušiť alebo zmeniť tak, aby boli v súlade so zákonom.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre, ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) v bode 3 zákona o prokuratúre, je prokurátor oprávnený podať proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené, žalobu na príslušný správny súd - t. j. na Správny súd v Bratislave.

Podľa § 45 ods. 4 Správneho súdneho poriadku prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

O d ô v o d n e n i e

Okresná prokuratúra Galanta dňa 18.09.2025 vykonala v meste Galanta previerku zameranú na zhodnotenie stavu zákonnosti regulácie parkovania motorových vozidiel na území mesta Galanta a súvisiacej rozhodovacej činnosti, ktorej výsledky sú uvedené v protokole sp. zn. Pd 47/25/2202-7 zo dňa 18.09.2025. Predmetom preverky bolo všeobecne záväzné nariadenie mesta Galanta č. 14/2020 o podmienkach určovania a vyberania ostatných miestnych daní v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 24/2022, č. 31/2022, a č. 14/2023 (ďalej len „VZN č. 14/2020“). Obsah protokolu o vykonaní preverky na zhodnotenie stavu zákonnosti regulácie parkovania motorových vozidiel na území mesta Galanta a súvisiacej rozhodovacej činnosti bol s primátorom mesta Galanta prerokovaný na tunajšej okresnej prokuratúre dňa 18.09.2025.

Preskúmaním listinných podkladov, ktoré predložilo mesto Galanta, boli zistené nasledovné skutočnosti:

Preskúmaním predložených podkladov bolo zistené, že návrh VZN č. 14/2020 bol zverejnený jeho vyvesením na úradnej tabuli mesta odo dňa 25.11.2020 do 08.12.2020. Mestské zastupiteľstvo schválilo návrh všeobecne záväzného nariadenia na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 10.12.2020. Z predložených podkladov nebolo možné vyhodnotiť, či mesto dodržalo 15 dňovú lehotu pre zverejnenie návrhu VZN č. 14/2020, súčasne z predložených podkladov nebolo možné preskúmať, či návrh VZN č. 14/2020 bol zverejnený na webovom sídle mesta.

Preskúmaním predložených podkladov bolo zistené, že návrh VZN č. 24/2022 bol zverejnený jeho vyvesením na úradnej tabuli mesta odo dňa 18.02.2022 do dňa 01.03.2022. Mestské zastupiteľstvo schválilo návrh všeobecne záväzného nariadenia na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 24.03.2022. Z predložených podkladov nebolo možné vyhodnotiť, či mesto dodržalo 15 dňovú lehotu pre zverejnenie návrhu VZN č. 24/2022, súčasne z predložených podkladov nebolo možné preskúmať, či návrh VZN č.24/2022 bol zverejnený na webovom sídle mesta.

Preskúmaním predložených podkladov bolo zistené, že návrh VZN č. 14/2023 bol zverejnený jeho vyvesením na úradnej tabuli mesta odo dňa 24.11.2023 do dňa 04.12.2023. Mestské zastupiteľstvo schválilo návrh všeobecne záväzného nariadenia na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 12.12.2023. Z predložených podkladov nebolo možné vyhodnotiť, či mesto dodržalo 15 dňovú lehotu pre zverejnenie návrhu VZN č. 14/2023, súčasne z predložených podkladov nebolo možné preskúmať, či návrh VZN č. 14/2023 bol zverejnený na webovom sídle mesta.

Z predloženej prezenčnej listiny zo zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného dňa 10.12.2020 vyplýva, že z celkového počtu 19 poslancov bolo prítomných na zasadnutí obecného zastupiteľstva 16 poslancov. Z predloženej prezenčnej listiny zo zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného dňa 24.03.2022 vyplýva, že z celkového počtu 19 poslancov bolo prítomných na zasadnutí obecného zastupiteľstva 16 poslancov. Z predloženej prezenčnej listiny zo zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného dňa 12.12.2023 vyplýva, že z celkového počtu 19 poslancov bolo prítomných na zasadnutí obecného zastupiteľstva 14 poslancov.

Možno konštatovať, že mestské zastupiteľstvo bolo v súlade s ustanovením § 12 odsek 7 druhá veta zákona o obecnom zriadení spôsobilé rokovať a uznášaniaschopné. Po prezentácii prítomných poslancov mestského zastupiteľstva mesta Galanta mestské zastupiteľstvo v súlade s ustanovením § 12 odsek 5 zákona o obecnom zriadení pristúpilo k schváleniu programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Z celkového počtu poslancov (19) za schválenie návrhu VZN č.14/2020 hlasovalo 16 poslancov, proti nebol žiaden poslanec, zdržal sa jeden poslanec. Návrh VZN č. 14/2020 bol teda prijatý v súlade s ustanovením § 12 odsek 7 zákona o obecnom zriadení trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov. Z celkového počtu poslancov (19) za schválenie návrhu VZN č.24/2022 hlasovalo 16 poslancov, proti nebol žiaden poslanec, zdržal sa jeden poslanec. Návrh VZN č. 24/2022 bol teda prijatý v súlade s ustanovením § 12 odsek 7 zákona o obecnom zriadení trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov. Z celkového počtu poslancov (19) za schválenie návrhu VZN č.14/2023 hlasovalo 14 poslancov, proti nebol žiaden poslanec, nezdržal sa žiaden poslanec. Návrh VZN č. 14/2023 bol teda prijatý v súlade s ustanovením § 12 odsek 7 zákona o obecnom zriadení trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 582/2004 Z. z. predmetom dane za užívanie verejného priestranstva je osobitné užívanie verejného priestranstva.

Podľa § 30 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. verejným priestranstvom na účely tohto zákona sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce. Verejným priestranstvom na účely tohto zákona nie sú pozemky, ktoré obec prenajala podľa osobitného zákona.

Podľa § 30 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z. z. osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, predajného zariadenia, zariadenia cirkusu, zariadenia lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky, trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska a podobne. Osobitným užívaním verejného priestranstva nie je užívanie verejného priestranstva v súvislosti s odstránením poruchy alebo havárie rozvodov a verejných sietí.

Podľa § 31 zákona č. 582/2004 Z. z. daňovníkom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá verejné priestranstvo užíva.

Podľa § 32 zákona č. 582/2004 Z. z. základom dane za užívanie verejného priestranstva je výmera užívaného verejného priestranstva v m².

Podľa § 33 zákona č. 582/2004 Z. z. sadzbu dane za užívanie verejného priestranstva určí obec v eurách za každý aj začatý m² osobitne užívaného verejného priestranstva a každý aj začatý deň.

Podľa § 36 zákona č. 582/2004 Z. z. obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením najmä miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo počas podujatí konaných na území obce, náležitosti oznamovacej povinnosti, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane.

Podľa čl. X ods. 2 VZN č. 14/2020 verejným priestranstvom na pre účely zákona sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve mesta.

Ustanovenie čl. X ods. 2 VZN č. 14/2020 je v rozpore s ustanovením § 30 ods. 2 zákon č. 582/2004 Z. z., a to z nasledovných dôvodov.

Zákon č. 582/2004 Z. z. vymedzuje v ustanovení § 30 ods. 2 pojem verejného priestranstva pozitívne, teda že „verejným priestranstvom na účely tohto zákona sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce“, avšak nie všetky pozemky vo vlastníctve obce sú na účely zákona č. 582/2004 Z. z. považované za verejné priestranstvo. Podľa negatívneho zákonného vymedzenia sa za verejné priestranstvo nepovažujú pozemky, ktoré obec prenajala podľa osobitného zákona (zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov).

Definíciu pojmu verejné priestranstvo v ustanovení čl. X ods. 2 VZN č. 14/2020, považujem za rozpornú s ustanovením § 30 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z., pretože uvedenou modifikáciou pojmu „verejné priestranstvo“ došlo k prekročeniu zákonom stanoveného rozsahu určenia daňovej povinnosti aj o pozemky, ktoré boli obcou prenajaté podľa osobitného zákona (Občiansky zákonník).

Zároveň definíciu pojmu verejné priestranstvo v ustanovení čl. X ods. 2 VZN č. 14/2020 považujem za rozpornú s ustanovením § 30 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z., pretože mestom formulované vymedzenie verejného priestranstva je vágne, nepresné a neurčité.

Spôsob určenia pozemkov považovaných za „verejné priestranstvo“ zákon ani iný právny predpis neustanovuje, preto záleží od obce, aký spôsob vymedzenia určí, resp. ako ohraničí verejné priestranstvá (podľa ulíc, miestnych komunikácií, pomenovaniami častí obce a pod.).

Vymedzenie verejného priestranstva v ustanovení čl. X ods. 2 VZN č. 14/2020 nespĺňa zákonné náležitosti na presné označenie miest patriacich pod pojem „verejné priestranstvo“, pretože po tento pojem možno zaradiť akúkoľvek plochu na území mesta, ktorá je vo vlastníctve mesta.

Vymedzenie miest, ktoré sú verejným priestranstvom na účely preskúmaného všeobecne záväzného nariadenia obce, musí byť určené taxatívnym spôsobom, ktorý jednoznačne tieto verejné priestory identifikuje tak, aby v praxi nevznikali aplikačné problémy a právna neistota.

Ustanovenie čl. X ods. 4, ods. 5 VZN č. 14/2020 považujem za rozporné s ustanovením § 30 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z. z., a to z nasledovných dôvodov.

Podľa čl. X ods. 4, VZN č. 14/2020 *dlhodobo stojace vozidlo vo vlastníctve alebo v užívaní fyzickej osoby, fyzickej osoby – podnikateľa a právnickej osoby, ktoré na verejnom priestranstve súvisle na tom istom mieste parkuje, alebo iným spôsobom zaberá verejné priestranstvo po dobu dlhšiu ako 60 za sebou nasledujúcich dní, okrem verejného priestranstva určeného na trvalé parkovanie vozidiel.*

Podľa čl. X ods. 5, VZN č. 14/2020 *za dlhodobo stojace vozidlo sa považuje aj vozidlo vo vlastníctve alebo v užívaní fyzickej osoby, fyzickej osoby – podnikateľa a právnickej osoby, ktoré na verejnom priestranstve súvisle na tom istom mieste parkuje, alebo iným spôsobom zaberá verejné priestranstvo po dobu dlhšiu ako 60 za sebou nasledujúcich dní, ak ide o vozidlo bez evidenčného čísla, alebo o vozidlo trvale alebo dočasne vyradené z evidencie vozidiel, okrem verejného priestranstva určeného na trvalé parkovanie*

Ustanovenia čl. X ods. 4, ods. 5 VZN č. 14/2020 sú v rozpore s ust. § 30 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z. z., pretože aj keď predmetné zákonné ustanovenie obsahuje demonštratívny výpočet spôsobov užívania verejného priestranstva, pod osobitným spôsobom užívania verejného priestranstva nemožno rozumieť umiestnenie vozidla bez evidenčného čísla resp. vozidla vyradeného z evidencie vozidiel, pretože nejde o legítimnú činnosť, ale o nelegálne ponechaný predmet. Vrak motorového vozidla je odpad, ktorý sa má odovzdať na spracovanie, nie spoplatniť za „užívanie.“ Spôsob ako postupovať pri odstraňovaní vrakov je uvedený v § 67 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

O nadbytočnosti tejto úpravy vo VZN č. 14/2020 svedčí aj vyjadrenie mesta Galanta zo dňa 24.07.2025 pod sp. zn. MsÚGA-ORaV-2025/1475-25428, z ktorého vyplýva, že mesto pri zistení dlhodobo stojaceho vozidla na verejnom priestranstve postupuje podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. V súvislosti s tým je potrebné poukázať, že odstránenie vozidla je povinnosť vyplývajúca zo zákona č. 79/2015 Z. z. (§ 63 ods. 1 a § 67 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z.), porušenie ktorej je priestupkom podľa § 115 ods. 1 písm. k) a z) zákona č. 79/2015 Z. z. Úlohy obcí v oblasti štátnej správy odpadového hospodárstva precizuje § 109 zákona č. 79/2015 Z. z. Prekročenie rámca zákonom zverených úloh nie je prípustné.

Vzhľadom na uvedené zaradenie tejto oblasti do tohto všeobecne záväzného nariadenia je nadbytočné z dôvodu duplicity.

Ustanovenie čl. XIII ods. 1, písm. h) VZN č. 14/2020 je v rozpore s ustanovením § 30 ods. 1 v spojení s § 30 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z. z., a to z nasledovných dôvodov.

Podľa čl. XIII ods. 1, písm. h) VZN č. 14/2020 sadzba dane sa stanovuje za dlhodobo stojace vozidlo definované v čl. X ods. 4 tohto VZN 1,20 EUR/ za každý začatý m²/ deň, definované v čl. X ods. 5 tohto VZN 1,60 EUR/ za každý začatý m²/ deň.

Vzhľadom na skutočnosť, že úpravu uvedenú v čl. X ods. 4 a ods. 5 VZN č. 14/2020 nemožno považovať za osobitný spôsob užívania verejného priestranstva, nemožno za takéto užívanie verejného priestranstva ani určovať sadzbu dane. Z uvedeného dôvodu je potrebné danú úpravu považovať za nezákonnú.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti považujem protest prokurátora za dôvodný a navrhujem, aby boli protestom napádané čl. X ods. 2, čl. X ods. 4, ods. 5, čl. XIII ods. 1, písm. h) všeobecne záväzného nariadenia mesta Galanta č. 14/2020 o podmienkach určovania a vyberania ostatných miestnych daní v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 24/2022, č. 31.2022, a č. 14/2023 **zrušené alebo zmenené** tak, aby boli v súlade so zákonom.

JUDr. Boris Buday
prokurátor



Stanovisko č. 122/7/2025-KFaSM

z 7. zasadnutia Komisie finančnej a správy majetku, konaného dňa 05.11.2025

K bodu rokovania č. 4.1

Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Galanta č. 14/2020 o podmienkach určovania a vyberania ostatných miestnych daní v znení neskorších zmien

Komisia finančná a správy majetku odporúča MsZ vyhovieť protestu prokurátora.

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval : 1

Peter Závodský
predseda komisie

V Galante, 07.11.2025