

Záznam

zo VI. zasadnutia Komisie obchodu, služieb, cestovného ruchu a regionálneho rozvoja zo dňa 10.11.2016

V Galante dňa 11.11.2016

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Predseda komisie p. Mgr. László Bíró privítal všetkých prítomných a otvoril zasadnutie. Vzhľadom k tomu, že materiál k bodu č. 11 - Plnenie PHSR bol predložený na rokovanie pred jeho konaním, predseda komisie navrhol vypustiť tento bod z programu rokovania, s čím členovia komisie súhlasili. Takto upravený program (viď. nižšie) zasadnutia komisie členovia počtom jednomyselne schválili.

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia úloh zo dňa 08.09.2016
 - a) Informatívna správa o vybudovaní sociálnych zariadení, o obnove a rekonštrukcii južnej veže, doloženie listu zo strany MsKS o nedostatkoch ako i odpovede zo strany MsU – presun na najbližšie zasadnutie a prizvať riaditeľa MsKS k tomuto bodu
 - b/ Projekt a rozpočet prác na vydláždenie celej plochy pred BD Vajanského s.č. 909 spolu s drobnou architektúrou a revitalizáciou zelene - *po spracovaní štúdie vrátane odhadovaného rozpočtu stavby bude dodaný na prerokovanie komisie v I. kvartáli roku 2017*
 - c) Porovnanie jarmočných poplatkov za prenájom predajného miesta s okolitými mestami
 - d) Správcovská zmluva TC Galandia a Mestom Galanta
 - e) Zónovanie kosenia verejných plôch
3. Žiadosť o realizáciu výstavby rehabilitačnej časti Športového centra Arkádia
4. Žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy k nebytovému priestoru na ul. Hlavná č. 945 v Galante v správe spol. BYSPRAV spol. s r.o. Galanta – Ladislav Benkovič - Tempostemp
5. Žiadosť o zníženie nájmu za nebytový priestor na ul. Hviezdoslavova K11 v Galante v správe spoločnosti BYSPRAV spol. s r.o. Galanta – FORES s r.o.
6. Zriadenie turisticko-informačnej kancelárie alternatíva vyhlásenia verejnej obchodnej súťaže na nebytový priestor na ul. Hlavná č. 945 v Galante o podlahovej ploche 25,93m² v správe spol. BYSPRAV spol. s r.o. Galanta - SATUR TRAVEL a.s.
7. Zásady poskytovania zľavy z nájmu nebytových priestorov
8. Organizačno- technické a finančné zabezpečenie Vianočných trhov a Silvestra 2016
9. Pracovný návrh Štatútu mesta
10. Smernica o povoľovaní reklamných stavieb
11. Informatívna správa – Návrh VZN o ustanovení a výške miestneho poplatku za rozvoj
12. Návrh rozpočtu Oddelenia rozvoja mesta na rok 2017
13. Návrh na riešenie TC Galandia
14. Návrh VZN o používaní pyrotechnických výrobkov na území mesta
15. rôzne
16. záver

K bodu č. 2

Kontrola plnenia úloh zo dňa 8.9.2016

a) Informatívna správa o vybudovaní sociálnych zariadení, o obnove a rekonštrukcii južnej veže, doloženie listu zo strany MsKS o nedostatkoch ako i odpovede zo strany MsU

Nakoľko bol materiál predložený na stôl pred rokovaním, tento bod bol presunutý na najbližšie zasadnutie komisie s požiadavkou prizvať riaditeľa MsKS k tomuto bodu.

c) Porovnanie jarmočných poplatkov za prenájom predajných zariadení s okolitými mestami

Materiál ústne predložila L. Galambosová a poznamenala, že mesto Šaľa neberie poplatky za zábavné atrakcie, nakoľko ich umiestňujú mimo centra mesta. Sereď má rôzne výšky poplatkov, podľa veľkosti atrakcií sa pohybujú v rozmedzí od 100 - 800 € na celú dobu trvania podujatia. Občerstvovacie a malé stánky do 2 m² v Šali spoplatňujú 2 - 4 €/m²; v Sereďi ich nespoplatňujú podľa plochy, ale počtu dní, občerstvenie od 490 €/3 dni - 150 €/den, stánky s iným potravinárskym sortimentom sú od 100-80-30 € podľa počtu dní. Suma prenájmu v Galante sa veľmi nelíši v porovnaní so Šaľou a Sereďou. Sládkovičovo neusporiada viacdňové podujatia, len 1 dňové a riadia sa VZN o trhoviskách, nevyrubujú iné poplatky.

Ing. Gaulieder - zaujímal sa o výšku poplatkov doplnkových zariadení, napr. príviesných vozíkov, maringotiek a pod., či mesto plánuje riešiť poplatky tohto druhu

L. Galambosová – porovnala situáciu so Sereďou, kde sa tieto zariadenia nespoplatňujú, nakoľko majú vyhradené parkovisko, kde sa prevádzkovatelia zábavných atrakcií zdržiavajú so svojimi maringotkami. Žiaľ na parkovisko za OD Mladosť, by sa prevádzkovatelia nezmestili aj s obytnými maringotkami, z plošných aj z bezpečnostných dôvodov. Nemáme inú možnosť, jedine obmedziť ich počet spoplatnením.

Stanovisko komisie: **Informatívnu správu o porovnaní jarmočných poplatkov zobrala komisia počtom hlasov 4, 1 člen nehlasoval, na vedomie.**

d) Správcovská zmluva TC Galandia a Mestom Galanta

Tento materiál bol doložený na žiadosť PhDr. Vajdovej, ktorá po jeho preštudovaní položila konateľke Galandie, pani Michalikovej, nasledujúce otázky:

PhDr. Vajdová – či bola p. Michalikova oboznámená so správcovskou zmluvou?

I. Michalikova - našla ju založenú v šanóne a prečítala si ju.

PhDr. Vajdová – či jej bolo udelené plnomocenstvo od mesta v súvislosti so zmluvou?

Mgr. Psota – upresnil, že pani konateľka nepotrebuje plnomocenstvo, keď má zmluvu.

PhDr. Vajdová - v čl.5 bod c) správcovskej zmluvy sa hovorí, že mesto musí poskytnúť prevádzkovateľovi osobitné plnomocenstvo na zriaďovanie záležitostí vlastníka

I. Michalikova - nepotrebovala doteraz plnú moc, nekonalo sa nič nad rámec zmluvy.

PhDr. Vajdová – či bola prizvaná na rokovania, ktoré sa viedli s tretími stranami zainteresovanými do terajšieho posúdenia stavu Galandie?

I. Michalikova – rokovalo mesto, ktoré celý proces rieši, rokovania sa zúčastnila jedine v prípade, keď sa konali v Galandii alebo počas obhliadok,

Mgr. Psota upresnil, že pani konateľka nebola na mestské rokovania prizvaná, nakoľko nebola nutná jej účasť,

PhDr. Vajdová - či podávala písomnú žiadosť na povinnú údržbu mestu?

I. Michalikova - keď nastupovala do funkcie, bolo potrebné dostať Galandiu zo záporných čísiel, na začiatku mesto kontaktovala a potom už nie, keďže po zistení stavu bola hneď prevádzka zatvorená

Ing. Gaulieder – po slovnej roztržke ohľadne kladenia otázok pán poslanec upozornil na to, že podľa zákona o obec. zriadení, rokovacieho poriadku a súvisiacimi predpismi, poslanec MsZ má právo klásť

otázky štatutárovi mesta, prednostovi, vedúcim pracovníkom mestských organizácií. Poslanec kladie otázky, ktoré ho zaujímajú. Odporučil predsedovi komisie, aby mala komisie záznamové zariadenie, podľa ktorého by sa spracovával záznam komisie a odporúča mať založené zvukové záznamy z komisie.

PhDr. Vajdová - má spoločnosť Galandia uzatvorenú poisťnú zmluvu zodpovednosti?

I.Michalikova – áno má.

PhDr. Vajdová - keď vznikla daná situácia, či podávala plán opráv?

I.Michalikova – nie, už to riešilo mesto, Galandia už bola zatvorená.

PhDr. Vajdová - v správcovskej zmluve je uvedené, že keď sú pokyny vlastníka nevhodné, konateľ ho na ne môže upozorniť.

I.Michalikova - ak naráža na zatvorenie kúpaliska, neupozorňovala nikoho, prišiel odborník, ktorý dal na posudok svoju pečiatku, nemala dôvod s ním nesúhlasiť. Aj energetický posudok upozornil na potrebu vyhotovenia statického posudku.

Mgr. Kolek – sa informoval, kto je autorom správcovskej zmluvy a zároveň sa opýtal pani konateľky, či si niekto z členov dozornej rady pýtal niekedy správcovsú zmluvu?

Mgr. Psota – zmluvu napísal on.

I.Michalikova - za jej pôsobenia si nepamätá, že by si pýtal niekto správca zmluvu, možno predtým než nastúpila. Nepamätala sa.

Mgr. Kolek – raz si ju pýtal, je to aj zaznamenané v zázname z konkrétneho stretnutia dozornej rady.

Ing. M. Horváth – prečítal si povinnosti oboch strán vyplývajúce zo správca zmluvy. Stavba mala nejakú záruku, keď sa niečo vyskytlo, malo sa to vždy nahlásiť mestu, ktoré malo robiť nápravu, plán opráv a pod.

I.Michalikova – akonáhle dostala energetický audit, ihneď upozornila finančnú komisiu aj mesto, pred úpravou rozpočtu, aby sa rátalo s tým, že bude Galandia potrebovať financie minimálne na opravu strechy. Bolo evidentné, že bude treba niečo spraviť so strechou, vtedy sa ešte nevedelo, že problém je väčší. Minulosť už žiaľ neovplyvni.

Stanovisko komisie: Predložený materiál komisia prerokovala a jednohlasne zobrala na vedomie.

e) Zónovanie kosenia verejných plôch

Materiál predložil Ing. P. Kovács z TsMG.

Ing. M. Horváth - zaujímal sa o kosenie hlavne kvôli tomu, že na jar, keď prichádzajú návštevníci, turisti do mesta, centrum mesta nie je pokosene, nevyzerá to dobre a je to aj vizitka mesta, či začínajú kosieť prímestské časti, lebo viackrát videl zariadenia prichádzať z tých smerov, pritom mesto nebolo pokosené.

Ing. P. Kovács – problémy môžu nastať hlavne na jar, keď TsMG nestíha, keď majú harmonogram kosenia, nemôžu vynechať jednotlivé zóny, burina rastie veľmi rýchlo, celé kosenie trvá pribl. 3-4 týždne, keď sa vrátia na to isté miesto po napr. mesiaci (doba sa môže predĺžiť v prípade nepriaznivého počasia alebo nepredvídateľnej udalosti), narastie tam opäť burina. Taktiež pracovníci, ktorí kosia, robia aj na iných pozíciách. Keby aj prijali viac zamestnancov na to obdobie, potrebovali by aj viac techniky.

Mgr. Kolek – v budúcom roku budú vyčlenené fin. prostriedky a uskutoční sa pasportizácia, zistí sa, kde koľko trvá kosenie a tomu bude treba prispôsobiť kosenie.

Ing. P. Kovács – upresnil, že napr. Revolučnú a podobné veľké sídliská kosia 1 deň a napr. viac menších plôch vedia pokosiť aj za deň, ktoré môžu byť plošne síce väčšie, ale čo sa týka kosenia tak je na nich menej práce. Sídl. Sever sa kosí aj 2-3 dni. Skúšali už rôzne systémy, aj s traktorom ale s tým vedia ísť len na väčšie plochy. Tiež by prijal viac ľudí a techniky.

PhDr. Vajdová - upresnila, že sa nikdy nezačína prímestskými časťami,

Ing. Gaulieder – po pasportizácii sa rovnícou bude dať zistiť, koľko techn. zariadenia a zamestnancov bude potrebných v budúcnosti a tiež sa zistia potreby údržby okrasnej zelene a drevín, potom môže zodpovedný pracovník vyčíslieť počet potrebných zamestnancov a techniky. Bolo by tiež dobré vytvoriť koncepciu údržby a ošetrovania zelene a drevín.

Ing. P. Kovács - ešte minulý rok s pánom Šimaljakom zmapoval dreviny v blízkosti obytných domov. Problém vidí ani nie v technike, ale v nedostatku kolegov, ktorí by riadili orez a výrub stromov. Žiaľ od 1.10., od kedy je povolený výrub stromov, sa k tomu nedostali, keďže na to nemá vyškolených ľudí.

Ing. Gaulieder – zaujímal sa tiež o situáciu výrubu na riešenie parkoviska na Sídl. Sever,

Ing. Kopasová – najskôr položila otázku pánovi Kováčsovi z TsMG, či majú stroje nejaký interval, koľko hodín môžu pracovať a potom majú mať odstavku?

Ing. Kovács – samochodné kosačky nemajú predpísaný čas, ale napr. vyžínač má mať minimálne 10 minútové prestávky každú hodinu kvôli vibráciám, čo je aj z dôvodu bezpečnosti pri práci, nielen samotnému zariadeniu.

Ing. Kopasová – ďalej reagovala na výrub stromov na Sídl. Sever, pôvodne chceli zachovať stromy, ale po vymeraní priestoru medzi jednotlivými stromami, by nastupovanie a vystupovanie z auta nebolo bezpečné. Nakoniec sa mesto rozhodlo, že sa brezy vyrúbu, nakoľko sú to aj alergény a mali k tomu aj povolenie z príslušných orgánov.

Stanovisko komisie: **Komisia informatívnu správu o zónovaní kosenia verejných plôch prerokovala a s nasledovnými pripomienkami: kosiť centrum mesta až potom prímestské časti, posilniť počet zamestnancov a zabezpečiť potrebné technológie, jednomyseľne zobrala na vedomie.**

K bodu č. 3

Žiadosť o realizáciu výstavby rehabilitačnej časti Športového centra Arkádia

Mgr. Bíró – materiál už bol raz prerokovaný, nakoniec stiahnutý, k vyjadreniu si vyžiadol účasť pána právnika Mgr. Szolgu

Ing. Kopasová – predstavila a upresnila materiál.

Mgr. Bíró – vychádzalo sa z toho, nech sa opráší uznesenie. To čo predtým zhodnotil, to už bude odpočítané do roku 2020?

Ing. Kopasová – návrh uznesenia už bude takto upravený a pripravený na MsZ.

Mgr. Kolek – je jedno či bude na 0 alebo v mínuse, v r. 2020 to odovzdá mestu. Zmluva nie je tak koncipovaná, že keď tá doba uplynie skôr, tak sa mu zmení nájomné.

Ing. Kopasová – až po zhodnotení sa mu predĺži nájomná zmluva,

Mgr. Bíró – mal otázky na Mgr. Szolgu, čo myslel intenciami VZN vo svojom stanovisku, či je navrhnutý dlhší nájom?

Mgr. Szolga – VZN upravuje existujúcu zmluvu, aby ďalšia zmluva, ktorá by sa uzavrela so spol. Arkádia bola v súlade s VZN

Ing. Gaulieder – pýtal sa Mgr. Szolgu, vo vzťahu k čomu apeluje na akceptovanie VZN vo svojom stanovisku?

Mgr. Szolga – zmluva nie je tak obširná ako VZN, ak bude ďalšia zmluva na nasledujúce roky, aby nebola nad rámec VZN mesta Galanta

Mgr. Kolek – inými slovami, VZN je z r. 2009, zmluva je po tomto roku, tak ten čo robil tu prvú zmluvu, sa neriadil VZN. Tiež ho zaujala suma 1700 € uvádzaná v zmluve.

Mgr. Szolga – myslel tým napr. to, že ak VZN povoľuje dobu nájmu napr. na 15 rokov a už raz bola zmluva uzatvorená na 10 rokov, aby ďalšia zmluva nebola uzatvorená napr. na 17 rokov.

Citoval zmluvu pre upresnenie, kde sa uvádza suma 1700 € znamená, že sa mu musí odpočítať minimálne 1700 €.

Mgr. Bíró – v zmluve je vyšpecifikovaná hodnota nájmu 0,03 € a položkovité vyúčtovanie. Tu má garantované 3 centy do konca 2020.

Zs. Takáč – platí zmluva do r. 2020, len upresnil, že v minulosti sa už preinvestovala jedna čiastka, čestným prehlásením to bolo potvrdené a schválené. Zmluva spoločnosti končí v r. 2020, ostatne informácie sú nepodstatné.

Mgr. Szolga – to VZN vychádzalo zo zákona o dani z príjmov, 1700 € bola minimálna položka na preinvestovanie, bola to minimálna suma. Z toho vychádzalo VZN, aby tam bola tá minimálna hranica investície.

Ing. Gaulieder – sa informoval, či sa začalo s realizáciou tohto zámeru?

Ing. Kopasová a Mgr. Szolga – sa vyjadrili, že nemajú informáciu o začatí prác.

Mgr. Kolek – bude to ošetrené znaleckým posudkom, ale mal výhrady k zmluve, odporučil ju prerobiť.

Ing. M. Horváth – kto odpisuje takýto majetok? Mesto by malo odpisovať ročne, alebo sa dáva povolenie, že podnikateľ môže odpisovať? Ako sa to rieši aktuálne?

P. Paška – doplnil, že je to individuálne.

Zs. Takáč – schválenie projektového zámeru a zmluvy, v jeho prípade, podliehalo schváleniu MsZ. Do zápočtu ide len stavebná úprava, ktorej výšku určí znalecký posudok, nebude sa zarátavať aj technické zariadenie.

Ing. M. Horváth – sa pre upresnenie zaujímal, či sa bude schvaľovať vybudovanie zariadenia, ktoré môže konkurovať Galandii v jeho tesnej blízkosti? Či to bude slúžiť len pre športovcov alebo aj komerčne, keď bude v budúcnosti podobné zariadenie, obáva sa, že nebude konkurencieschopné.

I. Michalikova – do určitej miery to konkuruje, Galandia prevádzkuje podobné služby, je to však len jej pridaná hodnota. Klienti si na to zvykli, dajú sa na to nabaliť rôzne akcie. Klienti boli radi, že sú tam sauny, radi ich využívali, ale nebola to jej hlavná ponuka, len extra služba.

Stanovisko komisie: **Komisia predloženú žiadosť prerokovala a jednomyseľne ju odporúča predložiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva s nasledujúcimi pripomienkami:**

- vyhotoviť zmluvu so zakomponovaním podmienok z r. 2014, ktoré sú aplikovateľné
- novú zmluvu predložiť až po realizácii a zhodnotení majetku znaleckým posudkom

K bodu č. 4

Žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy k nebytovému priestoru na ul. Hlavná č. 945 v Galante v správe spol. BYSPRAV spol. s r.o. Galanta – Ladislav Benkovič - Tempostemp

Materiál predložil Ing. Z. Horváth, konateľ spol. BYSPRAV spol. s r.o. a doplnil, že doteraz zmluvy obchodných priestorov neboli predĺžované na viac ako 5 rokov na ul. Hlavná a Bratislavská

Mgr. Kolek – ak by komisia súhlasila so znížením na 91 €, bolo by to v rozpore s VZN

Mgr. Bíró – navrhol nasledovné stanovisko,

Stanovisko komisie: **Komisia sa jednohlasne uzniesla na tom, aby bolo žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy vyhovené s nasledovnými podmienkami:**

- predĺžiť zmluvu do konca roka 2021 so sumou nájmu 116,55 €/m² ročne

K bodu č. 5

Žiadosť o zníženie nájmu za nebytový priestor na ul. Hviezdoslavova K11 v Galante v správe spoločnosti BYSPRAV spol. s r.o. Galanta – FORES s r.o.

Materiál predložil Ing. Z. Horváth, konateľ spoločnosti BYSPRAV spol. s r.o. a dodal, že nájomná bolo znížené na 1 kalendárny rok už pred rokom, žiadateľ opätovne žiada o zníženie na jeden rok.

Zs. Takáč – z minulého roka si spomína na problém s fluktuáciou jednotlivých nájomcov, jeho osobný názor je, že sa v minulosti dohodlo, že keď prevádzkovatelia zaručia, že pri nižšej sume nájmu zostanú v priestoroch minimálne 5 rokov, bude to výhodnejšie ako keby sa mali prevádzkovatelia priestorov stále meniť. Keď sú dlhodobo dobrými obchodnými partnermi, snažme sa im vyhovieť. Určite podporuje aspoň poskytnutie zľavy, nakoľko ide o dlhodobého podnikateľa a nájomcu.

Ing. Z. Horváth – so znižovaním nájmov je potrebné narábať opatrne, aby opäť nevznikla reťazová reakcia u nájomníkov

P. Paška – vytvorením parkovacích miest vzrastie atraktivita obchodných priestorov na ul. Hlavnej a Bratislavskej. Je presvedčený, že sa život časom opäť vráti do centra mesta.

Mgr. Bíró – Fores je iná lokalita, navrhol nasledovné stanovisko,

Stanovisko komisie: **Komisia sa jednohlasne uzniesla na tom, aby bolo žiadosti o zníženie nájmu vyhovieť s nasledovnými podmienkami:**

- **predĺžiť zmluvu do 31.12.2017 so minimálnou sumou nájmu 30 €/m²**

K bodu č. 6

Zriadenie turisticko-informačnej kancelárie alternatíva vyhlásenia verejnej obchodnej súťaže na nebytový priestor na ul. Hlavná č. 945 v Galante o podlahovej ploche 25,93m² v správe spol. BYSPRAV spol. s r.o. Galanta - SATUR TRAVEL a.s.

Materiál predložila Ing. Kopasová a dodala, že nakoľko ide o uvoľnenie menších priestorov na Hlavnej ulici, navrhuje ich využitie pre otvorenie prevádzky turisticko-informačnej kancelárie, ktorá by sa po realizácii vyhladky v Neogotickom kaštieli presunula do priestorov kaštieľa

Mgr. Kolek – odporúča vytvoriť TIK len na jednom konkrétnom mieste, nájom 3000 € nie je malá suma, aby nebola potrebná v rozpočte, keby sa plánovalo vybudovanie TIK v centre mesta, odporúča zriadenie na MsÚ a teda v tomto prípade odporúča vyhlásiť VOS.

Mgr. Bíró – odporúča zriadiť TIK na takom mieste, aby sa už v budúcnosti nepremiestňovalo.

Ing. Gaulieder - navrhuje zriadenie TIK v centre mesta, napr. aj v priestoroch MsU alebo MSKS, keďže na námestiach zvyknú byť tieto kancelárie

Ing. M. Horváth – informoval sa ohľadne fungovania združenia Galantsko pod vedením pána Bosáka, ktoré zriadilo TIK v OC Jaspark.

Mgr. Sláviková – upresnila, že TIK funguje naďalej v priestoroch cestovnej kancelárie v OC Jaspark, zamestnanci cestovnej kancelárie poskytujú informácie turistom, avšak nie je to TIK v pravom zmysle slova.

Mgr. Bíró – navrhuje ponechať bod ako vyhlásenie VOS

Stanovisko komisie: **Komisia predložený materiál o vyhlásení verejnej obchodnej súťaže prerokovala a jednohlasne ho odporúča predložiť na rokovanie MsZ s nasledovnými pripomienkami:**

- **minimálna suma nájmu 110 €/m²**
- **doba nájmu na 5 rokov**

K bodu č. 7

Zásady poskytovania zľavy z nájmu nebytových priestorov

Stanovisko komisie: **Komisia predložený materiál prerokovala a jednohlasne ho odporúča predložiť na rokovanie MsZ.**

K bodu č. 8

Organizačno-technické a finančné zabezpečenie Vianočných trhov a Silvestra 2016

Materiál predložila Ing. Kopasová.

Ing. Gaulieder – sa informoval, či bude rozmiestnenie predajcov ako minulý rok, niektorí predajcovia mu vyjadrili nespokojnosť s umiestnením.

Ing. Kopasová - klzisko môže byť umiestnené len na mieste, kde bolo aj minulý rok, kde je podlaha najrovnejšia. Predajcovia vopred vedeli kde budú umiestnení, bolo im to ukázané na mape, oddelenie žiadnu sťažnosť neeviduje. Uvažovalo sa o zmene umiestnenia, avšak plocha námestia nie je v inej časti vhodná na klzisko.

PhDr. Vajdová – sa dotazovala, kto je riaditeľ Vianočných trhov a či nepovažuje za správne pozvať na pracovné stretnutia aspoň člena komisie OSCRaRR?

Mgr. Psota – je riaditeľ Vianočných trhov, na prvej pracovnej porade bol prítomný riaditeľ MsKS, považuje za postačujúce pozvať riaditeľa MsKS k vyjadreniu sa ku kultúrnemu programu. Mali sme zatiaľ len 1 poradu, budúci týždeň bude druhá porada, kde sa upraví program a rozpočet a v novej, upravenej forme to pôjde do MsZ.

P. Paška – dodal, že stále dostáva ponuky na program, ktoré preposiela riaditeľovi MsKS.

PhDr. Vajdová – v porovnaní s minulým rokom očakávala lepší kultúrny program

Mgr. Kolek – vyjadril nespokojnosť, že ako predseda komisie kultúry nebol pozvaný na poradu k Vianočným trhom, bude tlmočiť riaditeľovi MsKS žiadosť o vylepšenie programu

Ing. Gaulieder - tiež sa informoval, prečo po 10-15 rokoch nebol prizvaný predseda komisie kultúry, nepostrehol žiadosť o navýšenie rozpočtu ani nebol oslovený predseda finančnej komisie, bolo by na škodu, keby bol kvôli tomu program ochudobnení

Mgr. Psota – upresnil, že rozpočet je schválený na úrovni minulého roka. Ak bol program vtedy hodnotnejší, asi sa MsKS podarilo nájsť vhodnejších vystupujúcich. Na porade k VT sa hovorilo, že uprednostníme miestnych umelcov a dodal, že kultúrny program trhov pripravuje MsKS. Pán riaditeľ nenaliehal na navýšenie rozpočtu. Ak má pán Mgr. P. Kolek záujem, môže byť prizvaný na najbližšie pracovné stretnutie k Vianočným trhom

Ing. Gaulieder – vyslovil názor, že minimálne predseda kultúrnej komisie by mal byť na porade, aby posúdil kvalitu a výšku finančných prostriedkov vyčlenených na program.

Mgr. Kolek – už nepovažuje za vhodné zúčastniť sa porady, ak by tam bol a bol by mu predložený program, určite by apeloval na zvýšenie prostriedkov a zabezpečenie kvalitnejšieho kultúrneho programu

Stanovisko komisie: **Komisia predložený materiál o organizačno-technickom a finančnom zabezpečení Vianočných trhov a Silvestra 2016 prerokovala, pripomienku na zlepšenie kultúrneho programu berie na vedomie a počtom hlasov 3 za, 2 sa zdržali, ho odporúča predložiť na rokovanie MsZ.**

K bodu č. 9

Pracovný návrh Štatútu mesta

Materiál predložil Mgr. Psota – upresnil, že ide o vnútroorganizačný dokument schvaľovaný MsZ.

Mgr. Bíró – problém vidí vo vysvetlení si zákona navzájom, štatút vidí ako ďalšiu prekážku, komplikáciu v rokovaní.

Ing. Gaulieder – uvažoval o písomnom vyjadrení k štatútu, nakoniec tak neurobil. Je to pracovný návrh, mal byť pripravený na júnové zasadnutie MsZ. Štatút by mal byť základným dokumentom o určení kompetencií, má k nemu viacero poznámok. Štatút je síce štrukturálne vypracovaný v norme avšak obsahovo je nevyvážený. Kompetencie orgánov mesta sú v pomere 75-25 v neprospech MsZ, malo by to byť 50-50. Z toho dôvodu nemôže takýto materiál podporiť. Ponúkol sa pripraviť takýto štatút mesta Galanta do začiatku budúceho roka, ktorý bude rovnocenný.

Mgr. Kolek – našiel tiež viacero nedostatkov v majetkových náležitostiach, či kompetenciách MsZ a primátora. Keď ho porovnal s inými mestami, považuje ho za zlý.

Mgr. Psota – požiadal prítomných o zaslanie pripomienok, aby vedel čo upraviť v dokumente. Kameň úrazu videl v riešení vzťahov k obchodným spoločnostiam.

Ing. Gaulieder – takýto štatút musí mať samozrejme zákonný podklad, jediný kameň úrazu nevidí len vo vzťahu k obchodným spoločnostiam, ale aj v iných bodoch.

Stanovisko komisie: **Komisia predložený materiál Pracovný návrh Štatútu mesta prerokovala a hlasovaním 4 proti a 1 sa zdržal, ho neodporúča predložiť na rokovanie MsZ.**

K bodu č. 10

Smernica o povoľovaní reklamných stavieb

Stanovisko komisie: **Komisia predložený materiál Smernica o povoľovaní reklamných stavieb počtom hlasov 5 sa zdržali, neodporúča predložiť na rokovanie MsZ.**

K bodu č. 12

Informatívna správa – Návrh VZN o ustanovení a výške miestneho poplatku za rozvoj

Materiál predložil a predstavil Mgr. Psota. Upriamil pozornosť na možnosti využitia prostriedkov napr. aj na sanáciu TC Galandia.

P. Paška – zdieľa názor pána prednostu. Pri tejto minimálnej sadzbe by mesto za rok 2016 vyzbieralo okolo 600 tis. €, keby už bol poplatok zavedený. Čo by sa vyzbierali týmto spôsobom, to by sa platcom vrátilo na daniach. Považuje to za mimoriadne dôležité pre mesto, vieme to využiť nielen na termálne centrum, ale aj napr. na cesty.

Mgr. Bíró – keď sa pripravuje rozpočet s nulovým príjmom z mimorozpočtových zdrojov, nepovažuje za korektné takto zaťažiť obyvateľov mesta, resp. podnikateľov

P. Paška – poplatok by sa týkal len tých, ktorí v ďalších rokoch podajú žiadosť o stavebné povolenie, spätne to neplatí. Je možné, že to bude žiadať aj domáci podnikateľ. 10 €/m² pri žiadosti o stavebné povolenie s obytnou plochou vyššou ako 150 m² považuje za prijateľnú sumu. Neobáva sa, že podnikateľov zaťaží táto daň, sám by do toho išiel.

Mgr. Kolek – sa vyjadril, že nikdy takýto návrh nepodporí, ak sa v mimorozpočtových zdrojoch v rozpočte uvádza 0 a mesto by chcelo zaviesť túto daň, je to necharakterné

Ing. Gaulieder - odporúča hľadať iné cesty ako získať zdroje pre rozvoj mesta a nie od daňových poplatníkov. Na jednej strane znížime dane a na druhej strane chce niekto po poslancoch, aby schválili niečo, čo im uberie z peňaženiek. Ako príklad uviedol mladú rodinu, ktorá si zoberie úver na stavbu 1-podlažného domu s obytnou plochou väčšou ako 150 m², aby

platili ďalších 1500 € za daň, považuje to ako zdieranie obyvateľov tohto mesta. Je preňho neprijateľné, že bez diskusie navrhne mesto poslancom prijať takéto VZN.

P. Paška – upresnil, že verejnú diskusiu začína práve s poslancami, ak získame súhlasné stanoviská, začne sa verejná diskusia, kde sa preberú výhody a nevýhody tohto VZN. Stavebné oddelenie robilo analýzu realizovaných stavebných povolení, počet vieme podľa vybraných poplatkov.

Mgr. Psota – o tento zákon bojovalo Združenie miest a obcí (ZMOS) s vládou celé roky a podarilo sa im to. Ťažko povedať, či zástupcovia miest a obcí, ktorí sú tu združení, chcú zdierať svojich obyvateľov. Žiadal vyhnúť sa demagógii, keď vláda dala legálnu, zákonnú cestu na to, ako navýšiť rozpočet mesta a využiť tieto prostriedky na investičné aktivity. Ak majú poslanci iný návrh na naplnenie rozpočtu v budúcnosti, rád si ich vypočuje.

Ing. Horváth – ako podnikateľ je zásadne proti, majú dosť poplatkov. Týka sa to aj obyvateľov. Malý poplatok by podporil, ale 10 € je dosť. Keď Samsung prišiel do mesta, neplatili dane. Teraz chceme takto prilákať podnikateľov, že im dáme zaplatiť ďalšiu daň? Je to síce legálne, ale nereálne.

P. Paška – zákon vznikol hlavne kvôli tomu, aby podnikateľov nevydierali mestá ako v minulosti, kedy mestá žiadali od podnikateľov doslova až výpalné. Tento zákon stanovuje pravidlá hry a bude ich to stáť oveľa menej ako v minulosti. Išlo by hlavne o veľkých developérov, ak budeme mať túto možnosť, budeme môcť za to vybudovať chodníky, cesty, detské ihriská atď.

Mgr. Kolek – ZMOS reprezentujú starostovia, primátori, ktorí neustále bombardovali svoju vládu, akým spôsobom dostať do svojich miest a obcí rozpočet do kasy. Lebo zaň hlasujú poslanci.

Stanovisko komisie: Komisia predložený materiál Návrhu VZN o miestnom poplatku za rozvoj prerokovala a počtom hlasov 5 proti ho neodporúča predložiť na rokovanie MsZ.

K bodu č. 12

Návrh rozpočtu Oddelenia rozvoja mesta na rok 2017

Mgr. Bíró – navrhol pripomenovať len časť rozpočtu za cestovný ruch, Galantské a vianočné trhy, zároveň upozornil na položku kultúrneho programu na Vianočné trhy 2017, kde sa uvádza nižšia suma ako je v súčasnosti, čomu nerozumel, nakoľko sa v predchádzajúcom bode hovorilo o navýšení rozpočtu na kultúrny program Vianočných trhov

P. Paška – v rozpočte sa znižovalo aj v iných položkách, úpravami sa budú dať položky navýšiť

Mgr. Bíró – informoval sa ohľadne navýšenia cestovných náhrad v časti rozpočtu na CR

Mgr. Sláviková – upresnila, že suma obsahuje cestovné náhrady za domáce a zahraničné pracovné cesty spojené s propagáciou mesta na výstavách CR (doprava a ubytovanie). Pôvodná suma bola navýšená o cestovné náhrady spojené so sprevádzaním poznávacích zájazdov „Po stopách rodiny Esterházy“ a úhradu parkovného autobusu.

Mgr. Bíró – navrhol hlasovať za jednotlivé časti rozpočtu týkajúce sa cestovného ruchu:

Rozpočet referentky CR - cestovné náhrady navrhol predseda komisie znížiť na 1 000 €, ostatné položky (mestský informačný systém, propagácia, cyklotrasy) ponechal podľa návrhu, s pripomienkou rozčleniť sumu 6 000 € na 2x 3 000 zvlášť na konferenciu a zvlášť na zájazdy Esterházy a nevyčerpaná suma z realizácie cyklotrás 2016 prejde do rozpočtu na rok 2017 –

**Stanovisko komisie: Členovia jednohlasne súhlasili s navrhnutými úpravami rozpočtu CR
ORM**

Rozpočet na Galantské trhy 2017 – Stanovisko komisie: **Členovia jednohlasne súhlasili s rozpočtom na Galantské trhy 2017**

Rozpočet na Vianočné trhy 2017 – Stanovisko komisie: **Členovia počtom hlasov 2 za, 2 sa zdržali a 1 proti, nesúhlasili s rozpočtom na Vianočné trhy 2017 a navrhujú vyčleniť sumu za kultúrny program na rovnakej úrovni ako v roku 2016, t.j. vo výške 4 000 €.**

Bod č. 13

Návrh riešenia TC Galandia

I. Michalikova – informovala prítomných o odovzdaní svojho abdikáčného listu a ako konateľka Galandie končí 10.1.2017, do konca januára 2017 zostáva ako zamestnanec, t.j. do ukončenia výpovednej lehoty podľa pracovnej zmluvy.

Mgr. Psota – predstavil materiál a dodal, že je to návrh na riešenie situácie na úsporu nákladov počas odstávky Galandie, potom sa vymenuje konateľ a pokračuje sa ako doteraz.

Ing. Gaulieder – informoval sa ohľadne hraničného termínu na vymenovanie nového konateľa

Mgr. Psota – po zasadnutí Valného zhromaždenia, 10. januára sa ukončí funkcia konateľky, potom zasadne MsZ a vymenuje sa nový konateľ. Do 1.12. by sa mohol vybrať nový konateľ

Mgr. Kolek – kedy bude zasadať VZ?

P. Paška – VZ nechce zasadať, keďže nechce prísť o svojho konateľa.

I. Michalikova – upresnila, že nezvolávala VZ, lebo koľkokrát ho zvolala, nikto neprišiel.

Mgr. Bíró – vyslovil obavu, že keď nebude konateľ a všetko je v ohrození, kto bude menovať konateľa? Nič sa okolo Galandie nerieši, kto je za tento stav zodpovedný?

Mgr. Psota – treba ustanoviť niekoho do funkcie konateľa spoločnosti, alebo menovať likvidátora spoločnosti. Toto nie je vecou kto navrhne konateľa, je to o dohode.

P. Paška – zdržal sa komentára

Ing. Gaulieder – VZ sú zástupcovia schválení uznesením MsZ. Apeluje na predsedu dozornej rady, bez ohľadu na primátora, konateľku atď., aby začal konať a MsZ, aby konalo v súlade so zákonom o obecnom zriadení a štatutár nech plní funkciu VZ navonok, ako to interpretuje aj obchodný zákonník. Predseda Dozornej rady určuje aj to, čo má byť a nie zapísané v zápisnici.

Mgr. Bíró – prehovoril k prednostovi MsÚ, že ako poslanec je ochotný sa k 4 bodom návrhu vyjadriť až potom, ako bude mať k dispozícii stanovisko Dozornej rady a Valného zhromaždenia Galandie. Dovtedy sa k tejto téme nevyjadrí.

Stanovisko komisie: **K návrhu postupov a termínov sa komisia vyjadrí až po predložení stanoviska Dozornej rady a Valného zhromaždenia spoločnosti Galandia s.r.o. Toto stanovisko členovia komisie jednomyselne odsúhlasili.**

Bod č. 14

Návrh VZN o používaní pyrotechnických výrobkov na území mesta

Materiál uviedol Mgr. Psota a upresnil, že toto VZN vylučuje používanie zábavnej pyrotechniky z Mierového námestia okrem mestského novoročného ohňostroja na Silvestra, iné lokality sú povolené od 18-03 hod.

Stanovisko komisie: **Komisia predložený materiál prerokovala a jednomyselne ho odporúča v tejto forme predložiť na rokovanie MsZ.**

Rôzne

a) Odmeny neposlancom

Predseda komisie Mgr. Bíró navrhol odmeny neposlancom vo výške 140 €.

Stanovisko komisie: **Komisia tento návrh s počtom hlasov 4 za, 1 sa zdržal, schválila.**

b) Chodník pri cintoríne na Sídl. Sever

Ing. M. Horváth – navrhol riešiť situáciu prejazdu medzi ul. Hodskou a Sídl. Sever, nakoľko aj počas sviatkov všetkých svätých sa tam nekoordinovane pohybovali autá a parkovali, dokonca prechádzali cez tento chodník spájajúci nový cintorín so Sídl. Sever, čím v mnohých prípadoch ohrozili aj chodcov.

Záver

Úlohy zo zasadnutia komisie OSCRaRR zo dňa 10.11.2016:

- a) Informatívna správa o vybudovaní sociálnych zariadení, o obnove a rekonštrukcii južnej veže, doloženie listu zo strany MsKS o nedostatkoch ako i odpovede zo strany MsU

Z : ORM, Ing. Kopasová

T: do ďalšieho zasadnutia komisie

Po prerokovaní všetkých bodov rokovania komisie predseda komisie Mgr. László Bíró poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie. O termíne nasledujúceho zasadnutia komisie budú členovia informovaní prostredníctvom pozvánky.

Mgr. László Bíró v.r.
predseda komisie

Zapísala: Mgr. Andrea Sláviková