

Z Á P I S N I C A
zo zasadnutia komisie finančnej a správy majetku MsZ v Galante,
konaného dňa 17.05.2021 o 16.00 hod. v zasadačke MsÚ Galanta

Prítomní:

Predseda finančnej komisie:

Peter Závodský

Členovia finančnej komisie:

Zuzana Gauliederová

Ing. Štefan Marczibányi

Gabriel Molnár

Ing. Augustín Popluhár

JUDr. Peter Zelinka

Zapisovateľka finančnej komisie:

Mgr. Katarína Kluchová

Ospravedlnený:

Mgr. László Biró

Program:

- 1) Zahájenie
- 2) Žiadosť o predĺženie nájmu k NP na ul. Hlavná 946, Galanta/Alpha Pro Tel
- 3) Žiadosť o predĺženie nájmu k NP na ul. Hlavná 944, Galanta/Zita Popluhárová-ATIZ
- 4) Žiadosť o súhlas s prenajatím časti nebytového priestoru na ul. Hlavná 946, Galanta tretej strane/REKONY s.r.o.
- 5) Návrh na III. úpravu rozpočtu mesta Galanta na rok 2021
- 6) Rôzne
- 7) Záver

K bodu č. 1:

Zasadnutie komisie viedol predseda komisie p. Peter Závodský, ktorý privítal všetkých prítomných na zasadnutí komisie, oboznámil prítomných s programom rokovania a zahájil rokovanie.

Okrem členov finančnej komisie MsZ boli prítomní Okrem členov finančnej komisie MsZ boli prítomní Peter Paška – primátor mesta, Ing. Juraj Srnka, PhD.- prednosta MsÚ, Ing. Beáta Katonová - vedúca finančného a majetkového odd., Mgr. Daniela Amrichová - vedúca OKSaŽP, Eva Vašáková – vedúca ORM, Mgr. Ivan Szolga – vedúci odd. právneho a VO, MVDr. Gábor Pallya – hlavný kontrolór mesta, Martin Fukas – konateľ spoločnosti Bysprav spol. s r.o.

K bodu č. 2:

Žiadosť o predĺženie nájmu k NP na ul. Hlavná 946, Galanta/Alpha Pro Tel

- predkladal: p. Fukas

Pripomienky:

P. Závodský:

– uviedol, že požadované stanoviská zo strany správcu nebytového priestoru a právneho oddelenia mesta boli doložené

Mgr. Szolga:

- oboznámil prítomných, že jeho stanovisko je negatívne, nakoľko už uplynula doba nájmu, ale v zmysle občianskeho zákonníka, ak vlastník nevyzve nájomcu do 30 dní na vypratanie nehnuteľnosti, tak sa zmluva predlžuje o rok za rovnakých podmienok

P. Závodský:

- dotazoval sa, čo je právne v poriadku

MVDr. Pallya:

- uviedol, že bol už riešený obdobný prípad

P. Závodský:

- odporúčanie finančnej komisie má smerovať k MsZ, dotazoval sa právnik mesta, či odporúčenie predĺženia zmluvy je právne čisté

Mgr. Szolga:

- nie je to právne čisté, ale pôvodne bolo plánované MsZ 29.4.2021, kedy bola ešte zmluva platná, avšak MsZ sa neuskutočnilo

Finančná komisia odporúča MsZ ukončenie nájomnej zmluvy so žiadateľom a vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nebytový priestor v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia a pravidiel.

K bodu č. 3:

Žiadosť o predĺženie nájmu k NP na ul. Hlavná 944, Galanta/Zita Popluhárová-ATIZ

- predkladal: p. Fukas

Finančná komisia odporúča MsZ ukončenie nájomnej zmluvy so žiadateľom a vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nebytový priestor v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia a pravidiel.

K bodu č. 4:

Žiadosť o súhlas s prenajatím časti nebytového priestoru na ul. Hlavná 946, Galanta tretej strane/REKONY s.r.o.

- predkladal: p. Fukas

Finančná komisia odporúča MsZ schváliť pre žiadateľa súhlas k prenajatiu časti nebytového priestoru tretej osobe v zmysle Zásad o hospodárení s majetkom mesta.

K bodu č. 5:

Návrh na III. úpravu rozpočtu mesta Galanta na rok 2021

- predkladala: Ing. Katonová

Pripomienky:

P. Závodský:

- dotazoval sa ohľadom položky 01.8.0 – na rekonštrukciu TC Galandia – 962.492 €
- obdržal mailom informáciu (bol v kópii mailovej komunikácie medzi p. Gauliederovou a p. Orfanusovou), že spoločnosť Galandia s.r.o. nemá stavebný dozor
- vzhľadom na to, by chcel mať pre seba a pre odporúčanie finančnej komisie vo vzťahu k MsZ právnu istotu a to:

- či rekonštrukcia, ktorá prebieha v Galandii má mať stavebné povolenie, alebo nie...ak áno, tak či bolo vydané...alebo ak má mať ohlasovaciu povinnosť, či ju má
 - či stavba má mať, alebo nemá stavebný dozor...ak áno, či ho má
 - prehlásenie konateľa Galandie, že nesie plnú právnu zodpovednosť za všetky kroky týkajúce sa právnej čistoty tejto rekonštrukcie
- za týchto predpokladov odporúča schváliť finančné prostriedky
 - z titulu právnej ochrany členov finančnej komisie do budúcnosti bude kreovať stanovisko podmienene

E. Vašáková:

- uviedla, že pôvodne bol jeden rozpočet na celú Galandiu, bol predložený návrh rozdeliť projektovú dokumentáciu na udržiavacie práce a práce v rámci stavebného povolenia
- takýmto spôsobom bola podaná žiadosť o stavebné povolenie, kde rokovali s Okresným úradom životného prostredia o tom, že tam majú dva rozpočty v rámci jednej stavby
- pred vyhlásením verejného obstarávania bola podpísaná dohoda o vzájomnej spolupráci na realizovanie verejného obstarávania, z čoho vznikne zmluva na stavbu diela
- aj stavebný dozor bol riešený na základe tejto spolupráce
- ide o jednu stavbu aj keď je rozdelená, je jeden stavebný dozor, ktorý dozoruje celú stavbu

P. Závodský:

- dotazoval, či má Galandia s.r.o. na stavbu, ktorú realizuje stavebné povolenie

E. Vašáková:

- ano, je jedno stavebné povolenie na celú stavbu a na dva rozpočty
- na Galandiu nemôže byť vydané stavebné povolenie, iba na vlastníka stavby – na mesto; pôvodné stavebné povolenie bolo vydané na mesto

P. Závodský:

- opätovne sa dotazoval, či má Galandia stavebný dozor

E. Vašáková:

- uviedla, že áno; je jeden stavebný denník, zmluva o spolupráci na jedno dielo - ide o jednu stavbu, ktorá je umelo rozdelená rozpočtom, úkony sa delia finančne

P. Závodský:

- uviedol, že p. Orfanusová písomne tvrdí, že nie je stavebný dozor za Galandiu, vykonáva na základe požiadania neformálny stavebný dozor

E. Vašáková:

- uviedla, že pani Orfanusová podpisovala všetky zmenové listy, čo sa týkajú Galandie
- je to jedna stavba, len finančne sa rozdelila na dve časti, tak sa to chcelo...ona bola proti tomu, aby sa takto rozdelila
- teraz to takto máme, musíme sa s tým vyrovnat'

P. Závodský:

- bola vôľa ušetriť finančné prostriedky za dodržania všetkých právnych predpisov, protizákonne to nikto nechcel

E. Vašáková:

- uviedla, že stavebné povolenie je jedno na vlastníka, rozpočet je umelo rozdelený kvôli DPH; čo sa týka stavebného dozoru – rieši sa nový stavebný dozor

MVDr. Pallya:

- uviedol, že stavba je preto rozdelená, lebo opravu a údržbu si môže Galandia účtovať Galandia, oprava a údržba nepodlieha stavebnému povoleniu; rekonštrukciu ako takú musí robiť mesto – vlastníka stavby

- Galandia nepotrebovala stavebné povolenie na tie veci, ktoré boli vyčlenené; ale stavebný dozor zo stavebného zákona by vraj mal byť napriek tomu zazmluvnený; môže byť jeden stavebný dozor spoločný, ale musí to byť ošetrené

E. Vašáková:

- uviedla, že je uzatvorená zmluva o spolupráci s Galandiou na tieto všetky práce, na základe toho je jedno stavebné povolenie, jeden dozor, jeden zhotoviteľ, jedno obstarávanie

P. Závodský:

- odporúča, aby bol materiál pre MsZ rozšírený o informatívnu správu vzhľadom to, čo uviedla p. Vašáková a taktiež o stanovisko hlavného kontrolóra
- ohľadom položky 04.4.3 – projektová dokumentácia na prestavbu CVC na materskú škôlku sa dotazoval, prečo je už rozpočet na projektovú dokumentáciu, keď MsZ ešte o tomto nerokovalo

E. Vašáková:

- uviedla, že je tu možnosť v rámci výziev opraviť budovu pri 5% financovaní
- aj v úlohách majú, čo s týmto objektom spraviť; prestavbou tohto zariadenia by sa dala urobiť aj dostavba a vieme spraviť potom materskú škôlku

P. Závodský:

- uviedol, že ak by projekt nebol úspešný, tak mesto príde o cca 12.000 €, ak bude projekt úspešný, tak prestavba bude mesto stáť 5% financovanie
- dotazoval sa, či je k uvedenému aj iné odborné stanovisko

E. Vašáková:

- uviedla, že komisia investičnej výstavby prijala kladné stanovisko

P. Závodský:

- k položke 04.4.3 – projektová dokumentácia na prestavbu existujúcej miestnej komunikácie vnútrobloku Námestia detí uviedol, že už ohľadom tohto bola projektová dokumentácia (MsZ rozporovalo, že z námestia detí sa chcelo spraviť parkovisko) a v čom je tento projekt iný?

E. Vašáková:

- uviedla, že to nebola projektová dokumentácia, bolo iba v štádiu štúdie

Mgr. Amrichová:

- oboznámila prítomných, že vyšla výzva na tzv. environmentálne aspekty, vzhľadom na to sa zamerali na túto lokalitu Námestia detí
- uviedla, že keďže z jednej časti strechy zvädzajú vodu na to mierové námestie v rámci jedného projektu, tak z druhej časti strechy (súd) by vedeli tiež vodu zvädzať a vedeli by sa zapojiť do tejto výzvy na zelenú infraštruktúru – vznikli by tam nejaké výsadby, rekultivované plochy + by sa v rámci projektu mohlo urobiť pár parkovacích miest

P. Závodský:

- dotazoval sa, či by nebolo dobré urobiť najprv štúdiu, nájsť dohodu a potom zadať projektovú dokumentáciu

E. Vašáková:

- poukázala na krycí list ponuky - čisto štúdia by stála 3.780 €

Mgr. Amrichová:

- doplnila, že tieto projekty majú deadline, osobne má názor, že ak podávame projekt a uchádzame sa o mimorozpočtové zdroje - najlepšie je podať do 1. kola, kým je tam dosť finančných prostriedkov

P. Závodský:

- radi by videli konečné riešenie, ak bude schodná štúdia, potom dať vypracovať projektovú dokumentáciu

Ing. Srnka, PhD.:

- chápe situáciu, ak bude prvý krok štúdia, môžu sa finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu podmieniť

P. Závodský:

- odporúča navýšiť finančné prostriedky o štúdiu

P. Paška:

- uviedol, že súčasťou tohto celého je štúdia, mali takú predstavu, že niečo sa nakreslí – čo sa dá von aj pre poslancov aj pre verejnosť (bola tam petícia), chceli rýchlo napredovať

P. Závodský:

- vyjadril názor, že ak bude najprv štúdia, tak sa eliminujú všetky riziká, že zadajú nesprávne dáta na projektovú dokumentáciu

Mgr. Amrichová:

- uviedla, že štúdia je súčasťou cenovej ponuky

P. Závodský:

- bolo by dobré vidieť, ako to bude vyzerat'...ak sa nájde zhoda, potom ísť do projektu
- v prípade, že je v rámci rozpočtovanej čiastky 22.272 € aj štúdia, odporúča upraviť text a zosúladiť

Ing. Marczibányi:

- opätovne odporúča navýšiť kapitolu školstva o 50.000 € na rok 2021, jeho pripomienka sa nepremietla v predloženom návrhu úpravy rozpočtu; taktiež navrhoval navýšenie aj do ďalších rokov

Ing. Srnka, PhD.:

- dotazoval sa, či ide o opravy alebo rekonštrukciu

P. Závodský:

- uviedol, že bežný rozpočet má prebytok 7 € a bežná oblasť musí byť prebytková, je potrebné prerokovať s prednostom a vedúcou finančného oddelenia odkiaľ finančné prostriedky vziať a kde ich rozpočtovať

Finančná komisia k predloženému návrhu na úpravu rozpočtu mesta zaujala nasledovné stanoviská:

Finančná komisia odporúča MsZ schváliť predložený návrh na III. úpravu rozpočtu mesta na rok 2021 po zapracovaní odznelých pripomienok okrem presunu finančných prostriedkov na Galandiu s.r.o. vo výške 962.492 € z položky 01.8.0 - rekonštrukciu TC Galandia.

Finančná komisia odporúča MsZ schváliť presun finančných prostriedkov vo výške 962.492 € na rekonštrukciu TC Galandia ako návratnú finančnú výpomoc len za predpokladu splnenia nasledovných podmienok:

- ***predloženie informatívnej správy, či rekonštrukcia Galandie má mať vydané stavebné povolenie, alebo nie...ak áno, tak či bolo vydané***
- ***predloženie informatívnej správy, či rekonštrukcia Galandie má mať, alebo nemá stavebný dozor...ak áno, či má stavebný dozor***
- ***prehlásenie konateľ'a Galandie, že nesie plnú právnu zodpovednosť za všetky kroky týkajúce sa rekonštrukcie TC Galandia a postupuje zákonným spôsobom***
- ***predloženie stanovisko hlavného kontrolóra mesta***
- ***predloženie informatívnej správy vedúcej oddelenia rozvoja mesta***

Finančná komisia odporúča MsZ schváliť navýšenie kapitoly školstva o finančné prostriedky vo výške 50.000 €, bližšia špecifikácia položky bude predložená v návrhu na III. úpravu rozpočtu mesta.

Finančná komisia odporúča, aby bolo MsZ zvolané dňa 27.5.2021, vzhľadom na dôležitosť materiálu bude vytvorený pracovný priestor na prípravu materiálu.

Predseda finančnej komisie poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí komisie a ukončil zasadnutie.

**Peter Závodský v.r.
predseda komisie**

Zapisovateľka: Mgr. Katarína Kluchová