

Záznam

z II. zasadnutia Komisie obchodu, služieb, cestovného ruchu a regionálneho rozvoja zo dňa 07.03.2017

V Galante dňa 08.03.2017

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Predseda komisie Mgr. László Biró privítal všetkých prítomných a otvoril zasadnutie. Nakoľko do rokovania komisie pribudli dva nové body, odporučil materiál Projektový zámer vložiť do programu rokovania ako bod č. 5 a nový materiál spoločnosti Bysprav s.r.o. vložiť ako bod č. 7. Ostatné body sa následne popresúvali. Ing. Horváth navrhol pridať do rokovania ústnu informatívnu správu o situácii s TC Galandia. Takto navrhnutý program zasadnutia komisie (viď. nižšie), členovia jednohlasne schválili.

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia úloh zo dňa 19.01.2016
 - a) Informatívna správa o pokračujúcej, resp. novej výstavbe na Sídl. Sever – situácia
 - b) Alternatívy využitia budovy CVČ
 - c) Informatívna správa o dani z ubytovania za rok 2016
 - d) Ústna informatívna správa o TC Galandia
3. Žiadosť o predĺženie doby nájmu a odkúpenie prenajímaných pozemkov – Galantské Hotely s.r.o. (Hotel City, parkovisko)
4. Informatívna správa – vyhodnotenie činnosti prevádzky TsMG na zhodnocovanie rozložiteľného odpadu – kompostáreň Zámocká lúka a zámery jej ďalšieho rozvoja a zhodnotenie prevádzky separačnej haly
5. Projektový zámer – Rekonštrukcia a rozšírenie Zberného dvora v meste Galanta
6. Žiadosť o súhlas so zmenou obchodného mena u nájomcu nebytového priestoru na ul. Vajanského 909 v Galante v správe spol. BYSPRAV s.r.o. Galanta z Žaneta Rózsová – Kozmetický salón ŽANI na Beauty Moments s.r.o.
7. Žiadosť o predĺženie nájmu k nebytovému priestoru na ul. Hlavná 945 v správe spol. BYSPRAV s r.o. Galanta – nájomca JGI SK s.r.o. (predajňa New Jeans)
8. Žiadosť o predĺženie nájmu k nebytovému priestoru na ul. Hlavná 946 v správe spol. Bysprav s.r.o. Galanta – nájomca K-PARTNER, s.r.o. (Minútka – rýchle občerstvenie)
9. Návrh podmienok nájmu na nebytový priestor vo vlastníctve Mesta Galanta – miestnosti bývalého archívu MsÚ o podlahovej ploche 185,00 m² a dvoch garáží o podlahovej ploche 89,90 m² a 39,00 m² nachádzajúcich sa v objekte budovy na ul. Školskej s. č. 750/16 v Galante
10. Rôzne
11. Záver

K bodu č. 2

Kontrola plnenia úloh zo dňa 19.01.2017

a) Informatívna správa o pokračujúcej, resp. novej výstavbe na Sídl. Sever – situácia

Materiál predstavila Ing. Kopasová a dodala, že sa komunikácia pred novým cintorínom plánuje rozšíriť a doplniť o chodník a cyklochodník a následne napojiť na ul. Hodskú.

Ing. Horváth - zaujímal ho celkový zámer zástavby pred novým cintorínom, nakoľko sa počet obyvateľov v tejto lokalite výrazne zvýši. Zaujíma ho celková vízia, umiestnenie zelených plôch, ihrísk, ciest a chodníkov atď.

Ing. Kopasová – každá zóna sa bude osobitne regulovať, pozemky sú rozdrobené, mesto z nich vlastní len približne 20%. S každým majiteľom pozemku je potrebné rokovať osobitne. Navrhuje určite rozšíriť o občiansku vybavenosť, vybudovať parkovací dom, ale závisí to aj od plánov vlastníkov jednotlivých pozemkov. Momentálne sa schvaľuje zmena územného plánu, aby tam bola zmiešaná funkcia.

Mgr. Kolek – zaujímal ho, či počet parkovacích miest bude zodpovedať počtu bytových jednotiek, lebo na Severe je situácia s parkovaním kritická?

Ing. Kopasová – určite postačuje počet park. miest, aj komisia inv. výstavby tak schválila projekt, aby bol doložený prepočet parkovacích jednotiek.

Mgr. Kolek – tiež dodal, že je potrebné do budúcnosti domyslieť vybudovanie ihrísk pre deti, aby mali nejaké vyžitie. Aby noví obyvatelia, deti, nezahltili existujúce ihriská na sídl. Sever.

Zs. Takáč – upresnil, že požiadali investora, aby medzi novými budovami vytvoril miesto pre multifunkčné ihrisko. Je to v podmienkach a bude to splnené. Čo sa týka parkovacích miest, v súčasnom stave sú dokonca aj navyše. V prípade väčších pohrebov sa bude dať parkovať aj pri týchto bytových jednotkách. Cesta pred cintorínom bude obojstranná aj s cyklochodníkom. V dvoch nových objektoch sa ráta aj s potravinami v prízemných priestoroch. Investor zatiaľ potvrdil a prijal všetky zmeny, ktoré boli požadované, tak ako aj v predošlej etape.

Ing. Horváth – ak sa tam ráta aj s ambulanciami, je treba rátať s parkovacími miestami pre pacientov, aby sa z tejto lokality nestala betónová džungľa ako sídl. Sever. Požaduje vypracovanie dokumentácie, vízie celej lokality. Treba myslieť aj na výškové zónovanie.

Zs. Takáč – pokiaľ bude predsedom komisie inv. výstavby, bude sa to stavať vzdušným štýlom, bez hustej zástavby a bude sa prihliadať na občiansku vybavenosť.

Ing. Kopasová – výškové zónovanie bude zapracované v pripravovanom urbanistickom návrhu, komunikácie sa ešte budú riešiť s investorom.

Mgr. Biró – navrhol podať správu z komisie inv. výstavby, ktorá sa tým zaoberá.

Ing. Gaulieder – vytkol stále absentujúcu neobsadenú pozíciu mestského architekta, veľa otázok by bolo zodpovedaných, je potrebná pre kompletné riešenia pre mesto, nielen pre riešenie tejto lokality.

Mgr. Psota – nevie o dohode s investorom o vybudovaní komunikácie prepojenia Švermovej na Hodskú ul., existujúca komunikácia je na mestskom pozemku.

Mgr. Biró – upresnil, že mesto môže rokovať s investorom o dobudovaní komunikácie po cintorín, a napojenie na Hodskú podľa dohody alebo s čo najlepšimi podmienkami. Je to na mestskom pozemku, investor nie je zodpovedný za to, že je tam bol v minulosti vybudovaný len úzky chodník. Prístup na cintorín je však katastrofálny a treba to riešiť.

Ing. Horváth – už bol porušený územný plán, lebo v minulosti mala komunikácia zo sídl. Sever nadviazať až na Seredskú cestu, obyvatelia sídliska by sa teraz mohli s ľahkosťou dostať ku Kauflandu. Žiaľ chyba sa stala vo výstavbe už v minulosti, treba ju usmerniť. Tiež súhlasí, že bez hlavného architekta mesta sa ťažko pracuje na takýchto projektoch.

Ing. Gaulieder - navrhol dosledovať riešenie lokality výstavby okolo Westu.

Stanovisko komisie: **Informatívnu správu o pokračujúcej výstavbe na Sídl. Sever zobrala komisia jednomyselne na vedomie s pripomienkou dosledovania riešenia lokality výstavby.**

Komisia zároveň jednomyselne odporučila obsadiť funkciu hlavného architekta.

b) Alternatívy využitia budovy CVČ

Materiál predstavila Ing. Kopasová a dodala, že v rámci materiálu požaduje vyčlenenie fin. prostriedkov v max. výške 5 000 € z kapitoly na rekonštrukciu neogotického kaštieľa (NgK) na financovanie vyhlásenia architektonickej súťaže. Celý areál sme sa snažili uceliť, keďže táto budova sa nachádza v areáli pri (NgK), budova CVČ by bola ideálna pre vybudovanie mestskej informačnej kancelárie (MIK) a mestský penzión. Mgr. Sláviková podrobne popísala náplň fungovania oboch zariadení, je to však dlhodobý výhľad. Sme zvedavý, ako sa architekti vysporiadajú s návrhom budovy. Predložený materiál vypracovala pracovná skupina pod vedením Zs. Takáča. Na poradách pracovnej skupiny sa už hovorilo o možnostiach využitia budovy CVČ dávnejšie, aj o možnosti zbúrania tejto budovy a vybudovaní modernejšieho komplexu. Radi by sme získali nejaké podnety a námety od architektov, ako sa vysporiadať s touto situáciou.

Ing. Gaulieder – ako nedostatok v materiáli vidí podanie jedného riešenia a že sa v ňom rieši mestský penzión, keď v meste a v okolí je dostatok ubytovacích zariadení. Hovorilo sa aj o predaji budovy, radšej by tam však videl deti. Navrhuje vypísať súťaž na voľné využitie tohto objektu s dlhodobou koncepciou.

Mgr. Kolek – podporuje vytvorenie MIK, ale návrh vybudovania penziónu, aby sa v ňom ubytovali len hostia delegácií a zopár iných hostí, sa mu zdá ekonomicky nerentabilný. Tiež považuje to za neefektívne, aby sa duplikovala funkcia organizovania kultúrnych programov.

Mgr. Biró – vízia je dobrá, ale bolo predčasné v materiáli riešiť organizačnú štruktúru a detaily. Keď chceme byť moderné meste, navrhuje riešiť MIK a možno aj ubytovacie zariadenie, je to potrebné, vie si to tam predstaviť. Najskôr však treba vyhlásiť súťaž a uvidíme s akými nápadmi prídu projektanti. MIK je určite potrebné a ubytovacie zariadenie je zatiaľ predčasné riešiť. Hotel City bude opäť zatvorený pre kórejských hostí, ubytovacie zariadenie je určite potrebné, ale predovšetkým nejaká dlhodobá vízia.

Zs. Takáč – treba dať tomu čas, tiež je zvedavý na návrhy architektov. Nesúhlasí však s tým, aby bola arch. súťaž úplne voľná, aby iní navrhli, čo má byť na mieste budovy CVČ. Tá budova je neefektívna a chátra, tému využitia s deťmi podporuje, ale budova je v havarijnom stave, hlavne jej strecha. Budova potrebuje záchranu avšak predaj neprichádza do úvahy, investor by si tam mohol riešiť hocikaký zámer, tiež prístup k budove nie je jednoduchý atď. Čo sa týka ubytovacích kapacít, možnosť ubytovania v priestoroch kaštieľa, by z pozície návštevníka mesta bola veľmi atraktívna. MIK by mala mať sídlo v tejto lokalite, vidí to ako jedinou možnú funkciu budovy CVČ. Malo by to byť turisticko-kultúrne centrum, poskytovať informácie, na báze fungovania Mikulovskej rozvojovej.

Ing. Gaulieder – CVČ tam bolo na mieste, len by budova potrebovala zopár úprav. Turisticko-informačné kancelárie bývajú v centrách miest, aby sa návštevníci vedeli zorientovať, kam majú ísť. Odporúča využiť napr. objekt MsKS, budova v parku si zaslúži dlhšiu diskusiu. Nie je to vecou len niekoľkých osôb, čo tam bude a čo nie, odporúča zistiť aj návrhy občanov.

Ing. Kopasová – nadviazala na slová pána Takáča. Hlavným cieľom prečo bola správa pripravená v tejto podobe bolo ponechať budovu mestu a zachovať jednotný vzhľad celému

areálu parku. Inšpirovali sme sa našim družobným mestom. Mikulovská rozvojová funguje veľmi úspešne, krok po kroku by sme sa im vedeli priblížiť. Symbolom nášho mesta je NgK. Keď sa na Hlavnej ulici uvoľnili obchodné priestory, na poslednom rokovaní komisie bolo vybudovanie MIK v týchto priestoroch zavrnuté. Organizujú sa aj výlety do zahraničia, deti, návštevníci by mohli prespávať aj v tomto penzióne a byť účastníkmi týchto zájazdov. Bolo by to všetko pod jednou hlavičkou a treba myslieť aj na to, že to bude predstavovať príjem do mestského rozpočtu.

Mgr. Kolek – agendu MsKS určite nedokáže prevziať MIK, nakoľko je veľmi rozsiahla, ale podporuje vytvorenie MIK

Ing. Horváth – už dávnejšie sa zaujímal o víziu nielen CVČ, ale aj kaštieľa ako celku. Keď chceme hovoriť o ubytovacích kapacitách, navrhuje pripraviť kalkuláciu o tom, koľko hostí ročne ubytuje mesto, koľko nás to stojí a zistíme, či to má význam. Navrhol výstavbu ubytovacieho zariadenia pri Galandii. Treba ponúknuť alternatívy, brať do úvahy aj kaštieľ, žiada aby mesto vyčíslilo, či by sa to oplátilo.

Mgr. Biró – navrhol vyhlásenie voľnej súťaže na stvárnenie budovy pre MIK a nechať na fantáziu projektantov návrh funkcie na rozvoj CR.

Stanovisko komisie: **Komisia návrh na vyhlásenie architektonickej súťaže na stvárnenie budovy CVČ pre MIK a návrh jej ďalšieho využitia pre rozvoj cestovného ruchu jednomyseľne schválila.**

c) Informatívna správa o dani z ubytovania za rok 2016

Materiál predstavila Mgr. Sláviková.

Ing. Gaulieder – zaujímala ho celková kapacita ubytovacích zariadení a tiež, ktoré ďalšie ubytovacie zariadenia sa plánujú vybudovať, hovorí sa aj o budove starej lekárne.

Mgr. Sláviková – na nasledujúce rokovanie doplní materiál o kapacity jednotlivých zariadení.

Ing. Kopasová – reagovala na druhú časť otázky, nevie, kde a aké ďalšie zariadenia sa v meste pripravujú. K ubytovni na mieste bývalej lekárne dodala, že bola vyžiadaná zmena účelu užívania budovy.

Zs. Takáč – máme zadefinovanú CMZ, v ktorej nemôže byť ubytovacie zariadenie nižšej kategórie ako 3* hotel, budova starej lekárne už nepatrí do CMZ. Hranicou je cesta medzi polyfunkčnou budovou a starou lekárňou.

Ing. Gaulieder – je to na rozhodnutí štatutára mesta, či podpíše dokument znižujúci kvalitu, úroveň života obyvateľov mesta.

F. Psota – zaujímal sa, či má Ing. Kopasová informáciu o prestavbe časti budovy nachádzajúcej sa vo dvore Staveca, vraj sa tam tiež chystá ubytovacie zariadenie.

Ing. Kopasová – nemá o tom informáciu. K územnému plánu dodala, že CMZ je jednoznačne vymedzená ulicami. Spomenuté ulice, nezávisle od toho, ako je to graficky vyznačené na mape, ulice z oboch strán patria do CMZ. Čiže regulatívy sa týkajú oboch strán ulice. Investor pomenoval zariadenie v budove starej lekárne ako ubytovňu pre robotníkov.

Mgr. Biró – zaujímal sa, či nestačí uznesenie MsZ na pozastavenie týchto činností?

Mgr. Psota – upresnil, že uznesenie MsZ je len smernica a aktuálne sa obstaráva nový územný plán mesta, je to však dlhodobý proces. Pán prednosta tiež navrhol pri najbližšej zmene VZN o dani z ubytovania predložiť jednotnú výšku daní pre ubytovacie zariadenia. Bola by to aj cesta ako navýšiť rozpočet.

Mgr. Kolek – dáva návrh na uznesenie – príprava zmeny VZN o dani z ubyt. – 1 € pre hoteli

Stanovisko komisie: **Informatívnu správu o dani z ubytovania za rok 2016 zobrala komisia jednomyselne na vedomie a jednomyselne prijala uznesenie pripraviť materiál o rozšírení CMZ.**

2d) Ústna informatívna správa o TC Galandia

Mgr. Biró – zaujímalo ho, či nastalo menovanie do funkcie konateľa termál centra.

Mgr. Psota – nie, nevie o tom, zatiaľ nebol nikto menovaný.

Zs. Takáč – podal ústnu informáciu, že na rokovaní dňa 6.3. vo veci TC Galandia bol predložený materiál JUDr. Barczyho, ktorý upresnil, že menovanie pána Takáča by bolo v rozpore s obchodným zákonom, nakoľko sa predmet činnosti jeho spoločnosti zhoduje s činnosťou Galandie. Hoci po rokovaní poslanci podporili p. Takáča, ten sa však na poslednom rokovaní MsZ vyjadril, že ak nastane nejaký rozpor v súvislosti s Galandiou – zákon o konkurencii, odmietne funkciu konateľa Galandie, aby tým nebol v budúcnosti opätovne atakovaný. Má informáciu, že pán primátor čoskoro navrhne nového konateľa.

Ing. Kopasová – doplnila, že ku každému MsZ píše informatívnu správu o činnostiach MÚ vo veci Galandie, nakoľko konateľa spoločnosť zatiaľ nemá. Bol navrhnutý časový harmonogram, ktorý by sa mal dodržiavať, avšak už nie je možné ho dodržať, nakoľko nezasadala ani pracovná komisia schválená MsZ. Je potrebné vypracovať sanačný projekt. Upresnila body, ktoré je potrebné schváliť na najbližšom rokovaní MsZ, aby mohol úrad ďalej konať.

Mgr. Biró – požiadal Ing. Kopasovú pripraviť jednoduchšiu informatívnu správu pre rokovania komisie OSCRaRR, že aký je stav s Galandiou. Keď bude konateľ, materiál pripraví konateľ.

Ing. Gaulieder – zaujímal sa o cenu sanačnému projektu a o postup, z akých materiálov sa pri určení sumy vychádzalo.

Ing. Kopasová – urobila predbežný prieskum, oslovila dve firmy, koľko by stál sanačný projekt a priemer bol 150 000 €. Podklady poskytol posledný stavebno-technický prieskum zhotovený v septembri 2016.

Ing. Horváth – ako stavbár, chápe situáciu Ing. Kopasovej, že ťažko sa zadáva, keď nevieme čo zadať do verejného obstarávania, keď nevieme či sa bude opravovať strecha alebo celá budova. Kým sa to neurčí, nedozvieme sa cenu projektu ani cenu samotného diela.

Mgr. Kolek – oznámil, že na základe právnej analýzy JUDr. Barczyho, tiež nemôže v spoločnosti figurovať ako predseda dozornej rady a podal oznámenie o jeho odstúpení z funkcie

Mgr. Psota – absencia konateľa Galandie je podstatný problém. Stále sú v spoločnosti zamestnaní dvaja zamestnanci, nemá im kto podpísať výplatnú pásku, nemá kto podpísať dokumenty a rozhodovať. Je potrebné sa rozhodnúť, ktorým smerom sa vydáme. Ministerstvo hospodárstva vyslovilo nespokojnosť s konaním mesta, že v priebehu takmer 1,5 roka nie sme schopní zabezpečiť nápravu situácie. Navrhol rokovanie, ktoré sa neukončí dovtedy, pokiaľ nebude jasné riešenie.

Ing. Gaulieder – namietal, že mesto doteraz nepredložilo žiaden návrh na rekonštrukciu TC.

Mgr. Psota – bola menovaná odborná komisia, ktorá mala navrhnúť kroky k náprave, tá však zatiaľ ani nezasadla.

Ing. Gaulieder – podľa jeho názoru mala odborná komisia len koordinovať procesy, avšak zatiaľ nemala čo prerokovať, lebo jej nebolo nič predložené. Ak je zmapované čo treba opraviť, navrhnete kroky, financie a poslanci ich schvália.

Mgr. Psota – je ťažké dávať riešenia. Keď z posudkov vyplýva, že Galandiou treba od základov prestavať a ak na MsZ tento návrh poslanci neakceptujú, nevieme sa pohnúť ďalej. Navrhol

vytvoriť odbornú komisiu z odborníkov, stavebárov a architektov, ktorých riešenia nebudú spochybňované.

Stanovisko komisie: **Komisia návrh zvolať pracovnú skupinu (komisiu odborníkov) vo veci TC Galandia, prípadne preschváliť členov komisie na najbližšom rokovaní MsZ jednomyseľne schválila.**

K bodu č. 3

Žiadosť o predĺženie doby nájmu a odkúpenie prenajímaných pozemkov – Galantské Hotely s.r.o. (Hotel City, parkovisko)

Materiál predložil vedúci OPVO, Mgr. Ivan Szolga.

Mgr. Kolek – zaujímalo ho, čím odôvodnila spoločnosť nevybudovanie parkoviska doteraz a či predchádzajúca zmluva neobsahovala nejaké podmienky prípadne sankcie?

Mgr. Szolga – spoločnosť danú situáciu neodôvodnila, zmluva neobsahovala sankcie v prípade nedodržania zmluvných podmienok.

Mgr. Kolek – odporučil a žiadal, aby pri podpise novej zmluvy, bola zmluva vypracovaná vrátane sankčných náležitostí.

Zs. Takáč – investor mal schválené výnimočné podmienky, termín výstavby však nedodržel. Tiež navrhuje vypracovať novú zmluvu s úhradou nájmu v celej výške a po vybudovaní parkoviska rokovať o výške nájmu. Najprv sa má vybudovať, potom vznikne nárok na zápočet. Odporučil tiež overiť niektoré náležitosti zmluvy, pozrieť si aj mapu, nakoľko niektoré pozemky sú už mestské.

Ing. Horváth – navrhol osloviť majiteľov prevádzok v polyfunkčnom objekte a ponúknuť im možnosť vybudovať parkovacie plochy. Keďže boli parkovacie miesta zrušené za objektom pri prestavbe CMZ.

Ing. Kopasová – upresnila situáciu s úpravou parkoviska a dodala, že mestské parkoviská tam zostanú a z priečnych státí sa asi 2-3 zoberú, kde sa vytvorí vjazd na parkovisko, namiesto nich sa vytvorí cca 7 nových parkovacích miest v blízkosti polyfunkčného objektu pre verejnosť.

Stanovisko komisie: **Komisia predloženú žiadosť o predĺženie doby nájmu a odkúpenie prenajímaných pozemkov - Galantské Hotely s.r.o. (Hotel City, parkovisko) prerokovala a počtom hlasov 3 za, 2 sa zdržali, 2 proti ju neodporúča predložiť na rokovanie MsZ. Komisia navrhla pred uzatvorením zmluvy s investorom vyvolať rokovanie s majiteľmi prevádzok v blízkom polyfunkčnom objekte. Komisia odporučila zakomponovať do zmluvy sankcie v prípade jej nedodržania. Tento návrh jednomyseľným hlasovaním schválila.**

K bodu č. 4

Informatívna správa – vyhodnotenie činnosti prevádzky TsMG na zhodnocovanie rozložiteľného odpadu – kompostáreň Zámocká lúka a zámery jej ďalšieho rozvoja a zhodnotenie prevádzky separačnej haly

Materiál predložil vedúci úseku PT TsMG, Ing. J. Poľakovský a opísal tému fungovania kompostárne a možností jej ďalšieho využitia. Načrtol možnosť rozšírenia kompostárne a jej fungovanie na komerčnej báze, ktorá by si vyžadovala investíciu fin. prostriedkov. Podľa rokovaní s odborníkmi by to však bolo nerentabilné. Konkurencia je tiež vysoká, siete ako Hornbach, Obi a pod. ponúkajú kompost za minimálne ceny. Ing. Poľakovský vidí budúcnosť kompostárne v spracovaní drevnej hmoty a jej využití v bioplynových staniciach. Šťastí by

mohla kompostáreň vyrábať kompost pre mesto a sčasti pre takéto stanice. Tieto analýzy trhu viedli k vytvoreniu predloženého materiálu.

Mgr. Kolek – zaujímalo ho, či by sme vedeli poskytovať služby kompostárne aj pre iných, ktorí by za to platili. Keby bola dobrá návratnosť investície, podporil by to. Tiež ho zaujímalo, kde je umiestnený doteraz vytvorený kompost?

Ing. Poľakovský – vytvorený kompost hnije na kompostárni, nakoľko nemá také zloženie, ktoré by bolo využiteľné pre obyvateľov. Časť kompostu sa po zmiešaní so zeminou využilo aj v rámci mesta na verejné priestranstvá. Obyvatelia majú možnosť si kompost zobrať, berú si však len malé množstvá. Doteraz plnila kompostáreň len to, čo bolo do r. 2016 v požiadavkách projektu, nakoľko celá údržba a tvorba je finančne náročná. Teraz je možnosť sa na situáciu pozrieť iným pohľadom a rozšíriť ju. Upozornil aj na to, že obce financie nemajú, riešia to inými spôsobmi a sú tu aj iné riziká. Z jeho pohľadu by to muselo mať vlastný manažment a marketing, ktorý by si to riešil po svojom. Inak by to bolo nerentabilné.

Mgr. Kolek – obáva sa, že za ďalšie roky bude množstvo kompostu narastať, treba s tým niečo robiť. Navrhol vytvoriť kampaň pre obyvateľov, aby sa dozvedeli o možnosti odberu kompostu.

Ing. Gaulieder – zaujímalo ho technické dovybavenie kompostárne a výška investícií.

Ing. Poľakovský – čo sa týka fermentácie, to je vybavené. Problém vidí v dovybavení kompostárne o uskladňovanie, baliacu linku, traktor s prehadzovačkou a preosievačkou. Suma sa pohybuje okolo 200-300 tisíc €.

Ing. Gaulieder – uviedol príklady fungovania z ČR, kompostárne majú uzavreté zmluvy s obchodnými prevádzkami, záhradníctvami, farmami, družstvami atď. Zaujímal sa, či sa TsMG pripravujú na to, aby vypracovali podnikateľský plán komerčného využitia kompostárne tak, aby sa získala jej ekonomická efektívnosť.

Ing. Poľakovský – podnikateľský plán by museli vytvoriť odborníci a išlo by o dlhodobý proces. TsMG sú príspevková organizácia, keby boli obchodnou spoločnosťou, boli by v týchto záležitostiach pružnejší.

Ing. Horváth – uviedol príklad, že v niektorých obciach dostali domácnosti zberné nádoby, kde si tvoria vlastný kompost (boli úspešní v projektoch). Niečo by sa dalo využiť aj na zasypanie dier pri výstavbe, deravých plôch, ciest a pod. Navrhol pánovi Poľakovského stretnutie s prevádzkovateľmi kompostárne v Košútoch.

Ing. Poľakovský – aj v Galante sa začína riešiť vybavenie domácností kompostérmi.

F. Psota – podporuje využitie kompostárne, kompostom vie mesto zahrnúť jamy na sídliskách a upraviť vzhľad mesta.

Ing. Poľakovský – v závere sa vyjadril k separačnej hale, patria pod EnviPak, ktorý žiada rozšíriť separáciu o drogériové výrobky – fľaše od šampónov, aviváží a pod. Radi by dokúpili ďalšie príslušenstvo na triedenie týchto zložiek a ďalej dávať EnviPaku, čo by sa malo prejavíť aj vo finančných tokoch. Riešia aj separovanie papiera.

Stanovisko komisie: **Komisia predloženú informatívnu správu o vyhodnotení činnosti prevádzky TsMG jednomyselne zobrala na vedomie. Informatívnu správu o kompostárni Zámocká lúka a zámery jej ďalšieho rozvoja a zhodnotenie prevádzky separačnej haly komisia prerokovala, jednomyselne schválila a odporúča ju predložiť na rokovanie MsZ.**

K bodu č. 5

Projektový zámer – Rekonštrukcia a rozšírenie Zberného dvora v meste Galanta

Materiál predložila L. Galambosová, a doplnila, že výzva vyšla 28.2., MsZ musí schváliť 5% spoluúčasť vo výške 12 993 €. Do rozpočtu by sme mohli dať 10 ks kontajnerových státí a nádob a vyčlenené prostriedky z rozpočtu mesta tým využiť na iné účely.

Stanovisko komisie: **Komisia predložený Projektový zámer prerokovala a jednomyseľne ho odporúča predložiť na rokovanie MsZ.**

K bodu č. 6

Žiadosť o súhlas so zmenou obchodného mena u nájomcu nebytového priestoru na ul. Vajanského 909 v Galante v správe spol. BYSPRAV s.r.o. Galanta z Žaneta Rózsová – Kozmetický salón ŽANI na Beauty Moments s.r.o.

Materiál predložil Ing. O. Szabó v zastúpení konateľa spol. Bysprav s.r.o. Galanta.

Stanovisko komisie: **Komisia predloženú Žiadosť o súhlas so zmenou obchodného mena u nájomcu nebytového priestoru na ul. Vajanského 909 v Galante v správe spol. BYSPRAV s.r.o. Galanta z Žaneta Rózsová – Kozmetický salón ŽANI na Beauty Moments s.r.o. prerokovala a jednomyseľne ju odporúča predložiť na rokovanie MsZ.**

K bodu č. 7

Žiadosť o predĺženie nájmu k nebytovému priestoru na ul. Hlavná 945 v správe spol. BYSPRAV s r.o. Galanta – nájomca JGI SK s.r.o. (predajňa New Jeans)

Materiál predložil Ing. O. Szabó v zastúpení konateľa spol. Bysprav s.r.o. Galanta.

Stanovisko komisie: **Komisia predloženú Žiadosť o predĺženie nájmu k nebytovému priestoru na ul. Hlavná 945 v správe spol. BYSPRAV s r.o. Galanta – nájomca JGI SK s.r.o. (predajňa New Jeans) prerokovala a jednomyseľne ju odporúča predložiť na rokovanie MsZ.**

K bodu č. 8

Žiadosť o predĺženie nájmu k nebytovému priestoru na ul. Hlavná 946 v správe spol. Bysprav s.r.o. Galanta – nájomca K-PARTNER, s.r.o. (Minútka – rýchle občerstvenie)

Materiál predložil Ing. O. Szabó v zastúpení konateľa spol. Bysprav s.r.o. Galanta a doplnil, že nájomca do dnešného dňa neuhradil svoje pohľadávky vo výške nájomného za 4 mesiace. Nájomca sa vyjadril, že momentálne nemá fin. prostriedky na úhradu pohľadávky a dal slovný prísľub, že budúci mesiac pohľadávky uhradí.

Mgr. Biró – navrhol presunúť materiál na najbližšie rokovanie, keď budú pohľadávky vysporiadané, s čím členovia komisie jednomyseľne súhlasili.

K bodu č. 9

Návrh podmienok nájmu na nebytový priestor vo vlastníctve Mesta Galanta – miestnosti bývalého archívu MsÚ o podlahovej ploche 185,00 m² a dvoch garáží o podlahovej ploche 89,90 m² a 39,00 m² nachádzajúcich sa v objekte budovy na ul. Školskej s.č. 750/16 v Galante

Materiál predložila L. Galambosová.

Mgr. Kolek – na MsZ apeloval vyjsť v ústrety občianskemu združeniu, aby za tú istú sumu

mohli využiť priestory v Galante, pokiaľ si vytvoria priestory v meste Sereď. Ponúknutá suma je pre nich veľmi vysoká.

L. Galambosová – keď pripravovala materiál odrážala sa od uznesenia aj slov Mgr. Koleka. Musela postupovať podľa VZN 47/2009 o zásadách hospodárenia s majetkom mesta. Z tohto dôvodu je návrh predložený ako prenájom, inak by to bolo protiprávne.

Mgr. Kolek – ak je vôľa, dajú sa vždy nájsť alternatívy. Nerád by sa takto rozlúčil s týmto občianskym združením, hovoril s nimi, že tú sumu nevedia vykryť. Môžeme s nimi rokovať o účasti na rôznych podujatiach.

Ing. Gaulieder – toto občianske združenie dôstojne reprezentovalo mesto na rôznych podujatiach, nielen doma ale aj v zahraničí, navrhol zostať pri pôvodnej cenovej kalkulácii.

PhDr. Vajdová – tiež podporuje pôvodnú zmluvu s pôvodnou cenou alebo nájsť inú možnosť.

Ing. Gaulieder - navrhol vytvoriť dodatok k zmluve a prijať uznesenie a na základe toho, ako rozhodnú poslanci, bude tejto spoločnosti predložená zmluva s príslušnou sumou.

Mgr. Kolek – navrhol predložiť materiál s alternatívami riešenia tak, aby pán prednosta navrhol možnosti resp. analýzu stavu ako vyjsť v ústrety tomuto združeniu.

Stanovisko komisie: **Komisia predložený návrh podmienok nájmu na nebytový priestor vo vlastníctve Mesta Galanta – miestnosti bývalého archívu MsÚ o podlahovej ploche 185,00 m² a dvoch garáží o podlahovej ploche 89,90 m² a 39,00 m² nachádzajúcich sa v objekte budovy na ul. Školskej s. č. 750/16 v Galante prerokovala s pripomienkou predložiť alternatívu zmluvy v prospech občianskeho združenia. Takto upravený návrh komisia jednomyseľne odporúča predložiť na rokovanie MsZ.**

K bodu č. 10

Rôzne

a) Spolupráca s partnerským mestom Kecskemét

Mgr. Biró – oznámil členom komisie, že koncom februára navštívila delegácia mesta Galanta partnerské mesto Kecskemét. Záverom tohto rokovania bolo, že Kecskemét sa v Galante tieto roky objaví čoraz častejšie, prinesie kultúrne programy zadarmo alebo s polovičným financovaním. Zúčastnia sa Galantských trhov (gastroakcia, remeselníci, kult. program), budeme oslavovať aj 15-te výročie podpisu zmluvy, vytvoríme nové podujatie „Dni Kecskemétu“ v dňoch 15.-16. novembra na báze „Mikulov baví Galantu“, vystúpi ich filharmónia, zafinancujú sochu Z. Kodályya v životnej veľkosti, ako je socha Haydna vo Fertőde, s odovzdaním v decembri pri príležitosti narodenia Kodályya, ak sa to nestihne dotedy, tak budúci rok. Prebehli rokovania v Kecskeméte, 5.3. pokračovali rokovania v Galante, hostia boli očarení aj z nášho kaštieľa a následného koncertu.

b) Oslovenie poľského mesta Pszczyna

Mgr. Biró – informoval členov komisie, že bolo oslovené poľské mesto Pszczyna s ponukou spolupráce na úrovni partnerských miest, zatiaľ sa však neozvali. Vraj nereagujú na emaily písané po anglicky. Skúsime ich osloviť v poľštine, poľský preklad textu sa pokúsi zabezpečiť Mgr. Peter Kolek.

c) Nový cintorín

Ing. Horváth – upozornil na to, že bolo nedôstojné, keď pri veľkom pohrebe na novom cintoríne, nebola rozlúčka so zosnulým riadne ozvučená, mikrofón nebol včas prinesený, parkovanie nebolo možné, autá parkovali všade, policajti ťažko zvládali situáciu. Navrhol TsMG zakúpiť ozvučenie pre podobné príležitosti. Rád by ich však

pochválil za orez veľkých stromov na cintoríne, treba v tom však pokračovať. Komisia podala návrh, aby mesto vyvolalo rokovanie s ministerstvom ohľadne zvukovej bariéry popri železnici.

Mgr. Kolek – zvuková aparátúra by nebola využitá, je málo takých veľkých pohrebov, keď máme hovoriť o ozvučení, tak v celom cintoríne, aby sa dalo hovoriť aj pri hrobe.

Zs. Takáč – areál cintorína je veľmi nešťastne navrhnutý z hľadiska zelene, sú tam zbytočne veľké kríky, húšťa, mala by tam byť lepšia priehľadnosť. Ani dom smútku nie je projektovaný na veľké pohreby, v Sládkovičove je ukázkový dom smútku, je tam myslené na všetky detaily.

Ing. Gaulieder – upozornil na fakt, že v tejto lokalite je voda s vysokým obsahom železa, ktorá znehodnocuje hrobové miesta a že bol narušený systém pochovávania zosnulých, na čo sa dotazovalo viacero občanov

Záver

Úlohy:

a) Dosledovať riešenie lokality komplexnej výstavby medzi West-om a novým cintorínom

Z: ORM, Ing. Zuzana Kopasová

T: úloha stála

b) Predložiť informatívnu správu o kapacitách ubytovacích zariadení na území mesta Galanta

Z: OKS, Mgr. Andrea Sláviková

T: do ďalšieho zasadnutia komisie

c) Predložiť informatívnu správu o situácii TC Galandia

Z: ORM, Ing. Zuzana Kopasová resp. konateľ

T: do ďalšieho zasadnutia komisie

d) Pripraviť materiál o rozšírení CMZ

Z: Mgr. Miroslav Psota, prednosta MsÚ

T: do najbližšieho zasadnutia MsZ

Po prerokovaní všetkých bodov rokovania komisie predseda komisie Mgr. László Biró poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie. O termíne nasledujúceho zasadnutia komisie budú členovia informovaní prostredníctvom pozvánky.

Mgr. László Biró v.r.
predseda komisie

Zapísala: Mgr. Andrea Sláviková