

Pre rokovanie  
Mestského zastupiteľstva v Galante  
dňa 25. júna 2015

**K bodu č. 20: Návrh na odvolanie MVDr. Gábora Pallyu  
z funkcie hlavného kontrolóra mesta Galanta**

**Návrh predkladá:**

Ing. František Gaulieder  
poslanec MsZ

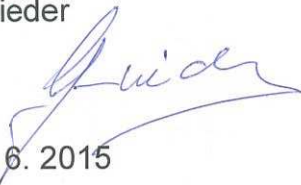


**Materiál obsahuje:**

A/ Návrh uznesenia  
B/ Dôvodová správa

**Návrh spracoval:**

Ing. František Gaulieder  
poslanec MsZ



V Galante, dňa 10. 6. 2015

## ***Návrh uznesenia***

Mestské zastupiteľstvo v Galante v súlade s ustanovením § 11, ods. 4 písm.j,  
Zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

## ***o d v o l á v a***

MVDr. Gábora Pallyu z funkcie hlavného kontrolóra mesta Galanta dňom .....

## **Dôvodová správa**

Dňom 19.6.2014 podľa Obchodného registra SR, bol hlavný kontrolór mesta Galanta, MVDr. Gábor Pallya, opätovne vymenovaný do funkcie predsedu Dozornej rady Nemocnice s poliklinikou sv. Lukáša Galanta a.s., bez súhlasu MsZ v Galante, čím bol jednoznačne porušený § 18 zákona c. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení :

Hlavný kontrolór

§ 18

Postavenie hlavného kontrolóra

(1) Hlavného kontrolóra volí a odvoláva obecné zastupiteľstvo. Hlavný kontrolór je zamestnancom obce a ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahujú sa na neho všetky práva a povinnosti ostatného vedúceho zamestnanca podľa osobitného predpisu.16)

Hlavný kontrolór nesmie bez súhlasu obecného zastupiteľstva podnikat' alebo vykonávať inú zárobkovú činnosť a byť členom riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánov právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť.

Toto obmedzenie sa nevzťahuje na vedeckú činnosť, pedagogickú činnosť, lektorskú činnosť, prednášateľskú činnosť, prekladateľskú činnosť, publicistickú činnosť, literárnu alebo umeleckú činnosť a na správu vlastného majetku alebo správu majetku svojich maloletých detí. Kontrolnú činnosť vykonáva nezávisle a nestranne v súlade so základnými pravidlami kontrolnej činnosti.16a)

Porušenie citovaného paragrafu spočíva v tom, že MsZ v Galante neprijalo žiadne uznesenie, ktorým by dalo hlavnému kontrolórovi mesta Galanta súhlas, pred zvolením do funkcie predsedu Dozornej rady Nemocnice s poliklinikou sv. Lukáša Galanta a.s. V tejto funkcii MVDr. Gábor Pallya vykonáva podnikateľskú činnosť. Podotýkam, že v tejto funkcii bez súhlasu MsZ, teda v rozpore s citovaným ustanovením zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Z.z., hlavný kontrolór mesta Galanta, MVDr. Gábor Pallya pôsobí už od 12.11.2008. Pripomínam, že sa v tomto prípade jedná o flagrantné porušenie zákona o obecnom zriadení, ktoré MsZ v Galante doposiaľ toleruje.

Ďalším dôvodom na odvolanie MVDr. Gábora Pallyu je nečinnosť, resp. zakrývanie prvkov netransparentnosti v galantskej samospráve, dokonca aj jej obhajovanie : ako napr.:

1. Kauza "Mylná platba - Kompostáreň" - /priama, prvotná škoda, ktorá mestu vznikla bola k 1.1. 2011, cca 260 000 EUR/

Vyjadrenie hlavného kontrolóra na zasadnutí MsZ v mesiaci apríl 2011: citujem "...podotýkam, že mestu Galanta "de jure" žiadna škoda nevznikla.....budeme sa súdiť s bankou..." koniec citátu. Hlavný kontrolór sa veľmi pomýlil. Ku dnešnému dňu vďaka prehratým súdnym sporom, súdnym poplatkom, sankčným pokutám a finančnou úhradou za právnu pomoc je táto škoda spôsobená mestu v tejto "kauze" vo výške cca 350 000 EUR...../a nikto za túto škodu nie je zodpovedný../

2. Hlavný kontrolór nekonal ani vtedy, keď nebolo realizované Uznesenie č. 475/Z-2010, ktorým sa uložila zmluvná pokuta investorovi pri výstavbe "Hotela Arli" vo výške 2x 50 000 EUR...!!

3. Hlavný kontrolór si 7 rokov nevšimol 3 súběžné zmluvy u konateľ'a spoločnosti Galandia spol. s.r.o !?

4. Na zasadnutí MsZ dokázal hlavný kontrolór s plnou "vážnosťou" obhajovať umiestnenie plastových kandelábrov a ich materiálne zloženie, v mestskom parku, s používaním vlastného / citujem slová hlavného kontrolóra/ : " terminus technicus" ...že je to v skutočnosti poplastovaná zliatina. Podotýkam, že hlavný kontrolór v súvislosti s touto kauzou, ktorú už mimochodom prešetruje Národná kriminálna agentúra Prezídia PZ SR, uviedol vyšetrovateľovi polície nepravdivé informácie, ktoré sú uvedené v uznesení orgánu činného v trestnom konaní pod ČVS: ORP-319 /GA-GA-2014 zo dňa 3.4.2014. V tomto spise uviedol, že KPÚ Trnava a aj ministerstvo pôdohospodárstva plastové stĺpy - kandelábre akceptovali, čo sa nezakladá na pravde, teda hlavný kontrolór vedome klamal, čoho dôkazom je aj stanovisko KPÚ Trnava zo dňa 11.3.2014 pod č-p- KPUTT-2014/5625-4/15086, v ktorom je uvedené, že takýto súhlas KPU nikdy nedal. Keby v tom čase, keď som na túto skutočnosť upozornil, hlavný kontrolór dal podnet na prešetrovanie orgánom činným v trestnom konaní, naše mesto by mohlo byť ušetrené od novej pokuty - korekcie, vo výške cca. 480 000 Euro, ako je to uvedené v protokole z auditu Správy finančnej kontroly MF SR, ktorá následne na podnet NAKA P PZ SR, vykonala hĺbkový vládny audit, ktorý konštatoval ďalších vyše 40 pochybení pri realizácii tohto projektu, ktorý je spolufinancovaný z prostriedkov EU. Prečo na takúto nečinnosť hlavného kontrolóra majú doplatiť občania nášho mesta? V danom kontexte hlavný kontrolór nerešpektoval ustanovenia §18f, písm. f) spolupracuje so štátnymi orgánmi vo veciach kontroly hospodárenia s prostriedkami pridelenými obci zo štátneho rozpočtu alebo zo štrukturálnych fondov Európskej únie, zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

5. Na základe môjho podnetu, ako občianskeho aktivistu, hlavný kontrolór najskôr akceptoval porušenie Obchodného zákonníka u niektorých členov Dozornej rady spoločnosti Galandia spol. s r. o, v súvislosti so zákazom konkurencie. Neskôr však po "výhradách" poslancov MsZ /ktorí volia hlavného kontrolóra/, vykonal hlavný kontrolór "autoremedúru" / na ktorú nie je oprávnený/ a tým odvolal svoje pôvodné stanovisko. Svoje konanie odôvodnil nasledovne : "Mám za to, že môj názor môžem meniť slobodne niekoľkokrát, toľkokrát, koľkokrát ma to napadne. Dokonca aj ten jeden názor, ktorý vyslovím pred matrikou, alebo pred sobášiacim, a poviem, že áno, beriem si dotyčnú pani. Aj ten názor si môžem zmeniť, aj keď do toho niekto iný hovorí....Asi, keď sa dobre pamätám, tak zmenil som svoj názor preto, lebo akurát bolo slnečné počasie tretieho jedenásty.."

Na ostatnom mestskom zastupiteľstve bolo hlavným bodom programu najmä to, kto má podľa zákona aké kompetencie predovšetkým v obchodných spoločnostiach, ktorých zriaďovateľom je mesto Galanta. Úlohy hlavného kontrolóra mesta upravuje Zákon č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v ktorom sa jasne upravuje rozsah kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra:

#### "§ 18d

##### Rozsah kontrolnej činnosti

(1) Kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, 16c) kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností 16d) a petícií, 16e) kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi. 16f)

(2) Kontrolnej činnosti podľa tohto zákona podlieha

a) obecný úrad,

b) rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené obcou,

c) právnické osoby, v ktorých má obec majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obce alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku, ....."

Veľmi dôležitá v citovanom paragrafe je hneď prvá veta vzťahujúca na hlavného kontrolóra :  
"(1) Kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, .."

Na mimoriadnom zasadnutí MsZ , k týmto otázkam hlavný kontrolór nepovedal ani slovo, len alibisticky podporil primátora P. Pašku v tom, nech predmetné uznesenie posúdi radšej prokuratúra a "svojim 14-im" poslancom, ktorí ho podržali vo funkcii, takto jasne preukázal, že povinnosti vyplývajúce pre hlavného kontrolóra zo zákona vôbec nepozná. A to je už tretie volebné obdobie (13 rokov) vo funkcii.

Ak by si hlavný kontrolór plnil svoje úlohy, funkciu a keby aj mal znalosti (vedel), tak mohol dať ku kompetenciám v obchodných spoločnostiach erudované stanovisko. A čo je v jeho prípade najtrápnejšie, že to ani sám nevie a pritom je predsedom dozornej rady v galantskej nemocnici, ktorá je akciovou spoločnosťou. Aj v tejto funkcii je v rozpore so zákonom. Tu sa naplno prejavila po 13 ročnom pôsobení v tejto funkcii jeho "odbornosť a kompetentnosť" - mlčal, len aby si neohrozil svoju vlastnú existenciu vo funkcii. Čiže zachoval sa "štandardne". Na to, aby takto vykonával svoju funkciu, je príliš drahý platený z rozpočtu mesta - peňazí daňových poplatníkov!!! A to už nehovorím o tom, že neupozorňuje poslancov MsZ, že primátor neplní prijaté uznesenia MsZ (viď prideľovanie dotácií v oblasti kultúry a športu).

A to už nehovorím o urážkach na adresu občanov počas zasadnutí MsZ, že sú 4% („buzeranti“), ktorí kriticky poukazovali na jeho činnosť.

Predpokladám, že uvedené skutočnosti sú dostatočným dôvodom na odvolanie MVDr. Gábora Pallyu z funkcie hlavného kontrolóra mesta Galanta podľa ustanovenia §11 ods.4 písm. j, zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení .

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, dúfam, že tento sumár argumentov Vás presvedčí o tom, že návrh na odvolanie hlavného kontrolóra mesta Galanta p. MVDr. Gábora Pallyu je opodstatnený a svojim hlasovaním dokážete, že v danom prípade budú rozhodovať fakty nie politická príslušnosť alebo kamarátstvo. V opačnom prípade Vám už len zostáva naďalej niesť zodpovednosť pred občanmi nášho mesta a vysvetľovať prečo na základe zlej kontrolnej činnosti mesto prichádza o nemalé finančné prostriedky z rozpočtu našich spoluobčanov.

Vážení kolegovia, dúfam, že v tomto prípade bude pre Vás správa vecí verejných nadradená kamarátstvu.