

Z Á P I S N I C A

z mimoriadneho zasadnutia združenej komisie finančnej a správy majetku MsZ, komisie investičnej výstavby, životného prostredia, kultúrnych pamiatok, dopravy a verejného poriadku MsZ a komisie obchodu, služieb, cestovného ruchu a regionálneho rozvoja v Galante, konaného dňa 24.3.2021 o 16.00 hod. v športovej hale v Galante

Prítomní členovia finančnej komisie:

Predseda finančnej komisie:

Peter Závodský

Členovia finančnej komisie:

Mgr. László Biró

Zuzana Gauliederová

Ing. Štefan Marczibányi

Gabriel Molnár

Ing. Augustín Popluhár

JUDr. Peter Zelinka

Zapisovateľka finančnej komisie:

Mgr. Katarína Kluchová

Program:

- 1) Otvorenie
- 2) Sanácia TC Galandia – predpokladané náklady na rekonštrukciu prác a znovu spustenie prevádzky
- 3) Žiadosť o prenájom mestských pozemkov – Športový klub Arkádia Galanta
- 4) Žiadosť o prenájomestskej športovej haly – PREVENTÍVA klinika, s.r.o.
- 5) Návrh na prerozdelenie dotácií v oblasti kultúry na rok 2021
- 6) Návrh na prerozdelenie dotácií pre oblasť „rozvoj telesnej kultúry“ na rok 2021
- 7) Návrh na II. úpravu rozpočtu mesta na rok 2021
- 8) Rôzne
- 9) Záver

K bodu č. 1:

Zasadnutie komisie viedol predseda komisie p. Peter Závodský, ktorý privítal všetkých prítomných na zasadnutí komisie, oboznámil prítomných s programom rokovania a zahájil rokovanie.

Okrem členov finančnej komisie MsZ boli prítomní Peter Paška – primátor mesta, Ing. Juraj Srnka, PhD.- prednosta MsÚ, Ing. Beáta Katonová - vedúca finančného a majetkového odd., Mgr. Daniela Amrichová - vedúca OKSaŽP, Eva Vašáková – vedúca ORM, Mgr. Ivan Szolga – vedúci odd. právneho a VO, MVDr. Gábor Pallya – hlavný kontrolór mesta, členovia a zapisovateľ komisie IVŽPKPDaVP a členovia a zapisovateľka komisie OSCRaRR, poslanci MsZ- Mgr. János Marsall, PaedDr. Peter Černý.

Predsedia komisií sa dohodli, že každá komisia bude hlasovať za svoje samostatné stanovisko.

K bodu č. 2:

Sanácia TC Galandia – predpokladané náklady na rekonštrukciu prác a znovu spustenie prevádzky

- predkladala: E. Vašáková

V úvode informovala vedúca oddelenia rozvoja mesta o rozdieloch medzi projektovou dokumentáciou a skutočnosťou - vznikajú naviac práce, ktoré sa riešia zmenovými listami a dodatkami zmlúv. Stavba z roku 2007 vykazuje enormné nedostatky, sú problémy s elektroinštaláciou, technológiou, bude potrebná revízia zariadení – ďalšie cenové ponuky. Informovala o potrebe finančných prostriedkov cca 600.000 € na naviac práce + projekt, cca 600.000 € na spustenie prevádzky.

Pripomienky k naviac prácam:

JUDr. Zelinka:

- dotazoval sa, odkiaľ vedia sumu, ak až dnes našli revízne správy
- prečo sa až teraz prišlo na to, že sú nefunkčné mechanizmy
- tie veci, na ktoré sa mohlo prísť už vtedy nie sú naviac prácami; obchodný zákonník to nepovoľuje

P. Paška:

- uviedol, že bol urobený projekt, na základe ktorého bola urobená súťaž, kde vyšla cena, ktorá bola výrazne vyššia, ako bolo ochotné MsZ akceptovať. Súťaž sa zrušila, projekt bol revidovaný, veľa vecí sa odtiaľ dalo preč. Revidovaný projekt bol za výrazne menej peňazí, bola nová súťaž.

Ing. arch. Slahučka:

- uviedol, že to bol odhad projektanta, na základe tohto projektu sa vysúťažil dodávateľ a dnes dodávateľ odhaduje a upozorňuje, že to množstvo opráv nebude postačovať; nedalo sa to zistiť dopredu

E. Vašáková:

- informovala, že max. 50% z vysúťaženej ceny môžu byť naviac práce, ak to bude presahovať sumu, musia sa práce znova obstaráť

P. Závodský:

- poukázal na to, že sú tu dva problémy – stavebno-statické problémy a opravu Galandie
- projektant mal dostatočný časový priestor, aj dodávateľské firmy mali dostatok času
- treba sa pozrieť na to, či je nevyhnutné to, čo Galandia žiada
- Galandia pýta ďalších 600 tis. € na znovuo tvorenie Galandie
- mali by odporučiť, akú dlhovou službu mesto znesie
- je tu viacero vecí v zmenových listoch, ktoré nie sú naviac prácami napr. škridle, aby sa uložili, konateľ objednal o 10% materiálu navyše atď.; má to byť fakturované zvlášť – nesúvisí to so sanáciou

Z. Szelle:

- zdôvodnil, prečo dal poukladať škridle a nakúpil viac materiálu

Zs. Takáč:

- demontáž strechy – chcú 24 tis. € navyše a zdôvodňujú v akom zlom stave to bolo a museli zvoliť iný technologický postup
- je toho názoru, že najprv by to mala zmenové listy posúdiť stavebná komisia, projektant, stavebný dozor, dodávateľ a potom by sa mali dať sumy na finančnú komisiu

- je to proces, ku ktorému treba každý týždeň sedieť
- je urobených len cca 20% prác

R. Brizlák:

- dotazoval sa, či sa mimo naviac prác plní harmonogram

E. Vašáková:

- neplní sa, je časový posun aj kvôli naviac prácam

Mgr. Biró:

- nevie posúdiť, či sú naviac práce opodstatnené, nech sa stretajú odborníci a dajú k tomu výstup, on vie posúdiť len transparentnosť procesu
- k financiám vo výške 2,8 mil. € uviedol, že je toho názoru, že to zatiaľ postačuje, nech sa k tomu vracajú, keď práce prevýšia túto sumu

MVDr. Pallya:

- súhlasí s p. Takáčom
- víťaz verejného obstarávania rekonštrukcie Galandie ide naviac prácami zvyšovať sumu a nedodržiava harmonogram, je to zazmluvnené, v zmluve sú aj sankcie za nedodržanie, môže sa to uplatniť

Ing. arch. Slahučka:

- všetky položky sú odkomunikované so stavebným dozorom a projektantom
- súhlasí s MVDr. Pallyom, ale iba ak sa postupuje podľa projektu; skutkový stav je iný ako projekt uvažoval, min. 300.000 € je navyše a bude toho ešte viac

Bc. Danko:

- uviedol, že kde kopnú, tam im vyskočí problém

Mgr. Biró:

- dotazoval sa na hodnotu strešnej ocelevej konštrukcie

E. Vašáková:

- likvidácia strešnej konštrukcie je zazmluvnená, je súčasťou vysúťaženej ceny

MVDr. Pallya:

- nepočítalo sa so zhodnotením ocelevej konštrukcie

Zs. Takáč:

- mala prísť inventarizačná komisia, urobiť záznam a odpísať to – tak ako pri tobogánoch
- je to majetok mesta, za ktorý sa zaplatilo

Ing. Marczibányi:

- odpisuje sa celá nehnuteľnosť, tobogány boli zvlášť jednotka, strecha nie je samostatná jednotka

R. Brizlák:

- je toho názoru, aby sa vyjadrovali k tomu, čo potvrdí dozor a doplní projektant
- dotazuje sa, v akom je stave ten náš sanačný projekt

P. Závodský:

- odporučil by taký sled, aby odborná komisia investičnej výstavby, ktorá bola za týmto účelom stanovená posúdila každý jeden zmenový list a prijala k nemu stanovisko
- finančná komisia by stanovila nový maximálny rámec, ktorý unesie výdavková časť rozpočtu na roky 2022 a ďalšie

Ing. Marczibányi:

- je veľký rozpor v projektoch a reálnym stavom, dá sa približne povedať finančný objem, ktorý to pokryje?

R. Brizlák:

- p. Aštary mal preskúmať stav, aký tam je a na to mal urobiť projekt...mal na to trištvrte roka

Ing. arch. Slahučka:

- vie zahlasovať za tie veci, ktoré sú na stavbe objektívne nájdené a nemohli sa predpokladať

P. Závodský:

- preto treba nájsť mechanizmus, ako si tieto veci odsúhlasovať – finančná komisia aj stavebná komisia sa bude venovať svojmu rámcu

Finančná komisia k predloženým naviac prácam sanácie TC Galandia odporúča nasledovné:

- *finančná komisia v spolupráci s MsÚ (prednosta, vedúca finančného a majetkového oddelenia) stanoví maximálny rámec dlhovej služby rozpočtu na rok 2022 a nasledovné roky*
- *komisia investičnej výstavby, životného prostredia, kultúrnych pamiatok, dopravy a verejného poriadku posúdi každý jeden zmenový list k naviac prácam, zaujme k nemu stanovisko a následne bude predložený požadovaný objem finančných prostriedkov k naviac prácam na prerokovanie finančnej komisii*

Pripomienky k znovuotvoreniu Galandie:

Z. Szelle:

- uviedol materiál
- termíny sa budú posúvať, strechu dostane v júli
- poukázal na potrebu riadiacej jednotky
- potrebuje zazmluvniť niektorých dodávateľov, každý chce zálohu
- potrebuje nejaké finančné prostriedky, mandát, aby mohol začať konať
- veľa cien nie je fixných, iba ich odhaduje; bude robiť verejné obstarávanie a prieskum trhu

P. Závodský:

- s niektorými vecami súhlasí a chápe ich, majú dosah na tvorbu tržieb
- nie je presvedčený o sume 300.000 € do softvéru
- potrebuje vedieť zo sumy 630.000 €, čo je absolútne nevyhnutné (rozdeliť sumu do 2 stĺpcov s priebežnými dátumami)

Z. Szelle:

- už to rozdelil na 3 časti, pripravil taký materiál
- softvér a hardvér potrebuje, od roku 2007 sú už nové systémy, fungujú e-kasy...
- potrebuje cca 300.000 € aby mohol naštartovať procesy

P. Závodský:

- 300.000 € je extrémne veľa

P. Paška:

- do 31.12.2021 musí byť Galandia otvorená; zo súťaže vyšlo, že je šanca stihnúť letnú sezónu – nie je presvedčený o tom, či stihnú celú letnú sezónu, ale robia všetko preto, aby sa letná sezóna otvorila
- konateľ čo potrebuje peniaze na štart - nevie, kedy by sa potom mali schvalovať, keby to pôjde na etapy, do leta zostáva 100 dní, nemôže nakupovať veci na priamo, musí vydosťiť zákon o verejnom obstarávaní; konateľ potrebuje peniaze rýchlo, pretože celý čas narába

s verejnými prostriedkami

P. Závodský:

- bijú sa tu dve veci – na jednej strane verejné obstarávanie, na druhej zazmluvnené firmy

JUDr. Zelinka:

- ohľadom zazmluvnených firiem – keď je to oprava, tak je to v poriadku, ale ak bude robiť niečo nové, tak môže byť verejné obstarávanie

Z. Szelle:

- uviedol, že sú spoločnosti, ktoré robia servis; vie spustiť Galandiu so starým systémom, ale upozorňuje, že ak sa pokazí, tak bude 2-3 mesiace odstavený

Mgr. Biró:

- dotazoval sa, či sa nedá stlačiť cena pri tom, čo je zazmluvnené a či sa musí spray park realizovať teraz
- očakáva návrhy aj z mestského úradu, že odkiaľ to budú financovať

Z. Szelle:

- výroba spray parku trvá 2-3 mesiace, je potrebné ho objednať a zaplatiť zálohu

Ing. Marczibányi:

- keď sa schváli suma, musí sa nájsť aj zdroj krytia
- jedna cesta je navýšenie pôžičky, druhá cesta škrtnutie výdavkov...ďalšie možnosti – napr. navýšenie parkovného

P. Závodský:

- potrebujú aj vedieť, ako a od kedy to bude Galandia splácať

Mgr. Biró:

- už dávno mohla byť cesta k financiám zo strany mesta

P. Paška:

- informoval, že ešte stále nie je úverová zmluva podpísaná, je tu možnosť navýšenia
- malo by prísť dnes k nejakej dohode, predstava bola ešte navýšiť schválený úverový rámec

Ing. Srnka, PhD.:

- dodal, že úver sa začne splácať až v r. 2024, predĺži sa splácanie úveru

Z. Szelle:

- našťudoval si okolité aquaparky; pôžičku, ktorú dostane od mesta bude bez problémov splácať

P. Závodský:

- je to voľnočasová aktivita, ktorá závisí od mnohých faktorov, ktoré neovplyvní

Mgr. Biró:

- chcel taktiež navrhnúť – aby sa požadovalo od Galandie, aby to splácala

P. Závodský:

- všetko, čo sa dalo do prevádzky by sa malo vrátiť naspäť a všetko, čo je majetkom by malo ostať majetkom; majetok nie je úplne vysporiadaný

Finančná komisia z predloženého rozpisu nákladov na znovuo tvorenie Galandie v objeme 631.085,52 € požaduje, aby konateľ Galandie tieto rozdelil na tie, ktoré sú absolútne nevyhnutné a ostatné. Takto spracovaný materiál odporúča predložiť na rokovanie finančnej komisii (30.03.2021) k zaujatiu stanoviska pre MsZ.

K bodu č. 3:

Žiadosť o prenájom mestských pozemkov – Športový klub Arkádia Galanta

- predkladal: Mgr. Szolga

Pripomienky:

P. Závodský:

- dotazoval sa, prečo nemôže byť mesto investorom výstavby, aby na svojom pozemku pristavalo k svojej budove
- navrhuje, aby túto investíciu robilo mesto Galanta
- investícia z mestských peňazí je istá a právne čistá

Z. Szelle:

- je potrebné podať do 31.3.2021, oni majú všetky podklady
- upozornil na vyjadrenie SŠZ, ktorá tiež chce podať projekt, ak podá mesto tento projekt, tak neprejdú dva projekty
- potrebuje len nájomnú zmluvu na pozemok, aby mohli podať projekt

JUDr. Zelinka:

- uviedol, že na túto skutočnosť poukázal on, inak by podali projekt bez nájomnej zmluvy
- tiež vníma problém s tým vlastníctvom, mesto vie zabezpečiť, že tam bude telocvičňa

Mgr. Biró:

- vyjadril sa, že mu je jedno, či podá projekt mesto alebo Arkádia, len aby to nebola SŠZ

P. Paška:

- uviedol, že je v princípe jedno, či mesto alebo Arkádia, ale majú skúsenosti z iných projektov a ministerstiev, že na jedno IČO sa nedajú získať dva projekty
- aj SŠZ si chce podať projekt, preto prišlo k úvahe, že sa to urobí na IČO Arkádie, aby sa zvýšila šanca uspieť dvakrát

P. Závodský:

- mesto má iné IČO ako SŠZ

P. Paška:

- ide o ten istý model ako model z kaštieľa a model, ktorý tu už predtým bol

MVDr. Pallya:

- dotazoval sa, že koho vlastníctvom bude novovybudovaný objekt
- k Arkádii OZ uviedol, že sa to nedá financovať zo strany mesta, bez porušenia finančných pravidiel; VZN umožňuje poskytnúť dotáciu OZ iba na činnosť

Zs. Takáč:

- ak to neodporúčime Arkádii, tak mesto nemá čas to stihnúť
- navrhuje dať do zmluvy, že po ukončení to dá mestu za 1 €

Z. Szelle:

- uviedol, že v druhom kole si môže podať mesto projekt, bude viac výziev
- nemá problém poskytnúť projektovú dokumentáciu

Mgr. Biró:

- ak je tu teraz šanca, on zahlasuje za predložený materiál - aby si projekt podala Arkádia, aby sme si neznižovali šancu uspieť v prvom kole
- prípadné problémy sa doriešia

Ing. Marczibányi:

- súhlasí s Mgr. Biróm, odporúča právne to doriešiť v zmluve, vždy sa nájdu riešenia
- zatiaľ ani nevieme, či to bude odsúhlasené

MVDr. Pallya:

- opätovne uviedol, že neexistuje spôsob ako poskytnúť 30.000 € na výstavbu občianskemu združeniu

JUDr. Zelinka:

- taktiež vyjadril názor, že to nie je také jednoduché právne doriešiť

Finančná komisia odporúča MsZ schváliť uzatvorenie Zmluvy o budúcej nájomnej zmluve na prenájom pozemkov so žiadateľom OZ Športový klub Arkádia Galanta v zmysle podmienok, ktoré stanovilo oddelenie právne a verejného obstarávania..

za návrh: 4 členovia komisie

proti návrhu: 2 členovia komisie

K bodu č. 4:

Žiadosť o prenájom mestskej športovej haly – PREVENTÍVA klinika, s.r.o.

- predkladali: P. Paška, Mgr. Szolga

Materiál uviedol primátor mesta - mesto bolo oslovené viacerými firmami ohľadom zriadenia testovacích centier v priestoroch mesta, jedno odberné miesto by chcelo byť na nádvorí NGK, druhé v priestoroch športovej haly. Ide o nájom cca 2.000 € mesačne, bol by to príjem príspevkových organizácií. Súčasťou tohto testovacieho miesta by bolo, že požiadali či už sami, alebo v spolupráci s VUC-kou cez víkendy zriadiť očkovacie centrum. Nemocnica nestíha očkovať.

Pripomienky:

Mgr. Biró:

- informoval, že na zastupiteľstve TTSK sa preberala otázka veľkokapacitných očkovacích centier, na župe o tejto aktivite nevedia, chcú vytvoriť centrá ale nie na tejto báze, že príde nejaká sro-čka. Z tohto dôvodu to nepodporí.

P. Paška:

- uviedol, boli žiadosti dvoch sro-čiek na testovacie miesta. Zároveň jedna z nich povedala, že či v spolupráci so župou alebo sama – realitou má byť, že tu bude očkovacie stredisko. Keď budú platiť za vestibul, nevyklučuje, že by nám platili aj za toto. Samozrejme pokiaľ by to robila VUC-ka, bolo by sa potrebné dohodnúť iným spôsobom, nie formou štandardného nájomného v súlade s tým, ako to schváli zastupiteľstvo.

JUDr. Zelinka:

- uviedol, že prvý krát počuje o testovaní, v materiáli je očkovanie

P. Paška:

- v materiáli je chyba, testovanie má byť vo vestibule a očkovanie cez víkendy v telocvični. Chceli by to riešiť v spolupráci s VUC-kou
- ak je to v materiáli zle napísané, tak sa ospravedlňuje

P. Závodský:

- uviedol, že materiál o tomto nehovorí ani informatívne, materiál hovorí o prenájme 300 m² vestibulu za 415 € mesačne, vakcinačné centrum vo vestibule

Mgr. Biró:

- v materiáli je, že v prípade potreby telocvična

Mgr. Szolga:

- uviedol, že je tam preklep v materiáli, ide o 310 m² vestibulu

P. Paška:

- uviedol, že sa dohodli na 2.000 €
- materiál sa opraví

Ing. Popluhár:

- cenník na športovú halu je, treba teraz rozhodnúť o vestibule

Mgr. Szolga:

- cena je minimálna podľa VZN, je to na rozhodnutí MsZ

Mgr. Biró:

- zaujímal sa, či sa bude ešte rok testovať, nedoporučuje obchádzať VUC-ku – vakcinačné centrá zabezpečuje VUC-ka

P. Paška:

- hovorí sa o testovaní do konca roka, zmluva sa bude dať vypovedať

JUDr. Zelinka:

- uviedol, že testovanie by nepodporil
- nech sa pripraví materiál na utorok

P. Závodský:

- odporúča stiahnuť materiál a opravený opätovne prerokovať

Materiál bol predsedom finančnej komisie stiahnutý z rokovania, nakoľko obsahoval nezrovnalosti. Po prepracovaní materiálu ho odporúča opätovne predložiť komisii k zaujatiu stanoviska.

K bodu č. 5:

Návrh na prerozdelenie dotácií v oblasti kultúry na rok 2021

Finančná komisia berie na vedomie návrh na prerozdelenie dotácií v oblasti športu na rok 2021, ktorý odporučila komisia športu, mládeže a telesnej výchovy MsZ v Galante.

K bodu č. 6:

Návrh na prerozdelenie dotácií pre oblasť „rozvoj telesnej kultúry“ na rok 2021

Finančná komisia berie na vedomie návrh na prerozdelenie dotácií v oblasti kultúry na rok 2021, ktorý odporučila komisia kultúry a medzimestských vzťahov MsZ v Galante.

K bodu č. 7:

Návrh na II. úpravu rozpočtu mesta na rok 2021

- predkladali: Ing. Katonová, Ing. Srnka, PhD.

Finančná komisia odporúča MsZ schváliť predložený návrh na II. úpravu rozpočtu mesta na rok 2021 bez pripomienok.

Predseda finančnej komisie poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí komisii a ukončil zasadnutie.

**Peter Závodský v.r.
predseda komisie**

Zapisovateľka: Mgr. Katarína Kluchová