

Z Á P I S N I C A

z hlasovania komisie finančnej a správy majetku MsZ v Galante spôsobom per-rollam konaného v dňoch 12.02.2021 až 16.02.2021

Dňa 12.02.2021 bola členom komisie finančnej a správy majetku MsZ zaslaná výzva na hlasovanie per-rollam k zaujatiu stanoviska k nižšie uvedeným materiálom.

Príslušný materiál spolu s návrhom uznesenia bol doručený prostredníctvom elektronickej pošty nasledovným členom finančnej komisie: **Peter Závodský, Mgr. László Biró, Ing. Štefan Marczibányi, Gabriel Molnár, Ing. Augustín Popluhár, Zuzana Gauliederova, JUDr. Peter Zelinka.**

Hlasovanie o predložennom návrhu uznesenia sa uskutočnilo prostredníctvom elektronickej pošty v dňoch 12.02.2021 až 16.02.2021 (do 12.00 hod.)

K materiálu č. 1:

Návrh VZN mesta Galanta o výške mesačných príspevkov na čiastočnú úhradu výdavkov v školách a nákladov v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Galanta.

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	7
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	0
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	0
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	0
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ BEZ PRIPOMIENOK.

K materiálu č. 2:

Žiadosť spoločnosti GA WEST s.r.o. o odkúpenie pozemkov.

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	6
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	0
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	1
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	0
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ BEZ PRIPOMIENOK.

K materiálu č. 3:

Žiadosť Tomáša Karela o zámenu pozemkov.

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	1
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	3
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	3
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	0
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

Diskusia:

Peter Závodský (zdržal sa): “Principiálne táto konkrétna žiadosť nie je pre mesto nevýhodná a aj pohnútky žiadateľa sú pochopiteľné, avšak stále pretrváva moja obava z vytvorenia precedensu pri vysporiadavaní vlastníctva pozemkov pod komunikáciami.,,

Zuzana Gauliederova (proti): “OV Hody nesúhlasí so zámenou uvedených parciel, a ja ako členka finančnej komisie sa súčasne stotožňujem s ich vyjadrením.,,

JUDr. Peter Zelinka (za): “I keď mám z tejto žiadosti zmiešané pocity, som za, aby sa to prerokovalo so všetkými poslancami.,,

UZNESENIE NEBOLO SCHVÁLENÉ.

K materiálu č. 4:

Návrh nájomnej zmluvy - ESTERHÁZY GALANTA s.r.o.

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	6
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	0
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	1
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	0
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

Diskusia:

Peter Závodský (za): “Odporúčam do zmluvy zapracovať ust. §17 ods. 20 a 21 Zákona o dani z príjmov ako aj §24 ods. 2 rovnakého zákona. ,,

ÚPRAVA UZNESENIA:

Členovia Finančnej komisie hlasovali za pôvodné uznesenie. Predseda komisie navrhuje do zmluvy zapracovať ust. §17 ods. 20 a 21 Zákona o dani z príjmov ako aj §24 ods. 2 rovnakého zákona.

UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ.

K materiálu č. 5:

Žiadosť spoločnosti ÁGHSTAV spol. s r.o. o refundáciu nákladov.

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	5
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	0
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	2
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	0
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

Diskusia:

Peter Závodský (za): “Musím hlasovať konzistentne, ale úbohosť vedenia tohto úradu vo vymožitelnosti mestských práv voči developerom je donebavolajúca. Je radosť byť developerom v tomto meste a je katastrofou byť klientom developera. Nakoniec v pasci do ktorej sme sa neschopnosťou primátora dostali v Mládežníckej štvrti musíme pokračovať s

Ághstavom. A určite to nebude posledný prípad, o tom som presvedčený. Zaplatia to všetci občania. Celé zle. ,,

Štefan Marczibányi (za): “ale požiadal by som môžeme toto zhrnúť do nejakého uznesenia, ktoré bude všeobecne platiť na celom území Galanty za rovnakých podmienok, aby sme neschvaľovali každému osobitne,,

Ing. Augustín Popluhár (zdržal sa): “Na poslednom zastupiteľstve som za uvedený bod nehlasoval. Myslím si, že na rok 2021 by sme mali platiť všetkým, ale rok 2020 len od decembra 2020, alebo od schválenia MsZ. Prešiel som si hlasový záznam z posledného zastupiteľstva, ale nenašiel som odpoveď. Skôr som mal pocit, že každá žiadosť bude posudzovaná osobitne. ,,

UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ.

K materiálu č. 6:

Informatívna správa – sanácia TC Galandia

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	5
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	0
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	2
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	0
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

Diskusia:

Peter Závodský (zdržal sa): “Dovoľujem si predkladateľa požiadať o doplnenie materiálu o prehľadný zoznam zmenových listov v hrubom členení číslo ZL, finančné vyjadrenie, zamietnuté alebo odsúhlasené. Ďakujem. ,,

Zuzana Gauliederova (zdržal sa): “Dňa 05.02.2021 som požiadala vedenie mesta Galanta prostredníctvom e-mailu o písomné vysvetlenie niektorých mne nejasných skutočností, ktoré sa týkajú sanácie - rekonštrukcie Galandie. Do dnešného dňa som nedostala žiadnu odpoveď. Preto, ak mi nebude písomné vysvetlenie zo strany kompetentných poskytnuté do dňa zasadania MsZ, za žiadny bod, ktorý bude súvisieť s Galandiou hlasovať nebudem. ,,

ÚPRAVA UZNESENIA:

Doplnenie materiálu o prehľadný zoznam zmenových listov v hrubom členení číslo ZL, finančné vyjadrenie, zamietnuté alebo odsúhlasené, do materiálov k najbližšiemu MsZ.

UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ.

K materiálu č. 7:

Informatívna správa – nájomné byty

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	4
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	0
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	3
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	0
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ BEZ PRIPOMIENOK.

K materiálu č. 8:

Vyúčtovanie plateného parkovania za MSÚ, MsKS a OD Mladost' – informatívna správa

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	6
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	0
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	1
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	0
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

Diskusia:

Ing. Augustín Popluhár (za): “s pripomienkou - otázkou - zvýšenie služobných kariet z 9 na 11 - kto to je? Ďakujem,,

Gabriel Molnár (za): “Prečo sa navýšili služobné karty z 9 na 11?,,

UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ.

K materiálu č. 9:

Návrh na prevod správy majetku do správy SŠZ

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	2
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	1
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	4
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	0
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

Diskusia:

Peter Závodský (proti): “Doklady preukazujúce spôsobilosť majetku na prevádzku nie sú súčasťou materiálu. ,,

Štefan Marcibányi (zdržal sa): “Toto ihrisko mam rovno pod oknami, podľa mojej mienky ešte nie je dokončene okolie, predpokladám že ešte nie je skolaudovane, určite som za aby sa v budúcnosti, keď bude všetko hotové, skolaudovane prenieslo na správu športových zariadení. Možno by som prijal aj ich vyjadrenie ako to vidia, treba meniť ich rozpočty, budú dodatočné náklady mať nato. ,,

Ing. Augustín Popluhár (zdržal sa): “za s pripomienkou - ešte nie sú ukončené práce v okolí ihriska, plus nepoznám názor ani SSZ a ani TSMG.,,

UZNESENIE NEBOLO SCHVÁLENÉ.

K materiálu č. 10:

Koncepcia nabíjacích staníc pre elektromobily a návrhy nájomných zmlúv

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	3
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	0
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	4

počet členov komisie, ktorí **nehlasovali**: 0

počet členov komisie, ktorí **hlasovali neplatne**: 0

Diskusia:

Peter Závodský (zdržal sa): “Som za poskytovanie tejto služby, avšak s mnohými podmienkami v návrhu nesúhlasím. A so zaberaním zelene na súkromné účely už vôbec nie.,,

Štefan Marczibányi (za): “s pripomienkou - som skôr zato, aby budovali nové miesta na parkovanie a na nich riešili svoju podnikateľskú činnosť, potrebujem viac informácií....,,

Ing. Augustín Popluhár (zdržal sa): “s pripomienkou - som skôr zato, aby budovali nové miesta na parkovanie a na nich riešili svoju podnikateľskú činnosť, potrebujem viac informácií... ,,

Gabriel Molnár (zdržal sa): “Je to budúcnosť a je dobré keď naše mesto chce byť na to pripravené, ale neriešil by som to na mestských parkoviskách tých je aj tak malo.,,

JUDr. Peter Zelinka (za): “Som za, aby sa to prerokovalo na zasadnutí zastupiteľstva, bližšie podrobnosti nie je možné rozobrať per rollam. Bližšie sa k tomu predpokladám vyjadríme na zasadnutí. Navrhol by som však vyhradené miesto pri ZŠ na Severe presunúť zo zelenej plochy na vedľajšie parkovisko, aby sa z danej zelenej plochy nevyrezalo jedno parkovacieho miesto.,,

UZNESENIE NEBOLO SCHVÁLENÉ.

K materiálu č. 11:

Žiadosť o dlhodobý prenájom športoviska na ZŠ Štefánikova v Galante

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 7

počet členov komisie hlasujúcich **za** návrh: 5

počet členov komisie hlasujúcich **proti** návrhu: 0

počet členov komisie, ktorí sa hlasovania **zdržali**: 2

počet členov komisie, ktorí **nehlasovali**: 0

počet členov komisie, ktorí **hlasovali neplatne**: 0

Diskusia:

Peter Závodský (zdržal sa): “Žiadosť neobsahuje návrh odplaty za prenájom. Žiadosť neobsahuje rozpočet, žiadosť neobsahuje časový plán ani žiadny záväzok. Chýba mi stanovisko školy, stanovisko odd. školstva, stanovisko právneho oddelenia mesta Galanta, a stanovisko mesta samotného. Pán Drozd ako zamestnanec, dokonca ako zamestnanec odd. školstva na MÚ by mohol vedieť, čo všetko je nevyhnutné k jednej žiadosti. Projekt vôbec nerieši problém dočasného parkovania, z predloženého materiálu vôbec netuším či je projekt v súlade s bezpečnosťou a zdravím detí, stavebným zákonom a pod..... Príde mi to, že si to p. Drozd nakreslil a podal....,,

Ing. Augustín Popluhár (za): “s pripomienkou - musí sa vyriešiť parkovanie na ulici Školskej a na ulici Štefánikova. Počúvam sťažnosti na každej rade školy - ZŠ na ul. Štefánikova a aj CVČ. Ale ako projekt to má svoj význam.,,

Gabriel Molnár (zdržal sa): “Rad by som prečítal vyjadrenie školy, či s tým súhlasí. ,,

JUDr. Peter Zelinka (za): “Žiadal by som do rokovania zastupiteľstva doložiť vyjadrenie MÚ a predmetnej základnej školy.,,

UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ.

K materiálu č. 12:

Žiadosť ŠK Arkádia Galana o finančnú podporu vo výške vo výške 30.000 € za účelom rozšírenia telocvične

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	4
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	1
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	2
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	0
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

Diskusia:

Peter Závodský (proti): “Súčasný priestor je vo výhradnom vlastníctve mesta Galanta, tretia osoba (od mesta právne absolútne nezávislá) sa ide napojiť na naše siete, na náš súčasný priestor, na naše súčasné vykurovania atď, atď, atď. To je to isté ako by si ABC XY, s.r.o dala žiadosť o rozšírenie veľkej zasadačky mestského úradu - totálny právny paškvil. Žiadne právne stanovisko k tomuto materiálu nie je pripojené. Žiadne stanovisko mesta Galanta k tomuto materiálu nie je pripojené. Nie je pripojený žiadny rozpočet, nie je žiadny výkaz výmer. Pánovi kolegovi Szellemu (ktorý sa v tomto prípade) schováva za Maja Juchu som tieto výhrady opakovane vysvetľoval. Kto bude stavebníkom, a pod. Napriek tomu, že uvedený materiál neobsahuje rozpočet, ak 30% predstavuje 30 000 €, tak celá investícia by mala byť 100 000 €. Ak by som si mal vybrať či na rozšírenie telocvične dať 100 tis. € z mestských peňazí alebo kofinancovať tento právny nezmysel, vybral by som si to prvé. ,,

Zuzana Gauliederova (zdržal sa): “Tomu celkom nerozumiem: Telocvična športového centra Arkádia je vo vlastníctve Mesta a v správe SŠZMG. A teraz športové centrum Arkádia ide k nemu pristavovať telocvičňu? A či bude tá telocvična - bude po postavení vo vlastníctve Mesta alebo športového centra? Prečo je žiadateľom športové centrum? Fond na podporu športu poskytne príspevok na výstavbu športovému centru, ktorý si niečo pristaví k majetku Mesta? - Žiadam o podrobnejšie vysvetlenie zo strany kompetentných.,,

UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ.

K materiálu č. 13:

Rozpis nákladov na znovuo tvorenie Galandie

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	4
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	1
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	2
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	0
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

Diskusia:

Peter Závodský (proti): “Nesúhlasil som ani predtým s takýmto rozsahom, mnohé položky rozporujem, „

Zuzana Gauliederova (zdržal sa): “Táto Galandia je podľa mňa čistá katastrofa.

Softvér Asseco 50255,42 eur - ten hádam už bol raz zakúpený, keďže sa jedná o účtovný a skladový systém, a teraz ho treba zakúpiť zase? To sa mi nejako nezdá.

KasComp - systém vstupu, pokladňa, skrinky... Neviem, to staré je všetko zničené alebo nefunkčné a teraz sa musí kúpiť nové? 80304,20 eur

Johnson Controls - riadiaci systém technológií 78652,90 eur - podľa tohto je asi všetko čo tam bolo zničené, a teraz to treba opäť všetko robiť nanovo?

Centroprojekt - spray park - v ponuke sú dve varianty 70000 alebo 85000 - v rozpočte je 85000 + 50503 eur - tomuto nerozumiem.

No a ostatné položky sú len také cifry - ničím nepodložené a niektoré teda podľa mňa asi aj úplne zbytočné:

-reklama vnútorný areál 10000 eur

-reklama v médiách 30000 eur

Ako úprimne podľa mňa všetci budú zvedaví, aké kozmetické úpravy sa tam povyvádzali a prídu aj bez reklamy. A hneď ušetríme aspoň 40000 eur.

- Projektová dokumentácia 12000 eur - to je k čomu projekt?

-Toalety, sprchy, sanita 24071,10 eur - prečo toto nebolo súčasťou rekonštrukcie?

-Lehátka 15000+25000 eur - to je tiež asi dosť prehnaná suma - lehátko stojí cca 60 eur bez DPH, takže to by bolo 660 lehátok. A ten nábytok do interiéru bazénovej haly je ako čo?

- Nákup PC techniky, pokladní 15000 eur - to je už zahrnuté v tých predchádzajúcich položkách, ako napr. položka č. 1. (nerozumiem).

- Dovybavenie kuchyne 48000 eur? Čo tam chcete dovybaviť za takú sumu? Trošku prehnané podľa mňa.

- 25 zamestnancov tam treba hneď od začiatku, a priemerná mzda bude 1100 eur? Tak mi to vychádza po odpočte odvodov. Odporúčam nemať veľké oči a prijímať zamestnancov postupne podľa vývoja celkovej situácie.

- Prevádzkové náklady 23300 eur - čiže, ďalej sa bude prihrievať voda elektrikou? To určite zase bude bohovsky výnosné.

Strašné sumy sú to, už sme pomaly podľa mňa na sume cca. 3,5 mil. eur. Doteraz som si myslela, že to budú maximálne len 3 mil. eur. „

Ing. Augustín Popluhár (zdržal sa): “otázka - odkedy chceme začať zamestnávať zamestnancov? Nevidím koniec tunela v pandemii Kovid a preto sa mi ťažko prijíma rozhodnutie k pravidelne sa opakujúcim sa nákladom a najmä ak neviem od kedy... „

Gabriel Molnár (za): “Nevieme od kedy bude fungovať Galandia, je tam už naplánovaných 25 zamestnancov, nestačilo by to žiadať až pred otvorením?? A sprej park máme aj za 50.503,- eur aj za 85.000,- eur to neni to isté?? ,,

JUDr. Peter Zelinka (za): “Som za aby sme to podrobne rozdebatovali na rokovaní zastupiteľstva. ,,

UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ.

K materiálu č. 14:

Návrh na I. úpravu rozpočtu mesta na rok 2021

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	5
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	0
počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	1
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	1
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

Diskusia:

Peter Závodský (nehlasoval): “ Nevieam ako to mám zaznačiť, ale s úpravami v bežnej oblasti a kapitálovej oblasti súhlasím, zmeny vo finančných operáciách v tejto výške nepodporím. ,,

Ing. Augustín Popluhár (za): “s pripomienkou - možné úpravy, ktoré vzniknú z komisii, ktoré sa konajú tiež per rollam sa asi budú riešiť až na zastupiteľstve, alebo na stretnutí poslancov. ,,

JUDr. Peter Zelinka (za): “Navrhujem prílohu 5 vypustiť z materiálu, keďže predmetné návrhy, či úvahy, či ako ich nazvať ešte nie sú zapracované do návrhu zmeny rozpočtu, preto si myslím, že by bolo dobré to dať ako samostatný materiál možno na vedomie. ,,

Celkové navýšenie bežných výdavkov vo výške 580,75 €, ktoré sú kryté z bežných príjmov a celkové navýšenie výdavkových finančných operácií vo výške 42.344,37€ ako vklad do majetku TC GALANDIE boli schválené. Kapitálové výdavky navýšené o sumu 6.200 € na zaobstaranie samostatného prekopávača kompostu boli schválené.

Projektové zámery mesta a návrhy ďalších kapitálových výdavkov, ktoré je možné realizovať v rozpočtovom roku 2021 z aktuálneho prebytku (tvorí súčasť materiálu, príloha č.5) neboli finančnou komisiou odporúčené.

UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ.

K materiálu č. 15:

Predĺženie kontokorentného úveru na rok 2021

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za návrh:	7
počet členov komisie hlasujúcich proti návrhu:	0

počet členov komisie, ktorí sa hlasovania zdržali :	0
počet členov komisie, ktorí nehlasovali :	0
počet členov komisie, ktorí hlasovali neplatne :	0

UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ BEZ PRIPOMIENOK.

K materiálu č. 16:

Odporúčanie názvu financujúcej banke

počet členov komisie, ktorí sa zúčastnili hlasovania:	7
počet členov komisie hlasujúcich za SLSP a.s.	3
počet členov komisie hlasujúcich za ČSOB a.s	4

Diskusia:

Peter Závodský (SLSP): “ Rozdiel v úroku za 20 rokov v prospech CSOB je 6 833,00 € (úrok pri 0,46% je 77 900 a pri 0,42% je 71 067,00), avšak podmienkou CSOB je aj poskytovanie pasívnych obchodov, tak treba porovnať aj tie. Bežný účet Komunál v SLSP je za 5,50 € za 100% operácií, t.j. má všetky prijaté platby v cene a Dotačné účty sú dokonca za 0,00 €. V ČSOB je najlacnejší bežný účet za 7,00 €, ale v cene len je 35 prijatých platieb a potom 0,20 za každú prijatú platbu. Rozdiel v úroku medzi SLSP a ČSOB v prvom roku keď je úver najvyšší je 778,00 € , v ďalších rokoch rozdiel ešte klesá (8 874,00 - 8096,00) . Takže ak by sme prešli len so základným účtom na výber dane do ČSOB už v prvom roku by sme preplatili dvakrát rozdiel v úroku. Preto po porovnaní aktívnych aj pasívnych obchodov (a z nich vyplývajúcich nákladov) odporúčam SLSP.

Ak by si chcel niekto pozrieť graf vývoja medzinárodného trhu 20 ročných fix sadzieb zistí, že nie je možné , aby sa CSOB bez zvýhodnenia CEB alebo EIB dostala na tak nízku FIXNú sadzbu, takže je logické, že si to „vynahradia“ niekde inde.“

Ing. Augustín Popluhár (ČSOB): “v aktuálnej dobe je asi jediným kritériom úrok - je najnižší, bez viazanosti na ECB.”

Gabriel Molnár (SLSP): “Ale rad by som vypočul CSOB ešte aké ďalšie bonusy by vedel poskytnúť pre mesto keby úver bol od nich napr. vedenie účtu alebo od pustenie 3 splátok.“

JUDr. Peter Zelinka (SLSP): “Pri posúdení všetkých okolností a podmienok, je to najvýhodnejšia ponuka pre mesto.“

FINANČNÁ KOMISIA ODPORÚČA MESTSKÉMU ZASTUPITEĽSTVU ČSOB AKO FINANCUJÚCU BANKU NA PRIJATIE 2 MIL. INVESTIČNEHO ÚVERU PRE MESTO GALANTA.

Peter Závodský v.r.
predseda komisie

V Galante, dňa 16.02.2021
Zapísala: Beáta Katonová