

## Záznam

**z 1. zasadnutia Komisie obchodu, služieb, cestovného ruchu a regionálneho rozvoja  
zo dňa 19.01.2016**

V Galante dňa 20.01.2016

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Predseda komisie p. Mgr. László Bíró privítal všetkých prítomných a otvoril zasadnutie komisie.

Vzhľadom k tomu, že pani Michaliková v úvode komisie nebola prítomná, pán Mgr. Bíró odporučil presunúť bod o informatívnej správe z Galandie na záver zasadnutia a následne pokračovať v ďalších bodoch. Takto upravený program (vid'. nižšie) zasadnutia komisie členovia jednohlasne počtom hlasov 6 schválili.

### Program:

1. Otvorenie
2. Informatívna správa o príprave propagačného materiálu s názvom „Galanta – rodisko Esterházyovcov“
3. Žiadosť o zľavu z nájomného za nebytový priestor na ul. Hviezdoslavovej K11 v správe spol. Bysprav spol. s r.o. Galanta - FORES s.r.o.
4. Žiadosť o prenájom priestorov Neogotického kaštieľa v Galanta – IN-GOLF s.r.o.
5. Cyklotrasy na území mesta Galanty a mestských častí Hody, Nebojsa, Javorinka
6. Informatívna správa o návštevnosti a tržbách - Galandia s.r.o.
7. Rôzne
8. Záver

### K bodu č. 2

**Informatívna správa o príprave propagačného materiálu s názvom „Galanta – rodisko Esterházyovcov“**

Mgr. Sláviková predstavila členom komisie pripravovaný propagačný materiál o pamiatkach a atrakciách mesta Galanta. Na návrhu spolupracuje s pánom Bosákom, konateľom Združenia CR – Galantsko, ktorý na posledných komisiách prisľúbil pomoc pri grafickom spracovaní a tlači propagačného materiálu. Materiál už spracováva grafička a bude vydaný do budúceho týždňa na výstavu v Bratislave.

Členom komisie sa pripravený materiál páčil, odporučili ponechať aj propagáciu Galandie a vytlačiť primeraný počet propagačného materiálu na výstavy. Pán Takáč, Mgr. Bíró a pani Galambosová ponúkli pomoc týkajúcu sa jazykovej kontroly a korekcie v anglickom, maďarskom a slovenskom jazyku.

Stanovisko komisie: **Komisia zobraťa informatívnu správu jednohlasne s počtom hlasov 6 na vedomie.**

### K bodu č. 3

Žiadosť o zľavu z nájomného za nebytový priestor na ul. Hviezdoslavovej K11 v správe spol.

## **Bysprav spol. s r.o. Galanta - FORES s.r.o.**

Materiál predložila Ing. Kopasová.

Mgr. Kolek – každoročnou valorizačiou sa zvyšuje nájomné, to je samozrejmé. Podpisom zmluvy o prenájme sa berie tiež na vedomie každoročná valorizácia. Toto spustilo znižovanie nájomov na Vajanského ulici, avšak stav budov je neporovnatelný.

Ing. Horváth – v niektorých mestách je nájomné nemenné, niekde sa mení. Chýba mu vyjadrenie Byspravu, či by nemal záujem o tieto priestory nieto iný. Bolo by dobré prehodnotiť, aké by boli podmienky a čo by sa viac oplatilo.

Mgr. Bíró – súhlasil by so zľavou na 1 rok, ale nie vo výške 50 %, zľavu určite áno, aby v meste nezostali prázdnne prevádzky.

F. Psota – tiež mu chýba vyjadrenie Byspravu.

Zs. Takáč – ak niekto príde na mesto so žiadostou o zľavu, mesto sa môže rozhodnúť, či ju poskytne. Treba však poznáť aj prostredie podnikateľa a objektívne názory žiadosti, či je dlhodobý nájomca a pod.

Ing. Horváth – treba dopredu myslieť na to, aké prevádzky pustíme do mesta, hlavne na Hlavnú ul. V porovnaní so Šaľou, kde centrum mesta – pešia zóna – žije, v Galante je na Hlavnej ulici prázdro.

Mgr. Bíró – tieto obchody nie sú z dôvodu vysokého nájomného konkurencieschopné

Zs. Takáč – pravdepodobne to bolo zapríčinené valorizačiou a nerentabilnosťou

F. Psota – konateľ spoločnosti by sa mal vyjadriť ako sa dostal do tejto situácie

Mgr. Bíró – navrhuje stanoviť 30 €/1 m<sup>2</sup> na rok 2016, čo znamená približne 30% zľavu zo súčasného poplatku.

Stanovisko komisie: *Komisia návrh na zniženie nájomného na 30 € / 1 m<sup>2</sup> na obdobie od 01.01.2016 – 31.12.2016 s počtom hlasov 5 schválila, 1 člen komisie sa zdržal hlasovania a odporúča ho predložiť na rokovanie do MsZ.*

## **K bodu č.4**

### **Žiadosť o prenájom priestorov Neogotického kaštieľa v Galanta – IN-GOLF s.r.o.**

Mgr. Kolek – MsKS dostalo žiadosť o prenájom priestorov ako správca NK, žiadateľ v nej deklaruje svoju víziu a tak odovzdal slovo p. Takáčovi.

Materiál predložil konateľ spoločnosti IN-GOLF s.r.o., pán Zsolt Takáč.

Zs. Takáč – projekt vyplýva z predchádzajúcej žiadosti o prenájom pivnice, ktorá bola úspešná, nakoniec však žiadateľka odstúpila. Bude rád, keď sa uskutoční VOS a prihlási sa viac záujemcov na tieto priestory. Cieľom ich spoločnosti je urobiť niečo unikátnie – Esterházy kaviareň s pivnicou. Kaviareň by obsahovala zaujímavé artefakty, organizovali by malé výstavy viazané na Galantu, jej história, vlastníkov budovy, stále výstavy o Galante a Esterházyovcoch. Opravila by sa pôvodná podlaha, ktorá sama o sebe má významnú hodnotu, nábytok by bol dobový, ladil by s porcelánom, na ktorom by sa servírovali kávy a zákusky. S kuchyňou sa neráta, ponúkalo by sa drobné občerstvenie a tematická gastronómia – Esterházy rezy, Sacherova torta, v pivnici by sa ponúkali Esterházy vína a vína z partnerských miest. Priestory by sa mohli využívať na rôzne mestské podujatia, výstavy, VIP akcie pre mestských zástupcov ako reprezentatívne priestory a podobne, vybudovali by sa aj toalety. Kaviareň by fungovala denne od 9:00-18:00 hod, vináreň by bola otvorená hlavne cez víkendy, resp. podľa záujmu. Negatíva vidí pán Takáč v prvotnom veľkom vstupe investícií, čo sa týka stavebných úprav, obnovy fasády, vstupu a úprave terasy, kedže nie je možné na tento účel získať úver v komerčných bankách. Pán Takáč si preveril, že je schválená smernica o prenájme priestorov NK, mesto musí stanoviť reálne nájomné podľa smernice. Ak budú vyhodnotené podmienky pre súťaž, rád do toho pôjde. Aby to však bolo rentabilné

a malo zmysel. Je tiež možné, že sa súťaže vôbec nezúčastní, záleží od podmienok. Ponúknutý priestor by sa však mal orientovať na Esterházyovskú tematiku. Môže to byť veľmi atraktívna turistická atrakcia. Keď bude všetko v jednej tematike, turisti by videli, že hou žijeme.

Mgr. Kolek – je ochotný podporiť tento nápad v prípade, že pôjde cez OVS, aby sa mohol ktokoľvek prihlásiť. Dlhodobo sa návštevníci dotazujú ohľadne občerstvenia, kávy, wc v priestoroch kaštieľa. Takáto služba pre mesto chýba. MsKS to nevie zabezpečiť. Prilákalo by to návštevníkov a akékoľvek zveľadenie priestorov by bolo len pre dobro veci. Keby každý záujemca takto prerobil svoje priestory, kaštieľ by bol hneď prerobený.

Mgr. Bíró – súhlasí s vyhlásením OVS, avšak nemôže byť určená len jedna podmienka – cena, nie je to objektívne. Podmienku prenájmu cca na 10 rokov vidí reálne. Informoval sa, či je zápočet už schválený.

Zs. Takáč – Mgr. Psota mu potvrdil, že tento materiál už existuje, ale nie na tento projekt, treba ho prepracovať alebo doplniť.

Mgr. Bíró – keď ide o zhodnotenie mestského majetku, malo by to byť v poriadku. Navrhuje obvyklú sumu zníženú o zápočet. Vinotéku odporúča umiestniť aj v kaviarni, aby boli vína dostupné pre hostí, ktorí by si ich chceli zobrať napr. ako suvenír, keby bola vináreň cez týždeň zatvorená.

Zs. Takáč – ak prebehne súťaž, prevádzka ráta so 4 ľuďmi, ak sa prevádzka rozbehne, vo vinárni bude 1 človek, ktorý by ju mal na starosti aj v iné dni. Kaviareň chcú urobiť dostupnú pre všetkých návštevníkov, aj domácich, nič predražené.

Ing. Horváth – podporuje tieto aktivity a vie si predstaviť takéto zariadenie v kaštieli. Koncepčne mu však chýba jedna vec – čo bude s ostatnými priestormi kaštieľa? Či je vydané prevádzkové povolenie a či je statika budovy v poriadku?

Zs. Takáč – je vydané právoplatné stavebné povolenie aj statický posudok. Sám sa informoval ohľadne výmeny jedných dverí, avšak majú určitú historickú hodnotu a nemôže do nej zasahovať, max. vymeniť kľučku. Sprevádzkuje tam aj toalety a keď sa zatraktívni aj veža, kaštieľ ožije. Ak to bude atraktívne, bude pokračovať v ďalšej obnove priestorov po častiach, na fasáde, výmenou okien atď. Veľa kaštieľov v zahraničí sa obnovuje týmto spôsobom. Môžu sa tu organizovať výstavy, aj ZUŠ, nielen o Galante a Esterházyovcoch.

Mgr. Bíró – keď tam budú len výstavy, kto to bude financovať?

Zs. Takáč – výstavné priestory by boli v priestoroch kaviarne.

Mgr. Bíró – postupná obnova kaštieľa by bola veľkým krokom vpred. O tomto bola aj konferencia, ďalšia by sa mohla organizovať na tému neogotického kaštieľa v Galante.

Zs. Takáč – súhlasil, konferencia môže byť o NKGA aj podobných projektoch na SK a ČR.

Ing. Horváth – treba povedať aká bude koncepcia – obnova z eurofondov alebo vlastných zdrojov

Zs. Takáč – bohužiaľ nezostáva nič iné, kedže nasledujúcich cca 7 rokov určite žiadne financie z eurofondov mesto nedostane.

Mgr. Bíró – kto to vysúťaží, v auguste by sa to mohlo sprístupniť, do konferencie by to bolo hotové určite, možno už aj na galantské trhy. Bude to už posun, na ktorom treba postaviť konferenciu a rozvinúť smer ktorým pôjdeme ďalej, ako využijeme ďalšie priestory. Konferencia to môže opäť rozprúdiť a možno sa nájde investor, len aby budova nechátrala. Podporuje tento projekt, len nech má úroveň.

Zs. Takáč – bude to atraktívna kaviareň a pivnica v koncepte Esterházy, jediná v okolí

Ing. Horváth – Aká bude koncepcia kaštieľa? Čo s ním bude ďalej?

Mgr. Bíró – mali sme koncepciu kaštieľa na 20 rokov a nevedeli sme čo s ním bude.

Mgr. Kolek – odkedy je MsKS vlastníkom NK, rieši lokalitný program podujatí. Ale tie koncepcie prináša sám život. Keď tam chce pán Takáč urobiť kaviareň, podľme do toho, je to lepšie ako nič.

F. Psota – súhlasí s vyhlásením OVS, ak má pán Takáč záujem o prízemné priestory a pivnicu, do zmlúv ostatných nájomcov okolitých priestorov treba upresniť podmienky, aby nezničili už existujúce upravené priestory.

Zs. Takáč – je ochotný pripraviť rozvody aj v okolitých priestoroch a na 1. poschodí, aby s tým už ďalší nájomcovia nemali starosti

Návrh komisie: Komisia navrhla vypísať obchodnú verejnú súťaž na tieto priestory. Podmienky súťaže stanoví finančná komisia.

Stanovisko komisie: *Komisia tento návrh na vyhlásenie OVS jednohlasne s počtom hlasov 6 schválila a odporúča v tejto forme predložiť na rokovanie do MsZ. Podmienky súťaže určí finančná komisia.*

## **K bodu č. 5**

### **Cyklotrasy na území mesta Galanty a mestských častí Hody, Nebojsa, Javorinka**

Materiál predstavila Ing. Kopasová a prezentovala návrhy vnútromestských cyklotrás s prepojením na Kolóniu a ostatné mestské časti, s prepojením aj na priemyselný park Samsung a na Jasplastik. Celý projekt je už predbežne odobrený a schválený dopravným inšpektorátom. Dotácie vieme využiť len na nové cyklotrasy. Kde vieme využiť existujúce cesty, označíme cyklotrasy z vlastných zdrojov s použitím piktogramov a vodorovného dopravného značenia.

Mgr. Bíró – kedy by sa to asi realizovalo? Máme na to prostriedky?

L. Galambosová – čakali sme na zistenie prebytku v rozpočte a úpravou rozpočtu vieme vyčleniť potrebné financie v tomto roku.

Ing. Horváth – čo je vlastne cyklotrasa? Vyčlení sa časť verejnej komunikácie?

Ing. Kopasová – ak z existujúcej komunikácie vieme vyčleniť cyklotrasu, aby boli zachované všetky normy, je to možné, ako napr. na ul. Kpt. Nálepku, Hlavnej a Bratislavskej.

Mgr. Bíró – ako sa dá riešiť cyklotrasa na ul. Hodskej? Tá je dosť frekventovaná.

Ing. Kopasová – riešilo by sa to odklonením cyklotrasy pri Bille po ul. Novej a nadviazaním na Hodskú ulicu pri nemocnici, na úkor zeleného pásu až po Hody.

Mgr. Kolek – zaujímalo ho, kto je z hľadiska projektov riadiacim orgánom a či vieme percentuálne vyčísliť spolufinancovanie na tento projekt? Kým nie je vyriešená situácia a financovanie opravy Galandie, nepodporí tento projekt.

Ing. Kopasová – výzvu vydáva Min. dopravy, projekt zastrešuje projektová manažérka PdDr. Mazsárová

Zs. Takáč – bude to len spolufinancovanie. Predstavený materiál je zatiaľ len pracovná verzia, v tomto štádiu sú na to finančné prostriedky. Ďalší materiál sa pripraví už s vyčíslením finančných prostriedkov.

Mgr. Bíró – mali by sa k tomu vyjadriť cyklisti, ktorí budú dané trasy využívať. Aj v Galante pôsobí miestna akčná skupina, cyklisti, športovci, pani Szokolová.

Ing. Kopasová – aj kolegynia pani Vašáková je aktívna cyklistka a spolupracuje pri realizácii tohto projektu.

Mgr. Kolek – aký projekt riešila pani Szokolová?

Ing. Kopasová – to bolo projekt poľných cyklotrás a na ten sú už schválené prostriedky.

PhDr. Vajdová – interpelovala sprístupnenie pozemkov a obnovu poľných ciest v k.ú. Hody, v akom je to stave? Vtedy to ešte riešila pani Kulcsárová a vraj bola zlá komunikácia s mestom. Bola však informovaná, že prostriedky sú už vybavené.

Ing. Kopasová – vtedy to išlo cez pozemkový fond. Od okresného úradu dostalo mesto projektovú dokumentáciu v septembri a v októbri už mali byť podané projekty aj s verejným obstarávaním dodávateľa, investícia bola vyše 1 mil. €, avšak lehota podania projektu bola veľmi krátka do 15. októbra 2015.

Ing. Horváth – zaujímal sa o to, kto určil zberné body v návrhoch vnútromestských cyklotrás Zs. Takáč – skúsení projektanti navrhli tie body aj trasy, brali do úvahy viac aspektov – frekventovanosť, atraktívnosť, návštevnosť inštitúcií a pod. Výzva bude znieť „Na bicykli do práce“, preto museli zahrnúť aj trasy smerom na najväčších zamestnávateľov mesta.

Ing. Kopasová – celý cyklogenerel bude premietnutý do územného plánu.

Stanovisko komisie: *Komisia zobraza informatívnu správu jednomyselne s počtom hlasov 6 na vedomie.*

### **K bodu č. 6**

#### **Informatívna správa o návštevnosti a tržbách - Galandia s.r.o.**

Nakoľko sa pani Michaliková počas komisie nedostavila na rokование a návštevnosť termál centra sa stala z dôvodu dočasného zatvorenia prevádzky nepodstatnou, členovia komisie sa zaujímali o technický stav ohľadne Galandie. Na rokowanie bol prizvaný Mgr. Psota, vedúci právneho oddelenia mesta Galanta.

F. Psota – informoval, že hovoril s pani Michalikovou ohľadne listu, ktorý obdržala z obchodnej registratúry v Trnave, aby urýchliene urobila výmaz dvoch členov dozornej rady z obchodného registra, inak jej hrozí pokuta 2 000 €. Pán Psota jej odporučil, aby počkala na nasledujúci deň, keď budú odvolaní ďalší traja členovia dozornej rady a môže to riešiť komplexne. Pani Michalikova sa rozhodla ísť situáciu riešiť do Trnavy, preto sa nestihla vrátiť na zasadnutie komisie.

Mgr. Bíró sa dotazoval pána Mgr. Psotu ohľadne listu, ktorý obdržala pani Michaliková, konateľka TC Galandia, že kto dal podnet vykonať výmaz z obchodného registra, nakoľko ona nekonala, ale niekto konal.

Mgr. Psota – pán primátor podal podnet na Okresný úrad, dal návrh na vymazanie dvoch členov

Ing. Gaulieder – navrhuje zhromaždiť všetky právne akty, dokumenty o všetkých úkonoch týkajúcich sa Galandie od zakladateľskej listiny po posledné uznesenia aktuálnej valnej hromady, zasadnutí valnej hromady Galandie, činnosti dozornej rady Galandie, činnosti jej konateľky a činnosť primátora mesta súvisiace s chodom Galandie, aby sa skontrolovala postupnosť a zákonitosť uskutočnených úkonov. Má dojem, že dochádza k zneužívaniu právomoci verejného činiteľa a nerešpektovaniu zákonov SR. Treba zadokumentovať aj ten deň (dátum), keď v Galandii zasadá valná hromada, či jej právne akty majú identickú právnu silu ako rozhodnutia valnej hromady Byspravu? Pri Bysprave je rozhodovanie valnej hromady iná ako pri Galandii.

Zs. Takáč – situácia je dnes väznejšia. Cieľom je určiť konkrétnie opatrenia na základe správy, ktoré treba urobiť, časový harmonogram, nákladovosť a pod. tu vidí priestor na ďalšiu diskusiu na obchodnej komisií.

Mgr. Bíró – za tento stav, že nerriešime vecnú diskusiu, je zodpovedný primátor. Neriešime vecnú diskusiu, lebo nemáme doteraz k dispozícii žiadny materiál. Každý pokus o riešenie situácie končí fiaskom. Ide o budúcnosť tohto mesta.

Ing. Gaulieder – podľa neho je to nezodpovedné rozhodnutie štatutára mesta, ak zvolá tlačovú konferenciu s materiálom o statickom posudku, o ktorom nemá vedomie žiadny z poslancov, nemôžu ho analyzovať, poradiť sa s odborníkmi ani ho prerokovať na príslušných komisiách. Primátor oznamil všetkým, že je zhrozený zo stavu v Galandii a pozýva

všetkých na MsZ, kde chce otestovať znalosti poslancov, na základe mediálne odprezentovaného posudku statika a bude žiadať poslancov vyjadriť sa, či schvália rozpočet na opravu. Predložený materiál je nekompletný, chýba návrh možného riešenia (viacerých variant), postupnosť ďalších krokov potrebných, aby sa vykalkulovali náklady na jednotlivé varianty riešenia problému Galandie. Treba brať do úvahy všetky aspekty, nakoľko bola Galandia financovaná z prostriedkov EU, môže to mať ďalšie dopady. Konateľka, ako najvyšší orgán spoločnosti, chýba na komisii, nevieme aké vedomosti a podklady majú členovia dozornej rady, ako boli informované orgány spoločnosti ešte pred tlačovou konferenciou, nemieni robiť cirkus na MsZ.

Mgr. Bíró – upresnil p. Gauliederovi, že na každej komisii sa diskutuje o návštevnosti Galandie a že ho chcel rozšíriť o diskusiu o stave v Galandii. Ale nemala to byť príprava na zajtrajšie MsZ. Tiež nerozumie, ktoré stretnutie má prioritu, keďže valné zhromaždenie bolo zvolané na 17:00 hod a následne aj MsZ bolo zvolané na rovnaký deň v rovnakú hodinu.

Mgr. Psota – MsZ prijalo uznesenie, že valné zhromaždenie je Mestské zastupiteľstvo. Keď zasadá MsZ, tak zasadá aj valné zhromaždenie obchodnej spoločnosti, s interpeláciami, pripomienkami, v tomto prípade je verejné. Každé rokovanie MsZ je verejné okrem 2 bodov vymenovaných v zákone. Konateľka v tomto prípade oprávnene splnila uznesenie mestského zastupiteľstva, hoci zvolala valné zhromaždenie, lebo už ona sama je dezorientovaná z tohto stavu, keď jej poslanci dali rovnítko, že MsZ zvolané ako MsZ = valné zhromaždenie. MsZ je zvolané podľa zákona rokovacieho poriadku. 19 poslancov, ktorí sa stretnú, nie je MsZ. Len keď sú zvolaní ako MsZ.

Mgr. Bíró – žiadal o vysvetlenie, či je všeobecné valné zhromaždenie verejné alebo neverejné  
Mgr. Psota – valné zhromaždenie obchodnej spoločnosti nie je verejné. Ale keď zasadá MsZ ako valné zhromaždenie, tak sa verejnosť a neverejnosť vylučuje, lebo MsZ musí byť verejné.  
Zs. Takáč – keby mal k dispozícii materiál, určite by sa s ním podelil minimálne s poslancami, aby sa vedeli pripraviť na MsZ. Chýba mu pracovný materiál, aby bolo rokovanie vecné. Súhlasí s tým, že najskôr mala zasadať valná hromada, pripraviť materiál, vypočítať nákladovosť, možnosti riešenia a to by sa schvalovalo na MsZ.

Mgr. Bíró – nedá sa rokovať o takej závažnej veci tak, že v ten istý deň k nemu dostanem podklady.

Ing. Gaulieder – sa pýtal pána Takáča, či mu to ako predsedu komisie výstavby neprekáža, že táto situácia spadá pod jeho gestorstvo a nemá k tomu žiadnen materiál.

Zs. Takáč – je tu jeden právny konflikt, keď niekto o sebe vyhlási, že je valné zhromaždenie a zoberie na seba plnú zodpovednosť v tejto kauze, v tom prípade, berie akúkoľvek zodpovednosť s tým súvisiacu na seba a jeho to nezaujíma, ani materiál k tomu.

Mgr. Psota – vysvetlil postavenie mesta vo veci Galandie. Galandia je prevádzková spoločnosť, vo vzťahu k poskytovateľovi nenávratných finančných prostriedkov nemá žiadnen právny vzťah, len obhospodaruje majetok mesta a prevádzkuje kúpalisko. To znamená, že valné zhromaždenie môže riešiť interné záležitosti prevádzky, využívanie technológií a zamestnancov. Mesto je výlučným vlastníkom Galandie, mesto je zo zmluvy zaviazané poskytovateľovi finančných prostriedkov. Podstata roblému so stavom Galandie sa týka výlučne mesta. Prioritne musí zasadať MsZ. Konateľ musí označiť vlastníkovi havarijný stav  
Ing. Gaulieder – MsZ je zvolané podľa zákona o obecnom zriadení, valné zhromaždenie sa zvoláva podľa obchodného zákonného. Najskôr by sa malo konáť valné zhromaždenie, aby bolo oboznámené so stavom objektu. Na základe informácií z neho môže MsZ rozhodovať. Konateľka o dianí prevádzky ako celku podľa obchodného zákonného podáva informáciu valnému zhromaždeniu o stave, chode objektu. Konateľka je zodpovedná za údržbu, opravu a starostlivosť podľa obchodného zákonného. Žiada, aby valné zhromaždenie informovalo

MsZ o stave, možných riešeniach.

Mgr. Psota – medzi mestom a Galandiou existuje prevádzková zmluva. Keď je havarijná situácia, povinnosťou konateľky je označiť ju vlastníkovi a vlastník to má riešiť. Dozorná rada kontroluje činnosť konateľky.

Ing. Gaulieder – valná hromada prijme nejakú informáciu o stave v spoločnosti, nakoľko však nedisponuje žiadnym materiálom, posudkom, žiada valnú hromadu, aby prijala nejaké uznesenie ako ďalej vo vzťahu k vlastníkovi.

P. Paška – prichádzame k tomu, prečo zvolal MsZ na 17:00 hod.

Ing. Gaulieder – ale dva orgány nemôžu rokovať v rovnakom čase. Na základe rokovania valnej hromady sa má pristúpiť k rokovaniu MsZ a riešiť havarijnú situáciu Galandie. Na valnom zhromaždení má prísť vstupná informácia, obáva sa čo bude na MsZ, keďže nemajú žiadnen materiál.

Mgr. Bíró – čo bude s Galandiou, keď 19 poslancov nepríde riešiť bod Galandie? Stále bolo najskôr valné zhromaždenie, odtiaľ prichádza návrh a potom sa koná MsZ.

Mgr. Psota – MsZ je jedným z dvoch orgánov mesta. Keď prijme MsZ uznesenie, nemôžeme tvrdiť, že valné zhromaždenie Galandie prijme iné rozhodnutie ako MsZ. To je nepredstaviteľné. V tomto probléme je prednejšie rozhodnutie MsZ a poslanci sú prioritne členmi MsZ, nie valného zhromaždenia.

Mgr. Bíró – návrh prichádza z valného zhromaždenia, musí najskôr podať návrh vlastníkovi a za vlastníka koná MsZ.

Mgr. Psota – nesúhlasí, obchodnú spoločnosť Galandia by teoreticky nemuselo zaujímať, že je tam havarijný stav, ich povinnosťou je označiť vlastníkovi nehnuteľnosti, že v stavbe, kde prevádzkuje termálne kúpalisko sa niečo stalo a vlastník je zodpovedný za to, aby to kúpalisko bolo funkčné.

Ing. Gaulieder – na zasadnutí valnej hromady, má byť predmetom rokovania statický posudok. Na stretnutí dozornej rady urobila zapisovateľka zápis a podpísaný predsedom dozornej rady. Je tam zapísaný navrhovaný program rokovania valného zhromaždenia, ktorý bol presunutý na 17:00 hod, kedy pán primátor zvolal aj MsZ na túto hodinu. Prečo nemôže byť valné zhromaždenie pred zastupiteľstvom a o samotnom riešení by sa rokovalo následne na MsZ? Keď má byť statický posudok riešený na valnom zhromaždení, načo má byť riešený statický posudok na zasadnutí MsZ?

P. Paška – je to identický stav, keď v prevádzke Tartottu tečie voda, nahlási to Byspravu, oni mestu a Bysprav rieši danú situáciu.

Mgr. Kolek – nesúhlasí s primátorom, je to úplne iná situácia. Tartott je súkromná osoba, nemá s mestom nijaký iný vzťah, len nájomnú zmluvu s Byspravom.

P. Paška – pokiaľ sa jedná o dozornú radu, Okresnú súd v TT napísal dňa 24.11.2015 list

Mgr. Kolek – počuli sme a vieme o tom, chcel povedať, že dozorná rada odporučila prejednať statický posudok, dáva minimálne 2-3 odporúčania, ktoré malo prerokovať valné zhromaždenie. Dozorná rada odporúčať mestskému zastupiteľstvu nemôže, len valnému zhromaždeniu, preto musí najskôr zasadáť valné zhromaždenie, až potom MsZ. Ak to bude fungovať opačným smerom, potom odporúčania dozornej rady sú zbytočné.

Mgr. Bíró – ukončil diskusiu.

Stanovisko komisie: *Komisia zobraza informatívnu správu na vedomie.*

## K bodu č. 7

### Rôzne

- a) Klaster CR – západné Slovensko

Mgr. Sláviková – informovala členov komisie ohľadne zvýšenia ročného členského v združení cestovného ruchu – Klaster CR západné Slovensko. Ide o približne 3-násobné zvýšenie členského a vyše 2-násobného zvýšenia poplatku za spoluúčasť na výstavách cestovného ruchu. Aktivita Klastra CR v posledných rokoch upadla, tento rok však chcú svoju činnosť obnoviť a v budúcnosti môžu byť veľkou oporou pri budovaní a napájaní cyklotrás v TT SK.  
Mgr. Bíró – navrhol pripraviť materiál o činnosti a spolupráci s Klastrom CR ako samostatný bod na nasledujúcu komisiu.

**Bod č. 8**

**Záver**

Po prerokovaní všetkých bodov rokovania komisie predsedu komisie Mgr. László Bíró podľačoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie. O termíne najbližšieho zasadnutia komisie budú jej členovia informovaní formou pozvánky.



Mgr. László Bíró  
predseda komisie

Zapísala: Mgr. Sláviková